

**Министерство образования и науки Республики Дагестан
Государственное бюджетное учреждение дополнительного
профессионального образования Республики Дагестан
«Дагестанский институт развития образования»
Центр развития общего образования
(ЦРОО)**

**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ
В ВЫПУСКНЫХ КЛАССАХ В 2021-2022 УЧЕБНОМ ГОДУ**

**Составители: Рамазанова З.М., главный
специалист ЦРОО**

**Магарамова Ш.А.,
старший методист
ЦРОО**

Махачкала - 2022

1. Анализ результатов итогового сочинения в выпускных классах в 2021-2022 учебном году

Итоговое сочинение впервые введено в 2014–2015 учебном году во исполнение поручения Президента Российской Федерации. Открытые тематические направления итогового сочинения утверждаются Советом по вопросам проведения итогового сочинения в выпускных классах под председательством Натальи Дмитриевны Солженицыной.

Итоговое сочинение в 11 классе является формой допуска к единому государственному экзамену по всем учебным предметам. Этот важный шаг в российском образовании был сделан для того, чтобы повысить внимание к обучению всех школьников письменному высказыванию. У современных выпускников должно быть сформировано умение рассуждать на предложенную тему, письменно выражать свои мысли, аргументировать их, приводя примеры из прочитанных литературных произведений и из собственного жизненного опыта, строить композицию своего высказывания по законам логики и совершенствовать свой собственный текст.

В соответствии с приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 07 ноября № 190 и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 07 ноября 2018 года № 1512 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования» 1 декабря 2021 года в образовательных организациях области было проведено итоговое сочинение (изложение).

В Республике Дагестан итоговое сочинение в 2022 году писали – 11440 выпускников. Получили «зачет» – 11438 учеников (98,0%), 2 учеников получили «незачет» (2,0%), что является лучшим показателем написания итогового сочинения в республике.

Согласно приказу Министерства образования и науки Республики Дагестан от 20.12.2021г. №04/2-09-3779/21 «О мониторинге результатов итогового сочинения (изложения) на территории Республики Дагестан» с целью анализа качества и объективности проверки итогового сочинения (изложения) была создана комиссия из числа экспертов ПК по русскому языку для анализа результатов итогового сочинения в Республике Дагестан в 2021-2022 учебном году.

Были проанализированы:

- работы обучающихся, получивших «зачет» по итоговому сочинению в образовательных организациях;
- работы участников итогового сочинения, по которым выставлен «незачет»;

- работы участников итогового сочинения образовательных организаций, 90 и более процентов обучающихся которых получили «зачет» по 5 критериям.

Анализ работ был проведен на базе ГБОУ ДПО РД «Дагестанский институт развития образования» 18.01.2022 г.

Членам экспертной комиссии было представлено 2569 работ. Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки Российской Федерации предложила участникам экзамена комплект тем итогового сочинения:

1. В чем может проявляться любовь к своему отечеству? (Вариант 505)
2. Произведения какого писателя (композитора, режиссера) я бы порекомендовал своим друзьям? (Вариант 407)
3. Когда слово становится преступлением? (Вариант 309)
4. Почему людей привлекает идея путешествия во времени? (Вариант 110)
5. Согласны ли вы со словами А.А. Вознесенского: «Все прогрессы реакционны, если рушится человек»? (Вариант 213)

По варианту 505 написано 1020 работ, что составляет 39,7% от общего количества проверенных итоговых сочинений. Вариант 407 выбрали 728 участников итогового сочинения (28,3%). По варианту 309 написал 451 человек (17,6%). И по 213 варианту написано 164 работы (6,4%).

Итоговое сочинение (изложение) проверялось по критериям оценивания, разработанным Рособнадзором, соответствующим установленным требованиям.

Требование №1: «Объем итогового сочинения (изложения).

Требование №2: «Самостоятельность написания итогового сочинения».

Итоговое сочинение, соответствующее установленным требованиям, оценивалось по критериям:

1. «Соответствие теме».
2. «Аргументация. Привлечение литературного материала».
3. «Композиция и логика рассуждения».
4. «Качество письменной речи».
5. «Грамотность».

Для получения «зачета» за сочинение необходимо получить «зачет» по критериям №1, №2 (выставление «незачета» по одному из критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом), а также дополнительно «зачет» хотя бы по одному из критериев (№3-№5). При выставлении оценки учитывается объем сочинения. Рекомендуемое количество слов – 350. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то за такую работу ставится «незачет». Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается: в определении объема своего сочинения выпускник должен исходить из того, что за всю работу ставится «незачет».

При анализе были выявлены следующие результаты: из 2569 работ участников итогового сочинения 191 работа получила «незачет», что составляет 7,4% от общего количества проверенных работ; 12 работ получили «зачет», что составляет 0,47%.

Рассмотрим выполнение каждого требования и критерия в отдельности.

Требование 1. «Объем итогового сочинения». Рекомендуемое количество слов по данному требованию – от 350 слов. Из 191 работы 9 работ (4,7%) не соответствуют данному требованию, т.е. в работе менее 250 слов.

Требование 2. «Самостоятельность написания итогового сочинения».

Из 191 работы, получившей «незачет», 122 (63%) работы не соответствуют Т2. Имеются полностью списанные работы, частично списанные, есть две идентичные работы из одного образовательного учреждения. Что говорит о ненадлежащем контроле за порядком в экзаменационной аудитории со стороны администрации школы. Организаторы проведения ИС допустили пронос телефонов и возможность списывания.

По критериям оценивания сочинения выпускники показали следующие результаты.

Критерий №1 «Соответствие теме». Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения. Выпускник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия. «Незачет» ставится в том случае, если сочинение не соответствует теме. Во всех остальных случаях выставляется «зачет». По данному критерию «незачет» получили 35 (18,3%) человек.

Данный факт является показателем того, что еще недостаточно систематически проводится работа по подготовке к сочинению в отдельных школах. Обучающемуся на момент экзамена должен был привит навык умения рассуждать на определенную тему, умения раскрыть суть проблемы. 18,3% выпускников не смогли этого сделать с первого раза.

Критерий №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала». Данный критерий проверяет умение использовать литературный материал (художественные произведения, дневники, мемуары, публицистику) для построения рассуждения на предложенную тему или для аргументации своей позиции. Выпускник должен строить свое рассуждение, привлекая не менее одного произведения отечественной и мировой литературы. «Незачет» ставится при том условии, что сочинение написано без привлечения литературного материала, или в нем существенно искажено содержание произведения, или литературные произведения упоминаются лишь в работе, не становясь опорой для произведения. Во всех остальных случаях ставится «зачет». У 23 (12%) выпускников содержание работ не соответствует выбранным темам. Обучающиеся не смогли продемонстрировать умение рассуждать на предложенные темы. В работах двух обучающихся наблюдается недостаточный

анализ художественного текста, встречаются фактические ошибки, наблюдаются ошибки в знании фонового материала.

Есть выпускники, которые путают исторические даты и факты, показывающие неглубокие знания русской литературы.

Сказалось сокращение уроков литературы в школьных программах старших классов. Произведения, пройденные обзорно не останавливают в памяти следа и для анализа учащимся не берутся.

Критерий №3 «Композиция и логика рассуждения». Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Выпускник должен аргументировать высказанные мысли, стараясь выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами. «Незачет» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть. Во всех остальных случаях ставится «зачет». По данному критерию отмечается расхождение в оценке работ трех (1,5%) участников экзамена учителем и экспертом.

И все же является серьезным сигналом того, что на уроках мало уделяется внимание устным ответам учеников. На уроках по всем вопросам необходимо больше уделять времени на рассуждения, дискуссии самих обучающихся. Логически правильно выстраивать предложения выражая свои мысли ребенок может только в беседе.

Критерий №4 «Качество письменной речи». Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения. Выпускник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости употреблять термины, избегать речевых штампов. «Незачет» ставится при условии низкого качества письменной речи, в том числе при наличии речевых ошибок, существенно затрудняющих понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях ставится «зачет». По данному критерию отмечается расхождение в оценке 200 работ участников экзамена учителями и экспертами. Но данное расхождение не повлияло на конечный результат работ.

Критерий №5 «Грамотность». Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника. «Незачет» ставится, если грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные в сочинении, затрудняют чтение и понимание текста (в сумме 5 ошибок на 100 слов). По данному критерию отмечается расхождение в оценке работы одного участника (0,5%) экзамена учителем и экспертом, которое повлияло на конечный результат в оценке итогового сочинения.

Анализируя указанные сведения и результаты проверки работ, можно сделать вывод, что учителя русского языка и литературы в основном проверили работы объективно в соответствии с требованиями и критериями оценивания.

Однако выявлены и такие случаи, когда оценка учителя не соответствует оценке эксперта по отдельным требованиям и критериям.

Выводы:

1. Таким образом, анализ сочинений показал, что у учащихся 11 классов неплохо сформированы умения:

- рассуждать на выбранные темы;
- размышлять над предложенной проблемой;
- строить высказывания на основе связанных с темой тезисов;
- аргументировать, избирая свой путь использования литературного материала;
- логично строить свое высказывание.

Однако результаты итогового сочинения указывают также на необходимость дальнейшего совершенствования умений обучающихся точно выражать свои мысли, используя разнообразную лексику и грамматические конструкции. Недостаточно развитыми остаются навыки грамотного письма. В работах допущены разные виды ошибок: орфографические, пунктуационные, речевые, грамматические. При подготовке к итоговому сочинению учителям русского языка и литературы необходимо учить выпускников правильно «видеть» ключевые слова темы, отбирать литературоведческий материал для анализа, акцентировать внимание на выборе более точных литературных примеров; работать над композицией сочинения, обучать приемам работы над вступительной и заключительной частями сочинения, способам аргументации. Нацеливать учащихся на осмысленную формулировку тезиса, логичность доказательств и связанный с тезисом вывод. Выпускники в сочинении должны продемонстрировать собственное видение проблемы. Совершенствовать речевое оформление сочинения, учить пользоваться орфографическим словарем.

2. Работу по подготовке и проведению итогового сочинения считать удовлетворительной.

Рекомендации:

1. ГБОУ ДПО «Дагестанский институт развития образования» включить в программу повышения квалификации учителей русского языка и литературы практические занятия по проверке итогового сочинения (изложения);

2. Скорректировать рабочие программы в ОО по русскому языку и литературе с учетом выявленных пробелов в знаниях обучающихся.

4. Школьным, районным методическим объединениям учителей русского языка и литературы необходимо проанализировать результаты итогового сочинения (изложения) в 11 классе, распространить положительный опыт работы педагогов по подготовке обучающихся к итоговому сочинению (изложению);

5. В систему работы учителя на каждом уроке включить следующие виды упражнений, заданий:

- развёрнутые письменные ответы-рассуждения по прочитанному произведению;
- задания на редактирование грамматических и речевых, орфографических и пунктуационных ошибок в работах учащихся;
- усилить работу на уроках русского языка и литературы по речевому оформлению текста, используя при этом различные грамматические конструкции, лексику и термины;
- на уроках русского языка и литературы по развитию речи организовать на достаточном уровне работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и осознавать оригинальность авторской содержательно концептуальной позиции, заявленной в тексте;
- на уроках проводить виды чтения: поисковые (с ориентацией на отбор нужной информации), исследовательские и другие;
- совершенствовать навыки работы обучающихся со справочной, литературоведческой и лингвистической литературой;
- проводить контрольные работы в формате итогового сочинения;
- спланировать индивидуальную работу с обучающимися, получившими «незачёт» по итоговому сочинению, с целью дальнейшей пересдачи.

Литература

1. Беляева, Н.В. Итоговое сочинение: профилактика ошибок. / Н.В. Беляева. - Москва, Просвещение, 2017.
2. Беляева Н.В., Новикова Л.В., Зинин С.А., Зинина Е.А. Итоговое сочинение. Допуск к ЕГЭ. От выбора темы к оцениванию по критериям. Методические рекомендации. М.: Национальное образование, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020. – Сер. «ФИПИ — школе. Итоговое сочинение».
3. Беляева Н.В. Совместная деятельность учителей русского языка, литературы, истории, обществознания при подготовке обучающихся к сочинениям по гуманитарным предметам в формате ЕГЭ как новаторская педагогическая практика / Современное литературное образование: традиции и стратегии развития. XXVII Голубковские чтения: Материалы международной научно-практической конференции, 21-22 марта 2019 г. / отв. ред. В.Ф. Чертов. – М.: Изд-во «Экон-Информ», 2020. С. 47 – 50.
4. Ерохина, Е.Л. Учимся писать сочинение. 11 класс./ Е.Л. Ерохина. - М.: Экзамен, 2017.

5. Зинина Е.А., Барабанова М.А. Современные подходы к разработке тематики итогового сочинения // Педагогические измерения. — 2020. — № 2. С. 72 — 78.

6. Письмо Рособрнадзора от 24.09.2020 N 05-86. О направлении методических документов, рекомендуемых к использованию при организации и проведении итогового сочинения (изложения) в 2020/21 учебном году

Список ресурсов Интернета для подготовки к итоговому сочинению

1. Ctege.info: портал о ЕГЭ / URL: <http://www.ctege.info/ege-2015/itogovoe-sochinenie-po-literature-v-11-klasse.html>

2. Белова М.Г. Сочинение как основной жанр письменных работ учащихся. Пишем итоговое сочинение. Видеолекции / URL: http://media-appro.ru/index/itogovoe_sochinenie/0-109

3. Вебинары издательства «Просвещение» / URL: http://old.prosv.ru/info.aspx?ob_no=45931 (Дата обращения 28.06.2020).

4. Вебинары издательства «Русское слово» / URL: <http://xn----dtbthpdbhkkaet.xn--p1ai/methodics/webinars/archive/literatura/> (Дата обращения 28.06.2020)

5. Видеоролики по подготовке к итоговому сочинению <https://www.youtube.com/playlist?list=PLr3fDr4EMQM6H5Vo9f4kWYJqS4Vsyes2Z>

6. Гетманская Е.В. Итоговое сочинение: проблемы и перспективы развития. // Сборник материалов научно-практической конференции Сочинение на современном этапе развития системы образования в Российской Федерации (Теория и практика преподавания русского языка и литературы в школе). РОПРЯЛ, Москва, 2015. С. 77–83. [Электронный ресурс] / URL: <http://istina.msu.ru/publications/article/11784905/> (Дата обращения 28.06.2020).

364

7. Зинин С. А., Барабанова М. А., Беляева Н. В. и др. Методические материалы для председателей и членов РПК по проверке выполнения заданий с развернутым ответом. ЕГЭ 2018. Литература. М.: ФИПИ, 2018 / URL: <https://down.ctege.info/ege/2018/kriterii-fipi/liter2018kriterii-fipi.pdf> (дата обращения: 28.06.2020)

8. Красовская С.И. и др. Сочинение? Легко! 10-11 классы / URL: <https://drive.google.com/file/d/0B-SQhd9J8q3tMTgxNTgzNUtPOEU/view> (Дата обращения 28.06.2020).

9. Лебедева Н. 9 практичных советов, которые помогут получить "зачет" за итоговое сочинение [Электронный ресурс]: интервью с Е. Полтавец. URL: <https://godliteratury.ru/events-post/sochinenie-2017-obratnyu-otschet> (дата обращения: 28.06.2020).

10. Могу писать: тренинг Юлии Фишман и Риты Кошкиной [Электронный ресурс]. URL: <https://mogu-pisat.ru/blog/?page=blog&blog=fischman> (дата обращения: 28.06.2020)
11. Официальный сайт Федерального института педагогических измерений: нормативные документы и материалы по проблемам итогового сочинения / URL: <https://fipi.ru/itogovoe-sochinenie>.
12. Пранцова Г.В. Итоговое сочинение в восприятии образовательного сообщества [Электронный ресурс] / URL: <http://www.gramota.net/materials/2/2017/2-1/61.html>
13. Романичева Е.С. От традиционного сочинения по литературе к сочинению нового типа [презентация] [Электронный ресурс] / URL: <https://old.mgpu.ru/materials/41/41553.pdf>
14. Сочинение 11.пф. Все о выпускном сочинении / URL: <https://sochinenie11.ru/>
15. Среда обучения «Могу писать» / URL: <http://mogu-pisat.ru/courses/el/317/>

2. Методические рекомендации по подготовке выпускников к итоговому сочинению

Сочинение представляет собой самостоятельную письменную работу, предполагающую изложение обучающимися своих мыслей на заданную тему. Более 200 лет сочинение является универсальной комплексной формой проверки уровня речевого и интеллектуального развития обучающихся.

Успешность формирования у обучающихся умения создавать связный письменный и устный текст в соответствии с поставленной задачей обеспечивается последовательной, целенаправленной работой, в которой принимают участие учителя всех предметов, с учетом специфики предмета обогащая опыт обучающихся в написании связных текстов. Вместе с тем очевидно, что умение писать сочинение формируется в первую очередь в процессе изучения русского языка и литературы и необходимо и для контроля уровня усвоения разных учебных предметов (прежде всего дисциплин гуманитарного цикла).

Для создания развернутых письменных ответов на вопросы, написания текстов докладов и рефератов практически по всем предметам необходимо использовать общие метапредметные умения, связанные с пониманием темы (вопроса), аргументацией своих мыслей, логико-композиционными способами построения рассуждения, речевыми и грамматическими правилами оформления собственного текста.

Итоговое сочинение носит надпредметный характер и при этом является литературоцентричным, позволяет выпускнику в рамках выбранной темы

свободно рассуждать по поводу этико-нравственных, философских, психологических и социальных проблем. Участнику предоставлено право в качестве примеров для аргументации привлекать любой опубликованный литературный источник: художественную, документальную, мемуарную, публицистическую, научную и научно-популярную литературу (в том числе, философскую, психологическую, искусствоведческую), произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), дневники, путевые очерки, литературную критику, другие источники отечественной или мировой литературы (достаточно опоры один текст). То есть выпускник вправе выбрать свой, лично ему интересный ракурс раскрытия темы (в том числе с учетом будущей профессии). Участники итогового сочинения могут ориентироваться на требования не только школьных критериев, но и вузовских, которые могут существенно отличаться от школьных критериев. Например, вуз может ожидать привлечения нескольких литературных примеров или опоры не только на литературный материал, но и на произведения других видов искусства или на исторические факты. Следовательно, в итоговом сочинении, кроме литературных примеров, могут быть рассуждения, связанные с театром, кино, живописью, историческими документами и т.п. (их нужно рассматривать как органическую часть сочинения). Таким образом, итоговое сочинение не просто выполняет функцию контроля, но и является содержательным ориентиром. Учитывается как государственная образовательная политика (повышение 9 качества отечественного образования, в том числе уровня функциональной грамотности выпускников, приобщение к национальным традициям), так и личный запрос выпускника.

Обучение сочинению способствует реализации следующих важных метапредметных результатов, обозначенных в ФГОС среднего общего образования, а именно:

- 1) умение самостоятельно определять цели и составлять планы деятельности, осуществлять и корректировать их;
- 2) готовность к самостоятельному поиску решения практических задач;
- 3) владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов;
- 4) владение языковыми средствами – умение ясно, логично и точно излагать мысли, использовать адекватные языковые средства.

В соответствии с нормативными документами итоговое сочинение является необходимым условием допуска к ГИА. Успешность прохождения обеспечивается последовательной, целенаправленной подготовкой, в которой принимают участие учителя всех предметов, где есть необходимость и возможность освоения обучающимися опыта написания связных текстов.

В соответствии с общими требованиями обучающиеся должны продемонстрировать способность самостоятельно подготовить текст заданного

объема. Максимальное количество слов в итоговом сочинении не устанавливается, однако в определении объема своего текста обучающийся должен исходить из того, что на всю работу отводится 3 часа 55 минут. Это предполагает формирование у обучающегося не только опыта индивидуального выполнения работы – написание связного текста, но и готовности планировать и распределять свое время. Что является свидетельством сформированности у обучающихся универсальных учебных действий, которые должны осваиваться в процессе самостоятельной работы на разных уроках.

Подготовка школьников к итоговому сочинению будет успешной, если начать ее с 5 класса, развивая у школьников умения определять понятия, устанавливать аналогии, строить логическое рассуждение и делать выводы, осознанно использовать речевые средства, навыки устной и письменной речи. Начинать подготовку рекомендуется с многостороннего анализа готовых художественных и публицистических текстов.

В процессе подготовки к сочинению школьники должны научиться сравнивать и выстраивать в единый смысловой ряд события и героев произведений разных авторов и эпох в соответствии с задачей конкретного сочинения, строить логическое рассуждение и делать выводы. Для этого учащийся должен научиться составлять план и следовать ему в процессе создания текста сочинения, формулировать и обосновать тезисы, связанные с темой, соблюдать соразмерность и логический порядок частей высказывания, устанавливать логические связи между вступлением и заключением.

Подготовительная работа по обучению итоговому сочинению должна проводиться систематически. Работу над ошибками сочинений следует проводить с опорой на критерии их оценки. При анализе сочинений 10 рекомендуется цитировать и обсуждать фрагменты удачных работ, определять направления доработки текстов (находить неудачные формулировки мыслей, практиковать альтернативный подбор доказательств и примеров или способов перехода от одной мысли к другой, продумывать варианты вступления и заключения, предлагать альтернативный литературный контекст и так далее). Для улучшения качества сочинений полезно проводить индивидуальные собеседования с обучающимися по конкретным замечаниям к их работам.

Значительная часть работ выпускников свидетельствует об их умении логически выстраивать размышление на заданную тему. Обучающиеся имеют представление о специфике трехчастной структуры сочинения-рассуждения и стремятся ее соблюдать.

Одним из типичных недостатков сочинений выпускников является создание сочинений по заданному алгоритму с ориентацией на готовый шаблон и использование домашних заготовок, неполная самостоятельность написания сочинения.

В то же время скованность в построении развернутых суждений приводит к ограниченности объема сочинения, неоправданной его лаконичности, либо наращиванию объема за счет пересказа текстов литературных произведений вместо их анализа. Подавляющее большинство выпускников успешно справляется с задачей привлечения текстов литературных произведений для аргументации своей позиции.

К числу типичных недостатков качества письменной речи в сочинениях относятся речевые ошибки всех типов, слабо развитые навыки редактирования собственного текста, необоснованные повторы. Нередко используют выпускники в сочинении клише и штампы.

При подготовке обучающегося к написанию сочинения особое внимание следует уделить формированию умения создавать связный текст на заданную тему. Начинать нужно с многостороннего анализа готовых художественных и публицистических текстов, включающего в себя осмысление целевой установки высказывания, его назначения и предполагаемых результатов воздействия на человека.

При анализе готовых текстов существенное значение имеет выявление смысла и способов создания речевых высказываний, прослеживание пути от мысли к ее словесному воплощению, а также определение коммуникативной задачи текста, т.е. вычленение главной информации, определение темы и микротем текста, его логического и композиционного замысла, анализ отбора лексики и сочетаемости слов, риторических приемов и др.

Следует регулярно практиковать выполнение письменных заданий на основе изучаемых литературных произведений (или их фрагментов). При этом необходима актуализация следующих важных предметных результатов обучения, сформулированных во ФГОС среднего общего образования:

- 1) применение знаний о нормах русского литературного языка в речевой практике;
- 2) владение навыками самооценки на основе наблюдений за собственной речью;
- 3) владение умением представлять тексты в виде сочинений различных жанров;
- 4) знание содержания произведений русской и мировой литературы;
- 5) способность выявлять в художественных текстах образы, темы и проблемы и выражать свое отношение к ним в развернутых аргументированных письменных высказываниях;
- 6) владение навыками анализа художественных произведений в единстве эмоционального личностного восприятия и интеллектуального понимания.

В процессе подготовки к сочинению обучающиеся должны научиться сравнивать и выстраивать в единый смысловой ряд события и герои произведений разных авторов и эпох в соответствии с задачей конкретного

письменного высказывания, строить логическое рассуждение и делать выводы, чему помогают такие универсальные учебные действия, как:

- составление плана и следование ему в процессе создания текста сочинения, формулирование и обоснование тезисов, связанных с темой;
- соблюдение соразмерности и логического порядка частей высказывания, логики перехода от одного смыслового фрагмента к другому;
- установление логических связей между вступлением и заключением.

Подготовка к итоговому сочинению способствует реализации главного метапредметного результата среднего общего образования – умения смыслового чтения, сущность которого заключается в развитой способности понимать смысл читаемого текста (осознанность, понимание прочитанного и умение его интерпретировать), самостоятельно выявлять его глубинные смыслы и смысловую роль его композиции и структуры, логики изложения информации. При этом обучающийся должен не только понимать содержание информации (значение отдельных слов и целого высказывания), но и уметь раскрывать скрытый автором смысл высказывания.

Для этого при анализе текстов-образцов следует предлагать обучающимся задания, связанные с развитием умений смыслового чтения, например:

- 1) определить адресата текста-образца и целевую установку автора;
- 2) выявить ключевые слова в заголовке текста-образца и в нем самом;
- 3) сформулировать цель анализа текста-образца в зависимости от коммуникативной задачи, указать его проблему и главную мысль;
- 4) дать оценку его логическому и композиционному замыслу (вступление, основная часть, заключение) и выявить смысловые связи между вступлением и заключением;
- 5) определить границы логико-смысловых фрагментов основной части (тезис – аргумент – примеры – вывод) и дать им оценку, найдя в тексте-образце основную и второстепенную информацию;
- 6) оценить отбор лексики, сочетаемость слов, роль риторических приемов. Необходимо обратить внимание на формирование умения аналитической работы с текстом, в частности умения сравнительно-сопоставительного анализа произведений или фрагментов произведений. Формировать способности работать с проблемным вопросом, совершенствовать навыки самоанализа при написании текста, формировать культуру «авторства» (как минимум в отношении прямого и косвенного заимствования).

Необходимо обратить внимание на работу, связанную с анализом текста; наряду с грамматическими заданиями постоянно предусматривать вопросы на понимание содержания текста, авторской позиции, языковых средств связи, средств языковой выразительности; ввести в постоянную практику работы с

текстом формирование аргументированного личного мнения обучающихся о проблемах, поставленных автором, а также умение понимать авторский подтекст.

Качество письменной речи обучающихся, их способность к созданию связных текстов определяется уровнем развития их читательской компетентности и навыками смыслового чтения, которые предполагают:

- умение систематизировать, сопоставлять, анализировать, обобщать и интегрировать информацию, содержащуюся в готовых информационных источниках; - способность выделять главную и избыточную информацию, выполнять смысловое свертывание выделенных фактов, мыслей;

- возможность представить информацию в сжатой словесной форме (в виде плана или тезисов) и в наглядной форме;

- умение устанавливать взаимосвязь описанных в тексте событий, явлений, процессов;

- способность резюмировать главную идею текста;

- способность критически оценивать содержание и форму текста. С целью повышения качества подготовки обучающихся к итоговому сочинению (изложению) необходимо:

- образовательным организациям области определить причины «незачетов» итогового сочинения (изложения) в соответствии с установленными требованиями и критериями оценивания работы;

- руководителям школьных, районных, окружных методических объединений учителей русского языка и литературы проанализировать результаты итогового сочинения (изложения) в 11 классе в 2021–2022 учебном году, изучить и активно применять опыт работы педагогов, имеющих положительные результаты в подготовке выпускников к итоговому сочинению (изложению), организовать презентацию лучших педагогических практик;

- педагогам общеобразовательных организаций, показавших низкие результаты, необходимо пройти курсы повышения квалификации (семинары, вебинары) по вопросам подготовки выпускников к итоговому сочинению (изложению).

- учителям русского языка и литературы в системе проводить работу по подготовке выпускников к итоговому сочинению (изложению), отрабатывать материал в рамках текущей работы с текстом изучаемых произведений, больше внимания уделять работе с теоретико-литературными понятиями, умению анализировать, сравнивать, сопоставлять художественные произведения, фрагменты произведений, образы, детали, учить аргументации, привлечению 13 литературного материала, обоснованию выдвигаемых тезисов в сочинении, логично выстраивать рассуждение на предложенную тему, точно выразить мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, уместно употреблять термины.

Литература

1. Ивченков, П.Ф. Обучающие изложения. 5–9 классы [Текст] / П.Ф. Ивченков. - М., 1994.
2. Методические рекомендации по подготовке и проведению итогового сочинения (изложения) для образовательных организаций, реализующих образовательные программы среднего общего образования, в 2020/2021 учебном году (Приложение к письму Рособнадзора от 24.09.2020 № 05-86).
3. Разработка предложений по перспективным направлениям совершенствования модели проведения итогового сочинения (изложения) и проведение общественно-профессионального обсуждения [Текст]. - М., 2018.
4. Рыбченкова, Л.М. Сборник текстов для проведения письменного экзамена по русскому языку за курс основной школы [Текст] / Л.М. Рыбченкова, В.Л. Складорова. - М., Дрофа, 2013

3. План мероприятий по подготовке к итоговому сочинению выпускников 11 классов общеобразовательных организаций Республики Дагестан на 2022/2023 учебный год

№ п/п	Наименование мероприятия	Вид документа	Ожидаемый результат	Срок реализации	Ответственные исполнители (соисполнители)
1. Мероприятия по анализу результатов итогового сочинения (изложения)					
1.	Анализ результатов итогового сочинения выпускников 2022– 2023 учебного года по каждому критерию сочинения	Аналитическая справка	Информационно-аналитические материалы и методические рекомендации по подготовке выпускников к итоговому сочинению (изложению)	Апрель 2023 г.	ДИРО (ЦНППМ (РМЦ))
2.	Проведение образовательных семинаров (вебинаров) для педагогов ОО, чьи участники показали неудовлетворительные результаты по итоговому сочинению (изложению)	Информационное письмо	Письма в образовательные организации, РУО, муниципальные методические службы	Ноябрь 2022 г.	ДИРО (ЦНППМ), Ассоциация учителей русского языка и литературы
2. Мероприятия по повышению качества подготовки обучающихся к итоговому сочинению (изложению)					
1.	Включение тематического модуля «Методика подготовки выпускников к итоговому сочинению (изложению)» в программу курсов повышения квалификации учителей русского языка и литературы «Реализация требований обновленных ФГОС в работе учителя»	Программа КПК	Повышение профессиональной компетентности учителей русского языка и литературы образовательных организаций	Сентябрь - Ноябрь 2022 г.	ДИРО (ЦНППМ)
2.	Проведение республиканского вебинара «Подготовка членов школьных комиссий по оцениванию работ участников итогового сочинения (изложения) в соответствии с установленными критериями» с привлечением экспертов, а также педагогов,	Отчет	Повышение компетентности учителей русского языка и литературы, методических объединений учителей-словесников образовательных организаций области	Октябрь 2022 г.	ДИРО (РЦОИ)

	заместителей руководителей образовательных организаций, показавших лучшие результаты итогового сочинения (изложения) в республике				
3.	Методические рекомендации учителям по подготовке к итоговому сочинению	Методические рекомендации	Публикация рекомендаций на сайте ДИРО	Ноябрь 2022 г.	ДИРО (ЦРОО), Ассоциация учителей русского языка и литературы