

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН
ДАГЕСТАНСКИЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ**

**СТАТИСТИКО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ
ПРОГРАММАМ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В
РЕСПУБЛИКЕ ДАГЕСТАН В 2022 ГОДУ**

САО-9

Махачкала 2022

Оглавление

ГЛАВА 1. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ГИА-9 В РЕСПУБЛИКЕ ДАГЕСТАН.....	6
ГЛАВА 2. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ	12
2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям	12
2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету	12
2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ	23
2.4. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета	34
СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА	37
ГЛАВА 3. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ОГЭ ПО МАТЕМАТИКЕ	38
3.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям	38
3.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету	38
3.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ	50
3.4. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета	61
СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА	67
ГЛАВА 4. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО ФИЗИКЕ.....	68
4.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по физике) по категориям	68
4.2. Основные результаты ОГЭ по физике.....	69
4.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ	74
4.4. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета	86
СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА	89
ГЛАВА 5. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО ХИМИИ.....	90
5.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям	90
5.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету	91
5.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ	104
5.4. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета	130
СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА	132
ГЛАВА 6. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО ИНФОРМАТИКЕ.....	133
6.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям	133
6.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету	133
6.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ	138
6.4. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета	144
СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА	147
ГЛАВА 7. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО БИОЛОГИИ.....	148
7.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям	148
7.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету	148
7.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ	155
7.4. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета	169
СОСТАВИТЕЛИ.....	172

ГЛАВА 8. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО ИСТОРИИ.....	173
8.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям	173
8.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету	173
8.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ	182
8.4. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета	192
СТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА	194
ГЛАВА 9. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО ГЕОГРАФИИ.....	195
9.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям	195
9.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету	196
9.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ	203
9.4. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета	212
СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА	215
ГЛАВА 10. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ	216
10.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям	216
10.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету	216
10.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ	220
10.4. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета	227
СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА	229
ГЛАВА 11. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ	230
11.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям	230
10.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету	230
10.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ	237
10.4. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета	247
СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА	249
ГЛАВА 12. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО ЛИТЕРАТУРЕ	250
12.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям	250
12.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету	251
12.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ	256
12.4. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета	263
СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА	265

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Предлагаемый документ представляет статистико-аналитический отчет о результатах проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (далее – ГИА-9) в Республике Дагестан.

Целью отчета является

- ✓ представление статистических данных о результатах ГИА-9 в Республике Дагестан;
- ✓ проведение методического анализа типичных затруднений участников ГИА-9 по учебным предметам и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания;
- ✓ формирование предложений в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

Структура отчета

Отчет состоит из двух частей:

- Глава 1 включает в себя общую информацию о результатах проведения ГИА-9 в Республике Дагестан в 2022 году.

- Глава 2 включает в себя Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету и информацию о мероприятиях, запланированных для включения в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования. Отчет заполнен по каждому отдельному учебному предмету: русский язык, математика, физика, химия, информатика, биология, история, география, обществознание, литература, английский язык, немецкий язык¹, французский язык², испанский язык³.

Отчет может быть использован:

–специалистами органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования, для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;

–специалистами организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;

–методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения учебному предмету и успешного опыта подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;

–руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

¹ При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек

² При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек.

³ При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек.

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Рособрнадзор	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
Участники ГИА-9 с ОВЗ, участники с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ
Учебник	Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

ГЛАВА 1. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ГИА-9 В РЕСПУБЛИКЕ ДАГЕСТАН

1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2022 году в Республике Дагестан

Таблица 1-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ
1.	Русский язык	35539	595
2.	Математика	35530	596
3.	Физика	850	2
4.	Химия	3108	
5.	Информатика	4572	
6.	Биология	20774	2
7.	История	4268	3
8.	География	9631	2
9.	Обществознание	26631	3
10.	Литература	219	
11.	Английский язык	720	
12.	Немецкий язык		
13.	Французский язык	1	
14.	Испанский язык		

2. Соответствие шкалы пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания, установленной в Республике Дагестан, рекомендуемой Рособрандзором шкале в 2022 году (далее – шкала РОН)

Таблица 1-2

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН ⁴	Шкала РД ⁵	Шкала РОН	Шкала РД	Шкала РОН	Шкала РД	Шкала РОН	Шкала РД
1.	Русский язык	0 – 14		15 – 22		23 – 28, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 4 баллов, выставляется «3»		29 – 33, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется «4»	
2.	Математика	0 – 7		8 – 14, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии		15 – 21, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии		22 – 31, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	
3.	Физика	0 – 10		11 – 22		23 – 34		35 – 45	
4.	Химия	0 – 9		10 – 20		21 – 30		31 – 40	
5.	Информатика	0 – 4		5 – 10		11 – 15		16 – 19	
6.	Биология	0 – 12		13 – 24		25 – 35		36 – 45	

⁴ Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрандзора) от 14.02.2021 г. № 04-36 «Рекомендации по определению минимального количества первичных баллов основного государственного экзамена в 2022 году, включая Рекомендации по переводу суммы первичных баллов за экзаменационные работы основного государственного экзамена в пятибалльную систему оценивания в 2022».

⁵ Заполняется в случае изменения значений по сравнению со шкалой РОН.

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН ⁴	Шкала РД ⁵	Шкала РОН	Шкала РД	Шкала РОН	Шкала РД	Шкала РОН	Шкала РД
7.	История	0 – 10		11 – 20		21 – 29		30 – 37	
8.	География	0 – 11		12 – 18		19 – 25		26 – 31	
9.	Обществознание	0 – 13		14 – 23		24 – 31		32 – 37	
10.	Литература	0 – 15		16 – 26		27 – 36		37 – 45	
11.	Иностранные языки (английский, немецкий, французский, испанский)	0 – 28		29 – 45		46 – 57		58 – 68	

3. Результаты ОГЭ в 2022 году в Республике Дагестан

Таблица 1-3

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	% ⁶	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	35539	159	841	2,37	13967	39,3	10336	29,08	10395	29,25
2.	Математика	35530	159	931	2,62	13172	37,07	19327	54,4	2100	5,91
3.	Физика	850	1	32	3,76	408	48	367	43,18	43	5,06
4.	Химия	3108	15	27	0,87	568	18,28	1166	37,52	1347	43,34
5.	Информатика	4572	7	58	1,27	2509	54,88	1879	41,1	126	2,76
6.	Биология	20774	29	406	1,95	7404	35,64	11732	56,47	1232	5,93
7.	История	4268	4	141	3,3	1784	41,8	1957	45,85	386	9,04
8.	География	9631	16	300	3,11	2800	29,07	5196	53,95	1335	13,86
9.	Обществознание	26631	36	766	2,88	15720	59,03	9058	34,01	1087	4,08
10.	Литература	219	1	13	5,94	114	52,05	67	30,59	25	11,42
11.	Английский язык	720	2	15	2,08	251	34,86	262	36,39	192	26,67

⁶ % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету

4. Результаты ГВЭ-9⁷ в 2022 году в в Республике Дагестан

Таблица 1-4

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	595	0	2	0,34	227	38,15	216	36,3	150	25,21
2.	Математика	596	0	0	0	101	16,95	232	38,93	263	44,13
3.	Физика	2	0	0	0	2	100	0	0	0	0
4.	Биология	2	0	0	0	0	0	2	100	0	0
5.	История	3	0	0	0	2	66,67	1	33,33	0	0
6.	География	2	0	0	0	2	100	0	0	0	0
7.	Обществознание	3	0	0	0	1	33,33	1	33,33	1	33,33

5. Основные учебники по предмету из ФПУ, которые использовались ОО Республики Дагестан в 2021-2022 учебном году.

Таблица 1-5

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
1.	Русский язык	1.Ладыженская Т.А., Дейкина А.Д., Тростенцова Л.А. (Просвещение) 2.Е.А. Быстрова, Л.В. Кибирева, Ю.Н. Гостева, И.Р. Калмыкова (Русское слово) 3. М.М.Разумовская (Дрофа)	85 10 5
2.	Английский язык	1.Афанасьев О.В., Михеева И.В.(Просвещение) «RainbowEnglish»; 2.Комарова Ю. А., Ларионова И. В. «Английский язык» (Русское слово); 3.Кузовлев В.П. (Просвещение) «English»	63 26 11

⁷ При отсутствии участников ГВЭ-9 в субъекте Российской Федерации указывается, что ГИА в данной форме не проводилась.

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
3.	Литература	1.Коровина В.Я., Журавлев В.П.(Просвещение) 2.С.А. Зинин, В.И. Сахаров, В.А. Чалмаев (Русское слово)	95 5
4.	Математика	1. МакарычевЮ.Н., Миндюк Н.Г. и др. Алгебра Просвещение.2014. 2. Атанасян Л.С. и др. Геометрия. Просвещение.2015. 3. Погорелов А.В. Геометрия. Просвещение 2014.	90 70 20
5.	Информатика и ИКТ	1.БосоваЛ.Л., Босова А.Ю. Информатика и ИКТ Бином. 2017. 2.И.Г.Семакин, Л.А.Залогова, С.В.Русаков Л.В.Шестаков. Информатика и ИКТ Бином.2012.	15 65
6.	Физика	1.Перышкин А.В., Гутник Е.М. Физика Дрофа. 2019	85
7.	История	1.История России под ред.А.В. Торкунова Просвещение 2.История России Е.В.Пчелов Русское слово; 3.История России Л.М.Лященко и др.Дрофа	75 15 10
8.	Обществознание	1.Л.Н.Боголюбов Обществознание Просвещение 2. Котова и Лескова, Обществознание Просвещение; 3.А.И. Кравченко Русское слово	85 5 10
9.	География	1.А.А.Лобжанидзе География, линия Сферы (Просвещение); 2.В.П. Дронов География (Дрофа) 2009г; 3.И.В. Душина География (Дрофа),2014г.	17 30 40
10	Биология	1.Сонин Н.И. Биология (Дрофа); 2.Романова Н.И. Биология линия Ракурс (Русское слово); 3.Пасечник В.В. линия жизни (Просвещение); 4.Пасечник В.В. (Дрофа); 5.Сухорукова Л.Н.линия Сферы (Просвещение)	70 2 20 8 2 школы

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
11	Химия	<i>Химия. Рудзитис Г.Е. (8-9), Просвещение</i> Химия. Габриелян О. С., Остроумов И. Г., Сладков С. (8-9), Просвещение Химия. Габриелян О.С. (8-9), Просвещение УМК Габриеляна. Химия (8-9), Просвещение Химия. Габриелян О.С., Остроумов И.Г., Ахлебинин А.К. Просвещение Химия. Кузнецова Н.Е. (8-9), Просвещение Химия. Лунин В.В., Еремин В.В. (8-9), Просвещение Линия инновационных интерактивных УМК "Навигатор" по химии О.С. Габриеляна 8-9 Химия. "Сферы" (8-9)	32 12 11 3 3 3 1 1 1

ГЛАВА 2. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы⁸ проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 2-1

Участники ОГЭ	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% ⁹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	33752	100	34748	100	32874	100	35539	100
Выпускники лицеев и гимназий	4533	13,43	4738	13,64	4665	14,19	5445	15,32
Выпускники СОШ	28643	84,86	29421	84,67	27671	84,17	29424	82,79
Обучающиеся на дому	0	0	1	0	2	0,01	2	0,01
Участники с ограниченными возможностями здоровья	61	0,18	43	0,12	58	0,18	159	0,45

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций).

В 2022 году по сравнению с 2020/2021 годами наблюдается следующая динамика участников ОГЭ, обучающихся по программам ООО – их количество увеличилось на 2665 человек, за исключением выпускников, обучавшихся на дому (осталось без изменений).

Из них:

- выпускников лицеев и гимназий увеличилось на 780 человек;
- выпускников СОШ увеличилось на 1753 человека;
- участников с ограниченными возможностями здоровья стало больше на 101 человек.

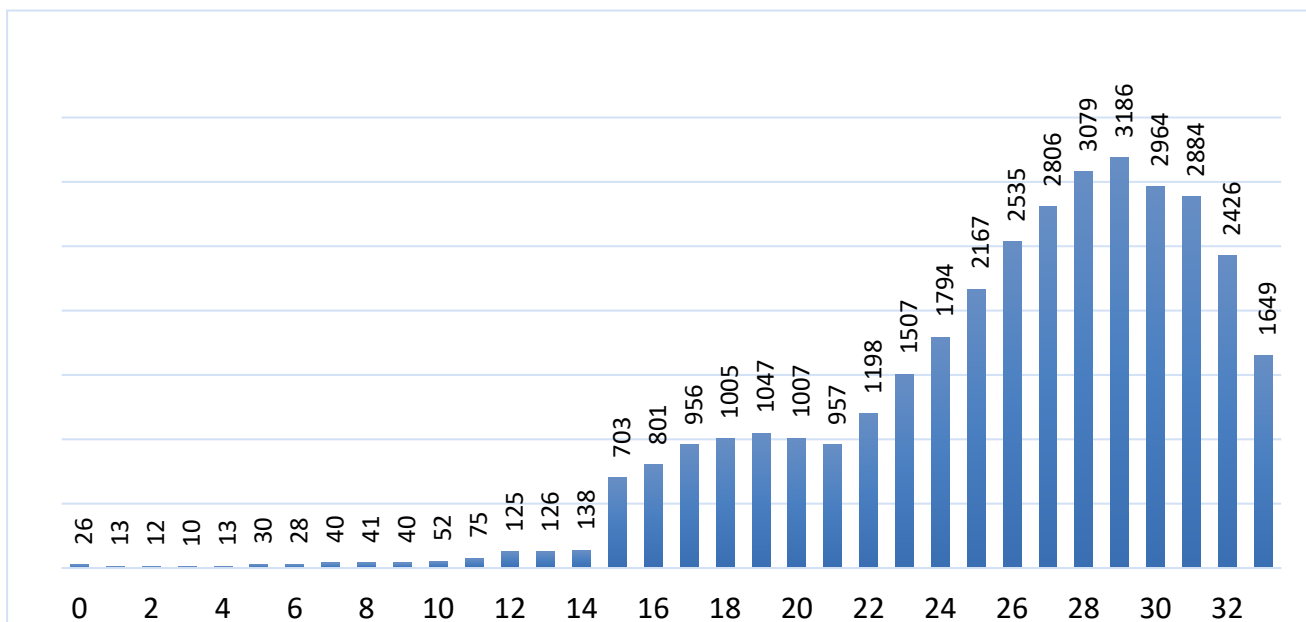
В процентных соотношениях по данным категориям участников ОГЭ с 2018 по 2022 годы значительных изменений не наблюдается. В то же время стоит отметить, что доля выпускников лицеев и гимназий за этот период увеличилась на 1,13 %; доля выпускников СОШ уменьшилась на 1,38%, а доля участников с ограниченными возможностями здоровья увеличилась на 0,27%.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)

⁸ Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 гг. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг.

⁹ % - Процент от общего числа участников по предмету



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% ¹⁰	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	116	0,34	506	1,46	1434	4,36	841	2,37
«3»	13995	41,46	15776	45,4	13019	39,6	13967	39,30
«4»	13870	41,09	10865	31,27	11189	34,04	10336	29,08
«5»	5771	17,1	7601	21,87	7232	22	10395	29,25

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Агульский район	70	0	0	14	20	24	34,29	32	45,71
2.	Акушинский район	489	12	2,45	305	62,37	108	22,09	64	13,09
3.	Ахвахский район	109	1	0,92	58	53,21	39	35,78	11	10,09
4.	Ахтынский район	214	16	7,48	101	47,2	58	27,1	39	18,22
5.	Бабаюртовский район	609	1	0,16	220	36,12	194	31,86	194	31,86
6.	Бежтинский участок	74	5	6,76	46	62,16	16	21,62	7	9,46
7.	Ботлихский район	503	0	0	105	20,87	140	27,83	258	51,29
8.	Буйнакский район	1026	40	3,9	441	42,98	299	29,14	246	23,98
9.	Гергебильский район	202	6	2,97	96	47,52	66	32,67	34	16,83

¹⁰ % - Процент от общего числа участников по предмету

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
10.	Гумбетовский район	133	11	8,27	82	61,65	34	25,56	6	4,51
11.	Гунибский район	191	5	2,62	86	45,03	56	29,32	44	23,04
12.	Дахадаевский район	295	14	4,75	163	55,25	85	28,81	33	11,19
13.	Дербентский район	1206	26	2,16	475	39,39	331	27,45	374	31,01
14.	Докузпаринский район	199	6	3,02	121	60,8	47	23,62	25	12,56
15.	Казбековский район	596	1	0,17	198	33,22	164	27,52	233	39,09
16.	Кайтагский район	356	2	0,56	79	22,19	107	30,06	168	47,19
17.	Кизилюртовский район	920	4	0,43	308	33,48	175	19,02	433	47,07
18.	Сулейман-Стальский район	554	5	0,9	194	35,02	153	27,62	202	36,46
19.	Карабудахкентский район	1297	57	4,39	631	48,65	350	26,99	259	19,97
20.	Каякентский район	763	42	5,5	327	42,86	216	28,31	178	23,33
21.	Кизлярский район	867	58	6,69	406	46,83	269	31,03	134	15,46
22.	Кулинский район	65	0	0	22	33,85	19	29,23	24	36,92
23.	Кумторкалинский район	357	4	1,12	175	49,02	83	23,25	95	26,61
24.	Курахский район	138	4	2,9	62	44,93	41	29,71	31	22,46
25.	Лакский район	75	0	0	17	22,67	22	29,33	36	48
26.	Левашинский район	784	24	3,06	480	61,22	199	25,38	81	10,33
27.	Магарамкентский район	658	2	0,3	195	29,64	121	18,39	340	51,67
28.	Новолакский район	503	2	0,4	209	41,55	155	30,82	137	27,24
29.	Ногайский район	250	0	0	68	27,2	86	34,4	96	38,4
30.	Рутульский район	133	0	0	26	19,55	50	37,59	57	42,86
31.	Шамильский район	253	2	0,79	121	47,83	60	23,72	70	27,67
32.	Сергокалинский район	290	19	6,55	146	50,34	79	27,24	46	15,86
33.	Табасаранский район	677	23	3,4	373	55,1	183	27,03	98	14,48
34.	Тарумовский район	424	3	0,71	177	41,75	126	29,72	118	27,83

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
35.	Тляртинский район	181	0	0	60	33,15	60	33,15	61	33,7
36.	Унцукульский район	322	1	0,31	159	49,38	111	34,47	51	15,84
37.	Хасавюртовский район	2141	25	1,17	1247	58,24	522	24,38	347	16,21
38.	Хивский район	231	3	1,3	105	45,45	58	25,11	65	28,14
39.	Хунзахский район	225	38	16,89	122	54,22	53	23,56	12	5,33
40.	Цумадинский район	257	1	0,39	146	56,81	71	27,63	39	15,18
41.	Цунтинский район	138	40	28,99	77	55,8	19	13,77	2	1,45
42.	Чародинский район	106	0	0	56	52,83	39	36,79	11	10,38
43.	ТУО	720	22	3,06	418	58,06	195	27,08	85	11,81
44.	г.Махачкала	7627	162	2,12	2332	30,58	2429	31,85	2704	35,45
45.	г.Дербент	1493	37	2,48	408	27,33	424	28,4	624	41,8
46.	г.Буйнакск	735	1	0,14	141	19,18	240	32,65	353	48,03
47.	г.Хасавюрт	1920	1	0,05	682	35,52	562	29,27	675	35,16
48.	г.Каспийск	1683	33	1,96	625	37,14	574	34,11	451	26,8
49.	г.Кизляр	568	11	1,94	193	33,98	201	35,39	163	28,7
50.	г.Кизилюрт	572	31	5,42	213	37,24	210	36,71	118	20,63
51.	г.Избербаш	739	7	0,95	250	33,83	234	31,66	248	33,56
52.	г.Южно-Сухокумск	134	3	2,24	47	35,07	43	32,09	41	30,6
53.	г.Дагестанские Огни	467	30	6,42	159	34,05	136	29,12	142	30,41

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО¹¹

Таблица 2-4

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ООШ	3,82	47,61	30,27	18,3	48,57	96,18
2.	СОШ	2,53	41,52	28,4	27,54	55,95	97,47
3.	Лицеи	2,04	23,27	31,5	43,18	74,68	97,96

¹¹ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
4.	Гимназии	0,88	26,69	32,97	39,46	72,43	99,12
5.	Интернаты	1,64	44,43	28,2	25,74	53,93	98,36
6.	Колледж	0	40,63	21,88	37,5	59,38	100
7.	Профессиональное училище	0	56,25	43,75	0	43,75	100
8.	Санаторная школа-интернат	0	25	50	25	75	100

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету¹²

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-5

№	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	(70016) ФГКОУ "СОШ №16"	0	100	100
2	(130020) МБОУ "Мамедкалинская гимназия им. М.Алиева"	0	100	100
3	(270010) МКОУ "Кчунказмалярская СОШ"	0	100	100
4	(440067) ОЦ "Развитие"	0	96,77	100
5	(70018) МКОУ "Тлохская СОШ"	0	95,74	100
6	(490001) МКОУ "КГ №1"	0	95,45	100
7	(440066) ГБОУ РД "РЛИ "ЦОД"	0	93,51	100
8	(50011) МКОУ "Новокосинская СОШ"	0	93,33	100
9	(200001) МБОУ "Алходжакентская СОШ им.Исмаилова Ш.И."	0	93,33	100

¹² Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

№	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
10	(160012) МКОУ "Маджалисская СОШ"	0	93,22	100
11	(180012) МКОУ "Карчагская СОШ"	0	92,86	100
12	(270011) МКОУ "Магарамкентская СОШ №1 имени М.Гаджиева"	0	92,19	100
13	(160007) МКОУ "Джинабинская СОШ"	0	91,67	100
14	(440076) ОАНО "Сафинат"	0	91,67	100
15	(160001) МКОУ "Ахмедкентская СОШ"	0	90,91	100
16	(170023) МКОУ "Шушановская СОШ"	0	90,91	100
17	(440022) МБОУ "Лицей №22"	0	90,8	100
18	(450002) МБОУ "Гимназия №2"	0	90,48	100
19	(70006) МКОУ "Ботлихская СОШ №2"	0	90,24	100
20	(70012) МКОУ "Мунинская СОШ"	0	90	100
21	(80002) МКОУ "Акайталинская СОШ"	0	90	100
22	(180018) МКОУ "Ортастальская СОШ"	0	90	100
23	(160013) МКОУ "Родниковая СОШ"	0	89,47	100
24	(170017) МКОУ "Стальская СОШ №2"	0	89,47	100
25	(440070) Гимназия им.Гамзатова	0	89,47	100
26	(70001) МКОУ "Алакский лицей"	0	88,46	100
27	(160009) МКОУ "Карацанская СОШ"	0	88,24	100
28	(270015) МКОУ "Оружбинская СОШ"	0	88,24	100
29	(440054) ГБОУ РД "РМЛИ ДОД"	0	88,11	100
30	(330046) МКОУ "ЦО "Юлдаш"	0	87,88	100
31	(450003) МБОУ "СОШ №3"	0	87,84	100
32	(170009) МКОУ "Миатлинская СОШ"	0	87,5	100
33	(470002) МКОУ "СОШ №2"	0	87,5	100
34	(470019) МКОУ "ХМЛ"	0	87,5	100
35	(70004) МКОУ "Ансалтинская СОШ"	0	87,1	100
36	(170020) МКОУ "Султанянгиюртовская СОШ №2"	0	86,96	100
37	(440068) НОУ "Гулливер"	0	86,96	100

№	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
38	(210005) МКОУ "Большезадоевская СОШ"	0	86,67	100
39	(450010) МБОУ "Гимназия №3"	0	86,67	100
40	(460009) МБОУ "СОШ №9"	0	86,55	100
41	(450012) МБОУ "СОШ №12"	2,08	86,46	97,92
42	(150003) МКОУ "Гертминская СОШ"	0	86,36	100
43	(450019) МБОУ "СОШ №19"	0	86,36	100
44	(470003) МКОУ "СОШ №3"	0	86,27	100
45	(350013) МКОУ "Тляратинская СОШ"	0	86,05	100
46	(440013) МБОУ "Гимназия №13"	0,48	85,99	99,52
47	(460002) МБОУ "СОШ №2"	0	85,85	100
48	(180002) МКОУ "Ашагасталказмалярская СОШ"	0	85,71	100
49	(200017) МБОУ "Утамышская СОШ им.А.Гамринского"	0	85,71	100
50	(280015) МКОУ "Новочуртахская СОШ"	0	85,71	100
51	(290009) МКОУ "Нариманская СОШ"	0	85,71	100
52	(80005) МБОУ "Атланаульская гимназия"	0	85,19	100
53	(460007) МКОУ "СОШ №7"	0	85,14	100
54	(70007) МКОУ "Ботлихская СОШ №3"	0	85	100
55	(470013) МКОУ "Гимназия №3"	0	84,29	100
56	(440038) МБОУ "Гимназия № 38"	0	83,84	100
57	(170014) МКОУ "Новочиркейская СОШ №1"	0	83,64	100
58	(310022) МКОУ "Хотодинская СОШ"	0	83,33	100
59	(460008) МКОУ "СОШ №8"	5,56	83,33	94,44
60	(450008) МБОУ "СОШ №8"	0	83,02	100
61	(530005) МБОУ "СОШ №5"	0	82,98	100
62	(440005) МБОУ "Лицей №5"	1,1	82,97	98,9
63	(440056) МБОУ "Гимназия №56"	1,35	82,96	98,65
64	(440039) МБОУ "Лицей №39"	1,26	82,43	98,74
65	(50019) МКОУ "Туршунайская СОШ"	0	82,35	100
66	(180009) МКОУ "Касумкентская СОШ №1"	0	82,22	100

№	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
67	(480011) МБОУ "Каспийская гимназия"	0	81,98	100
68	(10011) МКОУ "Тпигская СОШ"	0	81,82	100
69	(130014) МБОУ "Джалганская СОШ"	0	81,82	100
70	(470008) МКОУ "СОШ №8"	0	81,82	100
71	(120020) МБОУ "Сутбукская СОШ"	9,09	81,82	90,91
72	(130008) МБОУ "Белиджинская с. СОШ №1"	0	81,25	100
73	(80021) МБОУ "СОШ №5 с. Нижнее Казанище"	2,08	81,25	97,92
74	(210016) МКОУ "Краснооктябрьская СОШ"	0	80,95	100
75	(440014) МБОУ "СОШ №14"	0	80,85	100
76	(150006) МКОУ "Дылымская гимназия"	1,14	80,68	98,86
77	(290011) МКОУ "Терекли-Мектебская СОШ №1"	0	80,52	100
78	(440051) МБОУ "Лицей №51"	0	80,49	100
79	(460001) МБОУ "Гимназия города Буйнакса"	0	80,49	100
80	(170015) МКОУ "Новочиркейская СОШ №2"	0	80,39	100
81	(460006) МБОУ "Академический лицей города Буйнакса"	0	80,39	100
82	(460004) МБОУ "СОШ №4"	0	80,22	100
83	(20031) МКОУ "Усишинская СОШ №3"	0	80	100
84	(190020) МБОУ "Карабудахкентская СОШ №5"	0	80	100
85	(220004) МКОУ "Кулинская СОШ №1"	0	80	100
86	(220005) МКОУ "Кулинская СОШ №2"	0	80	100
87	(260016) МКОУ "Мекегинский лицей"	0	80	100
88	(270021) МКОУ "Хорельская СОШ им. Багаудинова Б.Б"	0	80	100
89	(300020) МКОУ "Хлютская СОШ"	0	80	100
90	(350018) МКОУ "Цумилюхская СОШ"	0	80	100
91	(430049) ГКОУ "Уллубиевская СОШ"	0	80	100

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-6

№	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	(410008) МКОУ "Междуреченская СОШ"	47,62	0	52,38
2	(410011) МКОУ "Ретлобская СОШ"	42,86	7,14	57,14
3	(40005) МБОУ "Зрыхская СОШ"	41,67	25	58,33
4	(390010) МКОУ "Оротинская СОШ"	40	30	60
5	(210028) МКОУ "Рыбалкинская СОШ"	38,1	38,1	61,9
6	(260032) МКОУ "Нижне-Убекинская ООШ"	33,33	41,67	66,67
7	(80034) МКОУ "Карамахинская ООШ"	31,25	18,75	68,75
8	(390006) МКОУ "Гоцатлинская СОШ"	30,43	17,39	69,57
9	(390014) МКОУ "Уздалросинская СОШ"	30	20	70
10	(410010) МКОУ "Мококская СОШ"	30	30	70
11	(390018) МКОУ "Хунзахская средняя общеобразовательная школа-интернат с углубленным изучением предметов военно-спортивного профиля"	28,57	7,14	71,43
12	(530008) МБОУ "СОШ №8"	26,32	5,26	73,68
13	(410012) МКОУ "Сагадинская СОШ"	25	16,67	75
14	(390004) МКОУ "Батлаичская СОШ им. А.М.Магомедова"	25	33,33	75
15	(500004) МБОУ "СОШ №4"	21,57	43,14	78,43
16	(210017) МКОУ "Малоарешевская СОШ"	21,43	28,57	78,57

№	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
17	(530001) МБОУ "СОШ №1"	20,48	40,96	79,52
18	(100013) МКОУ "Чиркатинская СОШ"	19,23	7,69	80,77
19	(210008) МКОУ "Вышеталовская СОШ"	18,18	27,27	81,82
20	(320017) МКОУ "Нижнемулебкинская СОШ"	18,18	45,45	81,82
21	(410018) МКОУ "Шаитлинская СОШ"	17,65	11,76	82,35
22	(210032) МКОУ "Старосеребряковская СОШ"	17,65	29,41	82,35
23	(210013) МКОУ "Косякинская СОШ"	17,14	37,14	82,86
24	(210012) ГКОУ "КГИ "Культура мира"	17,07	36,59	82,93
25	(210023) МКОУ "Новомонастырская СОШ"	16,67	16,67	83,33
26	(210026) МКОУ "Первомайская СОШ"	16,67	41,67	83,33
27	(110004) МКОУ "Гонодинская СОШ"	16,67	50	83,33
28	(260036) МКОУ "Хаджалмахинская ООШ"	15,79	15,79	84,21
29	(430050) ГКОУ "Хамзаюртовский лицей"	15,38	7,69	84,62
30	(440019) МБОУ "СОШ №19"	15,22	45,65	84,78
31	(430039) ГКОУ "Ретлобская СОШ"	14,29	28,57	85,71
32	(440024) МБОУ "СОШ №24"	14,29	32,14	85,71
33	(240001) МКОУ "Аладашская СОШ"	14,29	57,14	85,71
34	(80007) МБОУ "В-Дженгутаевская СОШ"	13,79	24,14	86,21
35	(190023) МБОУ "Манасская СОШ"	13,79	35,63	86,21
36	(80003) МКОУ "Апшинская СОШ"	13,33	26,67	86,67
37	(40017) МКОУ "Ахтынская ООШ"	13,04	60,87	86,96
38	(450004) МБОУ "СОШ №4"	12,7	34,92	87,3
39	(200013) МБОУ "Первомайская гимназия им.С.Багамаева"	12,68	56,34	87,32
40	(20029) МБОУ "Урхучимахинская СОШ"	12,5	6,25	87,5

№	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
41	(450016) МБОУ "СОШ №16"	12	28	88
42	(190009) МБОУ "Джангинская СОШ"	11,76	11,76	88,24
43	(330013) МКОУ "Дарвагская СОШ №2"	11,76	47,06	88,24
44	(450007) МБОУ "СОШ №1"	11,11	29,63	88,89
45	(120012) МБОУ "Кищинская СОШ им. Гасбала Сулейманова"	11,11	38,89	88,89
46	(320019) МКОУ "Сергокалинская СОШ №1"	11,11	40,74	88,89
47	(130026) МБОУ "Музаимская СОШ"	11,11	44,44	88,89
48	(130032) МБОУ "Сабнавинская СОШ"	10,61	28,79	89,39
49	(190003) МБОУ "Ачинская СОШ №1"	10,53	31,58	89,47
50	(320010) МКОУ "Кичигамринская СОШ"	10,53	31,58	89,47
51	(440020) МБОУ "СОШ № 20"	10,53	42,11	89,47
52	(190013) МБОУ "Какамахинская СОШ"	10,34	31,03	89,66
53	(480005) МБОУ "СОШ №5"	10,34	34,48	89,66
54	(410008) МКОУ "Междуреченская СОШ"	47,62	0	52,38

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.

Анализ результатов по основным критериям проверки по русскому языку в Республике Дагестан показывает уровень обученности выше среднего. В процентном соотношении с 2018 года по 2022 год наблюдается положительная динамика результатов ОГЭ:

- стабильно растет число выпускников, получивших «5» на 7,25% (2018г. -17,1%; 2019г. - 21,87%; 2021г. – 22%; 2022г. - 29,25%);
- уменьшение числа выпускников, получивших «3» в 2021г. и 2022 г. по сравнению с предыдущими, (2018г.- 41,46%; 2019г.- 45,4%; 2021г.-39,6; 2022г.- 39,30);
- число выпускников, получивших «2», увеличивалось в 2019, 2020 годах, а в 2022 году идет уменьшение на 1,99% (2018г.- 0,34%; 2019г. - 1,46%; 2021г. - 4,36; 2022 г. - 2,37).

Также наблюдается уменьшение количества участников, получивших «4» на 4,96% в сторону увеличения «5» (2018г. - 41,09%; 2019г. - 31,27%; 2021г. - 34,04%; 2022г. - 29,08%). Следует

отметить, что в целом уровень обученности выпускников по русскому языку растет: число неуспевающих сократилось почти в два раза, возросло число результатов с отметкой «5». Среди ОО, продемонстрировавших 100% качества обучения и уровень обученности следует выделить ФГКОУ "СОШ №16" г.; МБОУ "Мамедкалинская гимназия им. М.Алиева»; МКОУ "Кчунказмалярская СОШ". В школах стали больше внимания уделять подготовке к ОГЭ, отрабатывать сложные задания по орфографии, пунктуации и синтаксису, учить писать изложения и сочинения. Кроме того, в 2022 году изменений КИМ ОГЭ не было.

Высокие результаты качества обучения и уровня обученности показали по типам ОО лицеи (соответственно 74,68% и 97,96%) и гимназии (72,43% и 99,12%).

Однако вызывают тревогу образовательные организации, продемонстрировавшие низкие результаты ОГЭ по предмету: МКОУ "Междуреченская СОШ" - 47,62%; МКОУ "Ретлобская СОШ" - 42,86%; МБОУ "Зрыхская СОШ" - 41,67%. Это объясняется тем, что измененный формат заданий ОГЭ по русскому языку во второй части ОГЭ в 2020 году, является сложным для выпускников основной образовательной школы. Данные факты, безусловно, свидетельствуют о необходимости усиления методической поддержки педагогов этих школ, реализации в ОО образовательной политики, направленной на обеспечение дифференциации подготовки потенциальных участников ОГЭ по русскому языку, имеющих разный уровень подготовки по предмету.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в Республике Дагестан вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).

Рассмотрим результаты, полученные учащимися на экзамене в 2022 году, по отдельным частям, заданиям и критериям оценки соответствующих умений.

Первая часть экзаменационной работы включает одно задание и представляет собой развернутый ответ – создание учащимися текста сжатого изложения по прослушанной аудиозаписи исходного текста. Написание изложения на качественно высоком уровне опирается на систему специальных коммуникативных умений: глобальное (цельное) и детальное аудирование исходного текста; выделение основной мысли и отдельных микротем; сжатие полученной при слушании информации до уровня смысловых вех, связанная и последовательная передача содержания текста, оформленная в соответствии со всеми установленными нормами, с помощью языковых средств определённого стиля и структурно-смыслового типа речи (рассуждение).

Анализ **первого задания** показал, что большая часть выпускников умеет воспринимать текст в аудиозаписи, определять основную мысль текста и включённые в него микротемы. Средний процент выполнения ИК1 – 96,6% (в 2021г - 92,3%). Учащиеся также показали владение всеми тремя приёмами сжатия текста до уровня смысловых вех без потерь в содержании. Средний процент выполнения ИК2 – 89,7 % (в 2021г. - 83,1%). Логичность и цельность изложения показали большинство экзаменуемых. По критерию ИК3 средний процент выполнения – 85,3 % (в 2021г. - 79,2%).

Вместе с тем часть учащихся не смогла справиться с первым заданием на достаточном уровне. В изложениях этой группы выпускников обнаружилось однообразие грамматических конструкций, искажение содержания прослушанного текста, неточность определения основной мысли и микротем исходного текста, несоответствие коммуникативной задаче.

В целом при выполнении первой части экзаменационной работы в формате ОГЭ в 2022 году по критериям содержания были получены устойчивые положительные результаты.

Вторая часть ОГЭ по русскому языку состоит из 7 заданий (2–8). Задания части 2 требуют

проведения различных видов анализа слова, предложения, текста. Ответами к заданиям 2–8 является слово (несколько слов) или последовательность цифр.

Задание №2 (синтаксический анализ), результат выполнения –76,8% против 56,9% - 2021г. Задание направлено на анализ предложенного текста с точки зрения синтаксиса. Обычно текст состоит из пяти предложений. Чаще всего встречаются задания, связанные с определением грамматической основы предложения. Но могут встретиться и вопросы о второстепенных членах предложения, или нужно будет определить вид придаточной части сложноподчиненного предложения.

Задание №3 (пунктуационный анализ), результат выполнения – 85,9% против 65,2% - 2021г. Оно включает в себя абсолютно всю пунктуацию, изученную школьниками на протяжении всего обучения. Оно также представлено в форме небольшого текста, в котором пропущены знаки препинания. На месте возможных знаков препинания стоят цифры, нужно выписать только те, которые соответствуют пунктуационному оформлению предложения. В среднем таких цифр может быть около 10.

Задание №4 (синтаксический анализ-замена словосочетания, построенного на основе согласования, синонимичным словосочетанием со связью управление и т.д.), уровень выполнения – 93,6% против 82,7% - 2021г. Данное задание в течение ряда лет вызывало большие трудности, однако в последние три года мы видим постепенное улучшение результата, что свидетельствует о целенаправленной работе учителей над решением этой проблемы. Для этого используется такой эффективный метод, как изучение морфологии на синтаксической основе.

Задание №5 (орфографический анализ), результат выполнения – 82,7 против 45,1% - 2021г. Это задание является одним из сложных в ОГЭ по русскому языку. Его сложность заключается в широком охвате орфографических правил в одном задании, согласно которому требуется найти объяснение правила, по которому слово так пишется. Орфографический анализ слова подразумевает не только знание всех правил орфографии, но и умение применить правило, причину найти того или иного написания слова. Помимо орфографических правил необходимо уметь правильно определять части речи и части слова (то есть производить морфологический и морфемный анализ слова).

Задание №6 (анализ содержания текста), результат выполнения – 78,7% против 56,9% - 2021г. Оно связано непосредственно с анализом того текста, на основе которого пишется сочинение-рассуждение. Из предложенных утверждений нужно выбрать то, которое соответствует содержанию прочитанного вами текста.

Задание №7 (анализ средств выразительности, использованных автором исходного текста), результат выполнения –84,4% против 66,4% предыдущего года. Обычно это задание предполагает нахождение в контексте таких средств выразительности, как эпитет, метафора, олицетворение, сравнение. Анализ показал, что наибольшую трудность для учащихся представляет нахождение фразеологизмов. Поэтому необходимо организовать специальную работу со списком частотных фразеологизмов, устойчивых сочетаний, со стёртой образностью (например, сплошь и рядом, то и дело, взять себя в руки, в конце концов, время от времени и др.). Упражнения должны включать не только умение находить подобные сочетания, но и конструировать предложения по заданным графическим схемам. Таким образом, выполнение данного задания требует сформированности смыслового чтения, знания изобразительно-выразительных средств, умения находить их в отрывках, предложенных для анализа. Очевидно, что уровень выполнения данного задания базируется на качественном чтении и требует работы с текстом на основе интеграции предметов филологического цикла (русского языка и литературы) в 5-9 классах.

Задание №8 (лексический анализ), уровень выполнения – 92,4% против 71,7% предыдущего года. Данное задание требует от экзаменуемых провести лексический анализ, то есть определить значение названного в задании слова и заменить его либо синонимом из текста, либо найти противоположное ему по значению слово в тексте (антоним), либо найти слово, соответствующее указанному в задании значению.

Третья часть работы в формате ОГЭ представляла собой написание сочинения по выбору учащегося (9.1 - на лингвистическую тему, 9.2 – по фразе исходного текста, 9.3 – на

морально-этическую тему).

Написание сочинения предполагает высокий уровень обученности и сформированности комплекса специальных речевых умений учащихся. По критериям задания 9.1 определялось знание терминов школьной лингвистики, правильное понимание тезиса сочинения-рассуждения в форме лингвистического высказывания известного писателя или учёного-филолога и умение аргументировать тезис примерами из текста. Критерии задания 9.2 были направлены на проверку смыслового понимания фразы или финала текста и умение подкрепить его цитатами из прочитанного текста. По критериям задания 9.3 проверялось умение дать определение понятия из нравственно-этической и эстетической сферы (например, милосердие, дружба, доброта, человечность, материнская любовь, взаимовыручка, драгоценные книги, жизненные ценности, настоящее искусство и др.), а также способность подбирать в подтверждение тезиса убедительные аргументы из жизненного или читательского опыта экзаменуемого.

Проверка экзаменационных работ показала, что более трудными для выпускников оказались умения, проверявшиеся по критерию СК3 (смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения собственных мыслей – 76,3% против - 67,9% 2021г., и по критерию СК2 (подбор аргументов – 78,5 против 68,5% 2021г.), хотя наблюдается значительная динамика с предыдущим годом. Были получены более высокие результаты по критерию СК4 (композиционная стройность, завершённость, наличие обобщения и вывода в сочинении) – 81% против 60,95% 2021г., по критерию СК1 (обоснованный ответ на вопрос, понимание смысла фрагмента текста, толкование понятия) показан наиболее высокий результат выполнения – 85,2% против 72,2% 2021г. Хочется отметить, что по сравнению с предыдущим годом по всем критериям написания сочинения наблюдается положительная динамика.

Подбор аргументов для сочинений 9.1 и 9.2 базируется на качественном чтении исходного незнакомого текста, а для сочинения 9.3 – на эрудиции и зрелости мысли выпускника основной школы. Поэтому формирование комплекса навыков изучающего, многократного, аналитического чтения – это сквозная задача каждого урока русского языка и литературы, решение которой влияет на уровень всех предметных компетентностей школьников и его практическую грамотность.

Практическая грамотность на экзамене по русскому языку в формате ОГЭ складывается из суммы баллов, полученных учащимися за написание изложения и сочинения-рассуждения по пяти критериям, каждый из которых предполагает максимальную оценку в 2 балла (итого 10 баллов). Во время проверки экзаменационных работ экспертами учитывались «Методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ 2022 года по русскому языку», разработанные специалистами Федерального института педагогических измерений под редакцией И.П. Цыбулько, в том числе, квалификация ошибок; особенности современных норм правописания, кодифицированные в справочниках и словарях; Положение о грубых, негрубых и однотипных ошибках, а также сопоставление количества слов и допущенных ошибок в развёрнутых ответах учащихся.

По основным критериям грамотности: ГК1 (орфография) и ГК2 (пунктуация) средний процент выполнения ниже 50%: ГК1 – 48,3% (42,7% 2021г.), ГК2 – 38,9% (2021г. -37,7%). Выше результаты по критериям ГК3 (грамматика) – 55,5 % (56,9% - 2021г), хотя он ниже предыдущего года, и ГК4 (речь) – 77,1% (74,8%. - 2021г) Соблюдение фактической точности по критерию ФК1 вырос до 96,1% (92,8% в 2021г.), что подчеркивает положительную динамику по сравнению с предыдущими годами.

Общая отметка «4» за экзаменационную работу по инструкции выставляется только в том случае, если учащийся набрал без учёта фактической грамотности по критериям ГК1-ГК4 не менее четырёх баллов. Чтобы получить отметку «5», выпускник должен был получить не менее шести баллов по тем же критериям (орфография, пунктуация, грамматика, речь). Данные требования показывают, что высокий уровень языковой компетентности выпускников основной школы имеет большое значение для их итоговой аттестации.

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2022 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.

Экзаменационная работа была представлена в вариантах, составленных на основе единой спецификации. Экзамен в формате ОГЭ позволяет объективно оценить уровень подготовки выпускников основной школы. КИМ (контрольные измерительные материалы) 2022 года отражают практическую направленность экзамена. Изменения структуры и содержания КИМ 2022 года по сравнению с 2021 годом отсутствуют.

Каждый вариант КИМ состоит из трёх частей и включает в себя 9 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 – сжатое изложение - задание №1 проверяет умение писать сжатое изложение и оценивается в 7 баллов.

Часть 2 - задания 2–8 – задания с кратким ответом. С 2020 года в экзаменационной работе изменён подход к контролируемым элементам содержания; укрупнение контролируемых элементов происходит за счёт того, что в КИМ контролируемым элементом является не отдельная дидактическая единица, а способ действия с языковым материалом: пунктуационный анализ фрагмента текста, смысловой анализ текста и др.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;
- задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня ответов.

Часть 3 - альтернативное задание 9 – задание с развернутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста. КИМ ОГЭ построен с учётом вариативности: экзаменуемым предоставляется право выбора одного из трёх вариантов сочинения.

Всего заданий – 9; из них по типу заданий: с кратким ответом – 7; с развернутым ответом – 2; Все задания экзаменационной работы относятся к базовому уровню сложности. Задания №1 и №9 дополнительно оцениваются по критериям грамотности и фактической точности речи с максимально возможным результатом в 10 баллов.

Максимальный первичный балл – 33.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Средний процент выполнен ия	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
В01	Предложение. Грамматическая (Предикативная) основа предложения. Подлежащее и	Базовый	76.88	37.19	74.51	73.33	86.52

	сказуемое как главные члены предложения. Осложненное простое предложение. Синтаксический анализ сложного предложения						
В02	Пунктуационный анализ. Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения. Знаки препинания в сложносочиненном и сложноподчиненном предложениях.	Базовый	85.99	43.43	82.94	85.12	94.11
В03	Синтаксический анализ. Словосочетание. Виды подчинительной связи в словосочетании.	Базовый	93.61	63.45	91.90	94.11	97.63
В04	Орфографический анализ. Орфографические правила. Морфологический и морфемный разбор слова.	Базовый	82.70	43.43	81.08	80.05	90.43
В05	Информационная обработка текстов различных стилей и жанров. Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста.	Базовый	78.74	41.87	76.12	76.99	86.71
В06	Выразительные средства лексики и фразеологии. Анализ средств выразительности.	Базовый	84.49	44.34	82.79	81.20	93.01
В07	Лексика и фразеология. Синонимы, антонимы. Группы слов по происхождению и употреблению.	Базовый	92.42	55.39	89.60	93.75	97.61
С01	Речь. Слушание. Адекватное понимание	Базовый	96.38	65.92	94.14	98.22	99.82

	устной речи. Изложение. Письменное воспроизведение текста с заданной степенью свернутости (сжатое изложение содержания прослушанного текста).						
C02			89.71	55.65	84.99	91.68	96.61
C03			85.37	33.94	77.35	88.71	96.63
C04	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Создание текстов различных стилей и функционально-смысловых типов речи. Информационная обработка текстов различных стилей и жанров.	Базовый	85.24	19.31	71.94	94.71	98.55
C05			78.52	9.83	62.84	87.27	95.94
C06			76.34	5.52	57.75	86.07	96.86
C07			81.03	8.38	64.28	91.63	98.35
C08	Орфографические нормы	Базовый	48.30	3.31	16.88	54.63	87.53
C09	Пунктуационные нормы	Базовый	38.95	3.38	11.53	37.52	79.81
C10	Грамматические нормы	Базовый	55.51	8.97	27.05	63.74	88.98
C11	Речевые нормы	Базовый	77.18	18.59	55.67	89.88	97.78
C12	Фактическая точность письменной речи	Базовый	96.15	78.28	95.36	96.52	98.15

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

– линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:

- задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);*

Анализ показал, что с заданиями выпускники справились хорошо. Наиболее трудными для обучающихся в 2022 году оказались задания по информационной обработке текста, адекватным пониманием содержания прочитанных учебно-научных, художественных, публицистических текстов различных функционально-смысловых типов речи и синтаксису. Причем все группы экзаменуемых, и те, которые не достигли минимального порога, и те, кто получил оценку «отлично», выполнили указанные задания на среднем уровне. Следует отметить, что орфографическая и пунктуационная компетенции «страдают» при написании

учащимися творческих заданий – изложения и сочинения, хотя содержательная часть этих заданий выполнена на высоком уровне. Высок процент выполнения и заданий, связанных с лексикой и фразеологией, со знанием выразительных средств речи, а также задание с опознаванием видов связи в словосочетании.

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ результатов выполнения заданий ОГЭ выпускниками Республики Дагестан позволяет говорить в целом о достаточном уровне их подготовки по русскому языку за курс основной школы. С написанием сжатого изложения справилось абсолютное большинство девятиклассников с высокими результатами обучения, получивших на экзамене отметки «4» и «5». Они сумели в основном правильно передать содержание прослушанного текста, выделить главную информацию, построить свой текст на основе прослушанного, используя более или менее удачно один или несколько приемов сжатия. Выпускники, получившие на экзамене отметку «3», показали определенный уровень сформированности умений, связанных с написанием сжатого изложения. Однако наблюдения за работами в ходе проверки позволяют говорить о том, что у отдельных школьников понятие об изложении не сформировано: отталкиваясь от некоторых элементов содержания прослушанного текста, они пишут собственное рассуждение на предложенную тему. Некоторые затруднения у выпускников вызвала смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения (85,3%, хотя средний процент выполнения достаточно высокий). Ошибки были допущены в определении границ микротем и делении полученного текста на абзацы, в нарушении последовательности изложения информации в нем, пропуске ключевых слов, что приводило порой к нарушению логики изложения и смысловой целостности текста.

Стоит отметить и достаточно многочисленные неудачи в использовании средств связи предложений в тексте, особенно союзов и частиц, что являлось причиной нарушения логики развития мысли внутри абзаца. Среди выпускников с низкими результатами (получившими «2») с изложением справилось больше половины (65,9%). Выпускники этой группы показали достаточный уровень сформированности умений воспринимать текст на слух, фиксировать информацию в процессе слушания, создавать свой собственный текст. Однако 89,7% обучающихся сумели изложить текст без логических нарушений, правильно разделив его на абзацы.

Были также случаи, когда отдельные обучающиеся не приступали к написанию изложения.

Затруднения при выполнении задания № 1 могут быть обусловлены следующими факторами:

- недостаточной разработанностью методики обучения аудированию и, соответственно, малым количеством времени, которое отводится на эти упражнения на уроках русского языка;
- отсутствием в некоторых УМК и программах развития речи тем «Микротема. Абзац», «Средства связи предложений в тексте»;
- тем, что уделяется большое внимание таким фронтальным формам работы над изложением, как коллективное составление плана, выделение ключевых слов и пр., не соответствующих возрасту обучающихся.

Сравнительный анализ полученных данных ОГЭ показывает, что значительные затруднения вызвало у учащихся выполнение заданий тестовой части экзаменационной работы (задания №№ 2-8). Следует отметить, что есть положительная динамика в результатах по сравнению с 2021 годом.

Наиболее трудными для учащихся всех групп остаются задания № 2 (синтаксический анализ предложения) и №6 (анализ содержания текста).

Обучающиеся, получившие «5», выполнили задание №2 (найти грамматическую основу предложения) на 86,5%. Обучающимися, получившими «4», это задание выполнено только на 73,3%. Уровень выполнения задания № 6 – 78,7%. Те же самые задания (№№ 2, 6)

оказались наиболее трудными и для выпускников, получивших на экзамене «3»: 74,5% и 76,1 соответственно. Остальные задания выпускниками данной группы выполнены не ниже 82%.

Наблюдается положительная динамика в 3-ем задании, требующем знаний пунктуационных правил русского языка. Хочется отметить, что даже обучающиеся, получившие «3» и «4», выполнили это задание на 82,9 и 85,1% соответственно. И даже самый минимальный процент выполнения этого задания у школьников, получивших «2», – 43,4%.

Достаточно высокие показатели у всех групп, обучающихся по заданию № 4 (синонимия словосочетаний с разными видами связи), требующему понимания грамматических различий в видах связи между компонентами словосочетания и умения передавать один и тот же смысл разными языковыми средствами. Обучающиеся, получившие «5», выполнили данное задание на 97,6%; результат выполнения у школьников, получивших «4», – 94,1%; у обучающихся, получивших «3», – 91,9%. И даже группа обучающихся, получившая «2», выполнила данное задание на 63,4%. Это связано с прочным усвоением обучающимися видов подчинительной связи в словосочетании.

Обучающиеся с низкими результатами, получившие на экзамене «2», выполнили тест в основном на 45%, хотя уровень выполнения отдельных заданий не превышает 63%. Наибольшие затруднения у выпускников данной группы вызвали задания №№ 2, 3, 5, 6, 7. Наименьшие затруднения у школьников названных групп вызвали задания №№ 4, 8 – 63,4 – 55,3% выполнения. Видимо, это связано с тем, что соответствующий материал только что изучен по программе школьного курса русского языка и не требует извлечения из долговременной памяти.

Можно выделить следующие причины затруднений выпускников основной школы при выполнении тестовой части работы:

- неизвестное количество правильных вариантов ответов (задания №№ 2, 3, 5);
- ограниченность словарного запаса мало читающих (или вовсе не читающих) девятиклассников (задание № 8);
- объективные трудности изучения грамматики: усвоение опознавательных признаков «трудных» частей речи (причастий, деепричастий, наречий), разграничение омонимичных частей речи, освоение типовых синтаксических моделей современного русского языка (задание № 2);
- недостаточный уровень сформированности рефлексивных умений.

С третьей частью работы – написанием сочинения – справилось более 85 % выпускников, абсолютное большинство которых выбирали модель 9.3. Сочинение по моделям 9.1 и 9.2 писали в общей сложности чуть больше 10% девятиклассников. Выпускники, получившие на экзамене «4» и «5», показали по всем критериям оценивания уровень выполнения, превышающий 94 %, что говорит о достаточном уровне сформированности продуктивных речевых действий в части умений создавать письменный текст, отвечающий заданным параметрам. Обучающиеся в целом владеют технологией создания текста-рассуждения: в основном грамотно формулируют тезис, достаточно убедительно подкрепляют сформулированный тезис примерами из прочитанного текста и жизненного опыта, создают связный текст в рамках предложенной композиционной модели. Максимальный уровень выполнения сочинения у учащихся, получивших на экзамене «3», составляет 71,9%, максимальный – 98,5%. Среди выпускников, получивших «2», с сочинением справилось 19,3 %. Это показывает, что далеко не все обучающиеся данной группы смогли понять прочитанное, построить на этой основе собственный текст-рассуждение. Наибольшие затруднения были связаны с построением логически грамотного высказывания. К типичным ошибкам в сочинении всех групп, обучающихся можно отнести:

- некорректное объяснение значения ключевого слова из формулировки темы сочинения вследствие незнания (непонимания) самого слова или неумения адекватно использовать приемы толкования значения;
- отсутствие комментария к слову, значение которого разъяснено;

- отсутствие объяснения понимания высказывания лингвиста (сочинение по модели 9.1) или цитаты из текста (сочинение 9.2);
- несоответствие примера из жизненного опыта ключевому понятию текста;
- неудачное использование литературного материала (в случае обращения к нему) в качестве примера-аргумента;
- отсутствие объяснения связи приведенного примера с ключевым понятием темы сочинения и/или сформулированного тезиса;
- неудачное деление текста на абзацы;
- неудачное использование средств связи частей текста и предложений внутри выделенной части;
- нарушение композиции (отсутствие тезиса или вывода).

Следовательно, умение создавать аргументативные тексты по требованиям ОГЭ и ЕГЭ требуют пристального внимания учителя. Подбор аргументов для сочинений 9.1 и 9.2 базируется на качественном чтении исходного незнакомого текста, а для сочинения 9.3 – на эрудиции и зрелости мысли выпускника основной школы. Поэтому формирование комплекса навыков изучающего, многократного, аналитического чтения – это сквозная задача каждого урока русского языка и литературы, решение которой влияет на уровень всех предметных компетентностей школьника и его практическую грамотность.

Участники ОГЭ 2022 года продемонстрировали следующий уровень практической грамотности. В группе обучающихся с высокими и низкими результатами, минимальный уровень составляет 54,6%, максимальный – 87,5%, что говорит о достаточном уровне освоенности норм письменной речи (орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых), умении пользоваться орфографическими словарями, средствами синтаксической синонимии, а также о среднем уровне сформированности рефлексивных умений. Обучающиеся, получившие «2» и «3», продемонстрировали низкий уровень орфографической (3,3 – 16,8% выполнения) и пунктуационной (3,3% – 11,5%) грамотности, что противоречит уровню выполнения соответствующих тестовых заданий по орфографии и пунктуации. Соблюдение грамматических и речевых норм (средний результат) на уровне 55,5% – 77,1%.

Таким образом, анализ содержания заданий, вызвавших наибольшие затруднения у обучающихся, позволяет говорить о среднем уровне сформированности умений:

- самостоятельно пополнять свой словарный запас, осознанно пользоваться средствами языка для выражения собственных мыслей и чувств;
- разграничивать части речи и связанные с ними орфографические и синтаксические явления;
- выявлять в тексте примеры речевых реализаций типовых синтаксических моделей;
- пользоваться средствами синтаксической синонимии;
- пользоваться орфографическими словарями для предупреждения и исправления ошибок в письменной речи.

В региональной системе образования необходимо спланировать коррекционную работу по устранению ошибок, допущенных в заданиях 2-8. При этом каждое задание отрабатывать в системе, отмечая особо трудные моменты.

Отрабатывать навыки синтаксического, пунктуационного, орфографического и лексического анализа, используя различные виды упражнений.

Составить план индивидуальных занятий и организовать индивидуальные консультации со слабыми обучающимися.

Для достижения более высоких результатов ОГЭ по русскому языку в 2022/2023 учебном году необходимо:

- более полно и последовательно использовать текстоцентрический принцип в обучении русскому языку в основной школе: при изучении орфографических и грамматических явлений усилить внимание к смысловой стороне работы с текстом (определение темы, основной мысли, работа с ключевыми словами и т.п.);
- включить в программы развития речи темы, направленные на освоение понятий

«микротема», «абзац», «средства связи предложений в тексте»;

- шире использовать в программах обучения русскому языку упражнения по аудированию; - при организации повторения программного материала в процессе подготовки к экзамену более широко использовать приемы формирующего оценивания;

- для развития навыков смыслового чтения и формирования читательской грамотности расширить использование в школах Республики Дагестан больше пособий по анализу текста.

- *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в Республике Дагестан учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

В 2021-2022 учебном году увеличился процент ОО, которые используют в своей работе новые УМК по русскому языку: УМК под редакцией Е.А. Быстровой; УМК «Русский язык. 5 – 9 классы» под редакцией М.М. Разумовской; УМК под редакцией Л.М. Рыбченковой; УМК под редакцией Ладыженской Т.А. Данные программы обеспечивают формирование предметных универсальных учебных действий и опорной системы знаний, специфических для данной предметной области на этапе основного общего образования, осуществляя преемственность со ступенью начального образования. Курс русского языка выстраивается с учётом коммуникативно-деятельностного и личностно ориентированного подходов к обучению, в русле которых овладение основными видами речевой деятельности сопровождается сознательным освоением языковой системы, основанном на современных представлениях о языке и речи, и формировании важнейшей компетенции личности — умения учиться.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Рассматриваются метапредметные результаты, которые могли повлиять на

Анализ выполнения заданий КИМ по русскому языку продемонстрировал высокий уровень подготовки девятиклассников по достижению метапредметных результатов основного общего образования. Выпускники основной школы показывают в целом положительную динамику по всем видам УУД по отношению к результатам работы. Согласно ФГОС ООО от выпускников требуются навыки проведения синтаксического анализа, а также многоаспектного анализа текста: опознавание основных единиц синтаксиса; проведение синтаксического анализа предложения, определение синтаксической роли самостоятельных частей речи в предложении и другое. Затруднения при выполнении задания №2 «Синтаксический анализ предложения. Выделение грамматической основы предложения» (76%) вызвало неумение учащихся выполнять синтаксический анализ на основе предложенного текста. Успешность выполнения подобных заданий во многом зависит от сформированности умения видеть структуру предложения: его основу, количество частей, средство связи между частями сложного предложения, главную и придаточную части в сложноподчинённом предложении; умения найти подчинительный союз или союзное слово. При планировании и подаче учебного материала на разных этапах обучения необходимо обращать внимание на установление чётких внутрипредметных связей между разделами всего школьного курса русского языка, поскольку для качественного выполнения задания выпускники должны владеть не только навыками анализа синтаксических структур (выявления грамматических основ и границ предложений), но и знанием морфологических категорий (отличать сочинительные и подчинительные союзы). Значимым фактором, осложняющим выполнение задания № 2, является нефиксированное количество правильных ответов.

Относительно других показателей невысокий процент (78%) выполнения задания №6 КИМа по русскому языку «Информационная обработка текстов различных стилей и жанров. Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста». Задание по

смысловому чтению, умению ориентироваться в тексте, отвечать на вопросы, используя заданную в тексте информацию вызывает затруднение у учащихся. Поэтому необходимо уделять большее внимание формированию читательских умений, в частности, фундаментальному умению, лежащему в основе читательской грамотности, – умение понимать прочитанное. Умение читать и понимать смысл прочитанного, находить, оценивать, интерпретировать и использовать информацию для решения учебных и жизненных задач является ключевым умением для успешного обучения по разным учебным предметам, базовым навыком в компетенциях XXI века

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.

- содержание изложения;
 - сжатие исходного текста;
 - смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения
 - композиционная стройность текста сочинения
 - толкование значения слова (наличие обоснованного ответа, понимание смысла фрагмента текста);
 - соблюдение речевых норм;
 - фактическая точность письменной речи.
- В тестовой части:
- задание №4 (синтаксический анализ словосочетания);
 - задание №8 (лексический анализ).

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

- освоение и применение на практике пунктуационных норм;
- освоение и применение на практике орфографических норм;
- соблюдение грамматических норм

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок, обучающихся Республики Дагестан

Поэлементный анализ экзаменационных заданий показал, что в знаниях выпускников основной образовательной школы обнаруживаются определенные пробелы в усвоении отдельных тем (материал выполнения заданий с кратким ответом), также недостаточно развиты навыки самоконтроля, что приводит к допуску ошибок по невнимательности. В заданиях КИМ большое внимание уделяется умениям производить синтаксический, пунктуационный анализ предложения, орфографический анализ слова. Основные причины затруднений учащихся при выполнении заданий №2,3,5 - большой объем материала для изучения, нефиксированное количество правильных ответов.

Прочие выводы

Оформление работ по-прежнему остается на невысоком уровне: работы написаны неразборчивым почерком, письменные ответы оформлены неаккуратно, с исправлениями, с пробелами между ответами, что говорит о недостаточной работе в образовательной организации.

К сожалению, не всегда учителя обладают достаточным уровнем компетентности, для того чтобы подготовить выпускников к итоговой аттестации. Поэтому представляется весьма важным и необходимым проведение планомерной работы по повышению квалификации учителей-предметников в течение учебного года с обязательным привлечением ведущих экспертов предметной комиссии по русскому языку.

Для достижения высоких результатов ОГЭ и достижения положительной динамики

необходимо более конструктивная организация прохождения программного материала по русскому языку при подготовке к ОГЭ в 8-9 классах, широкое использование приемов формирующего оценивания письменных работ обучающихся.

2.4. Рекомендации¹³ по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- Анализ результатов, полученных на экзамене в 2022 году, и организация эффективной поэтапной подготовки выпускников основной школы к итоговой аттестации в формате ОГЭ;

- Ознакомление учащихся 9 класса с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки выпускника основной школы и критериями оценки его знаний;

- Организация комплексного обучения всем видам речевой деятельности (аудированию, чтению, говорению и письму) для формирования высокого уровня коммуникативной компетентности обучающихся;

- Реализация на практике текстоцентрического принципа как ведущего подхода к обучению в современной лингводидактике;

- Использование специальных упражнений и заданий, нацеленных на отработку достаточных практических языковых умений, и повышение уровня орфографической, пунктуационной, грамматической, речевой грамотности учащихся;

- Углубление и расширение знаний учащихся по изученным темам и разделам школьного курса русского языка, проверяемым с помощью заданий тестовой части ОГЭ (особое внимание обратить на задания №№ 2, 3, 5,6), на основе эффективной организации обобщающего повторения;

- Формирование комплекса коммуникативных умений для написания сочинения-рассуждения в формате ОГЭ;

- Сопоставление результатов учащихся по всему комплексу оценочных процедур, анализ полученных данных и корректировка рабочих программ для устранения пробелов в знаниях учащихся и повышения уровня ключевых предметных компетенций по русскому языку.

- Реализация метапредметного потенциала предмета «Русский язык» в условиях реализации Концепции преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации.

Учителям изучить методический материал на сайте Федерального института педагогических измерений, обратить особое внимание на «Методические рекомендации для учителей русского языка по проведению процедур контроля и оценки качества образования в 5 – 9 классах», «Рекомендации по использованию заданий открытого банка оценочных средств проведения оценочных процедур в 5 – 9 классах», «Рекомендации по использованию КИМ открытого банка оценочных средств в проведении оценочных процедур в 5-9 классах» http://www.old.fipi.ru/sites/default/files/metodicheskie_rekomendacii_0.pdf.

Рекомендуем учителям внимательно изучить пособие «Методические материалы для предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ ОГЭ 2022 г. по русскому языку» под редакцией И.П. Цыбулько (авторы-составители: И.П. Цыбулько, В.Н. Александров, О.И. Александрова, Е.Н. Зверева, О.М. Крайник, Л.С. Степанова) <https://fipi.ru/oge/dlya-predmetnyh-komissiy-subektov-rf>.

Активно использовать открытый банк заданий ОГЭ, представленный на сайте Федерального института педагогических измерений

¹³ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

<http://oge.fipi.ru/os/xmodules/qprint/index.php?proj=2F5EE3B12FE2A0EA40B06BF61A015416>.

С целью сохранения преемственности в обучении школьников при организации работы по выбору учебников необходимо провести анализ взаимозаменяемости учебно-методических линий. Программы, обеспечивающие реализацию ФГОС СОО, выпускаются издательствами:

- Издательский центр «Академия» <http://www.academiamoscow.ru/catalogue/>;
- Группа компаний «Просвещение» www.prosv.ru;
- «Русское слово» www.russkoe-slovo.ru;
- Корпорация «Российский учебник» www.vgf.ru

С целью совершенствования коммуникативной компетенции обучающихся целесообразно ввести в учебный план общеобразовательной организации коммуникативно ориентированные курсы внеурочной деятельности и дополнительные общеразвивающие программы. В качестве основы для проектирования рабочих программ можно порекомендовать следующие методические пособия и авторские программы:

- Альбеткова Р.И. Русская словесность. От слова к словесности. 5–9 классы // Программы для образовательных учреждений: Русский язык. 5–9 классы, 10–11 классы / сост. Е.И. Харитоновна. – М.: Дрофа, 2008. – С. 141–148. Скачать методические пособия для учителя с 5 по 9 класс (отдельными изданиями) можно по ссылке:

https://rosuchebnik.ru/metodicheskaja-pomosch/materialy/predmet-russkiy-yazyk_klass-5_umk-liniya-umk-r-i-albetkovoy-russkiy-yazyk-russkaya-slovesnost_type-metodicheskoe-posobie/?klass%5b%5d=klass-6&klass%5b%5d=klass-7&klass%5b%5d=klass-8&klass%5b%5d=klass-9

- Шапиро Н.А. Готовимся к сочинению. Тетрадь-практикум для развития письменной речи. Методические рекомендации. 5–9 классы. – Учебное пособие. – М.: Просвещение, 2016. – 64 с. – (Учимся с «Просвещением». «Просвещение» – учителю.) Методические рекомендации относятся к серии тетрадей-практикумов для развития письменной речи учащихся 5–9 классов. Зарегистрироваться на сайте издательства и скачать пособие можно по ссылке: <http://catalog.prosv.ru/item/24758>

Продолжить работу по обучению педагогов, в том числе адресному (на основе анализа результатов ОГЭ-2022), консультирование педагогов и обучающихся (как путем проведения методических семинаров, так и индивидуально). ГБУ ДПО РД «Дагестанский институт развития образования» на 2023 год планирует проведение курсов повышения квалификации для учителей русского языка и литературы по программе «Совершенствование профессиональных компетенций учителей русского языка и литературы в целях эффективной подготовки обучающихся к ГИА».

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Повышать уровень функциональной грамотности и читательской культуры школьников; формировать умение внимательно читать и анализировать текст.

- Реализовать на практике текстоцентрический подход в обучении русскому языку для устранения выявленных пробелов в обученности учащихся.
- Систематически повышать уровень всех видов практической грамотности учащихся, используя для этого специальные упражнения, аналогичные заданиям демоверсий текущего года.

В работе с одаренными детьми необходимо активнее использовать опубликованные олимпиадные задания, упражнения повышенной сложности, дополнительную учебную литературу по русскому языку, предоставлять им возможности в исследовательской деятельности для расширения лингвистического кругозора и повышения общей культуры языковой личности.

Необходимо использовать потенциал элективных курсов для решения актуальных образовательных задач по предмету, развивать электронную образовательную среду, интегрировать в обучении предметы филологического цикла, использовать эффективные

методики преподавания русского языка в условиях регионального билингвизма и многоязычия.

2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

2.5.1. Адрес страницы размещения

Официальный сайт ГБУ ДПО РД «Дагестанский институт развития образования» <https://диро.рф> по ссылке: <https://диро.рф/wp-content/uploads/2022/08/Рекомендации-по-итогам-САО.docx>

Официальный сайт Регионального центра обработки информации ГБУ ДПО РД «Дагестанский институт развития образования»: <http://www.rcoi05.ru>
по ссылке: <http://www.rcoi05.ru/analiticheskie-otchety-gia-2022>

2.5.2. Дата размещения 31.08.2022 г.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА:

- Министерство образования и науки Республики Дагестан
- ГБУ ДПО РД «Дагестанский институт развития образования»
- «Региональный центр обработки информации»

Ответственные специалисты:

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.	<i>Русский язык</i>	<i>Токтарова Наима Камаловна, профессор Дагестанского государственного университета народного хозяйства, доктор филологических наук, доцент</i>	<i>Председатель предметной комиссии Республики Дагестан по русскому языку</i>
	<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.	<i>Русский язык</i>	<i>Нариманова Патима Шаруховна, заместитель директора МБОУ «Гимназия №7» г. Махачкалы</i>	<i>Заместитель председателя предметной комиссии по русскому языку</i>
2.	<i>Русский язык</i>	<i>Ширинова Тахмина Рустамхановна, заместитель директора МБОУ «СОШ №48»</i>	<i>Заместитель председателя предметной комиссии по русскому языку</i>

ГЛАВА 3. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ОГЭ ПО МАТЕМАТИКЕ

3.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы¹⁴ проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 2-1

Участники ОГЭ	2018 г.	2019 г.	2021 г.	2022 г.
---------------	---------	---------	---------	---------

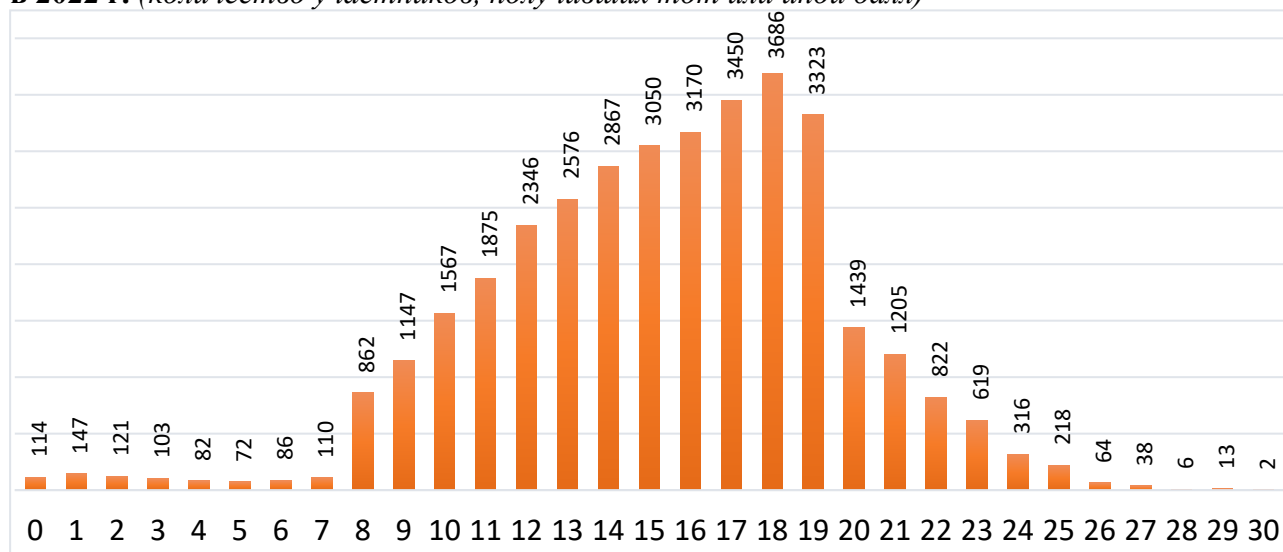
¹⁴ Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 гг. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг.

	чел.	% ¹⁵	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	33746	100	34690	100	32831	100	35530	100
Выпускники лицеев и гимназий	4531	13,43	4735	13,65	4646	14,15	5447	15,33
Выпускники СОШ	28640	84,87	29366	84,65	27649	84,22	29415	82,79
Обучающиеся на дому	0	0	1	0	1	0	2	0,01
Участники с ограниченными возможностями здоровья	53	0,16	45	0,13	21	0,06	159	0,45

Количество участников ОГЭ по предмету в целом увеличилось на 2699 учеников, по сравнению с результатами 2021 года, доля выпускников лицеев и гимназий увеличилась на 1,18 %, количество участников ГВЭ увеличилось на 0,39 %. Так как экзамен по математике является обязательным, то количество сдающих ОГЭ из года в год практически не меняется и соответствует количеству детей, обучающихся в 9 классах, за исключением сдающих ГВЭ. Таблица 4 показывает, что аналогичная ситуация наблюдается и по отдельным категориям сдающих ОГЭ, так практически не меняется число выпускников 9 классов средних общеобразовательных школ, которое обусловлено количеством набираемых этими школами классов и их наполняемостью.

3.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



Из диаграммы видно, что основная часть учащихся 9 классов набрала меньше 14 баллов. Наиболее часто встречающийся результат – это 18 баллов.

3.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% ¹⁶	чел.	%	чел.	%	чел.	%

¹⁵ % - Процент от общего числа участников по предмету

¹⁶ % - Процент от общего числа участников по предмету

Получили отметку	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% ¹⁶	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	53	0,16	119	0,34	1349	4,11	931	2,62
«3»	9394	27,84	3582	10,33	12506	38,09	13172	37,07
«4»	18969	56,21	21363	61,58	16660	50,74	19327	54,40
«5»	5330	15,79	9626	27,75	2316	7,05	2100	5,91

Руководствуясь методическими рекомендациями ФГБНУ «Федерального института педагогических измерений», в 2021-2022 учебном году, государственная экзаменационная комиссия Республики Дагестан не изменила минимальный

критерий в 6 первичных баллов, набранных в сумме за выполнение заданий по алгебре и геометрии, при условии, что из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии (задания №№ 15-19, №№ 23-25).

Сравнивая результаты ОГЭ по математике в 2022 году с результатами 2021 года следует отметить, что количество учащихся, получивших неудовлетворительную оценку из года в год возрастала, но в 2022 году снизилась на 1,49 %. По сравнению с 2021 г. доля учащихся, получивших оценку «3» в 2022 году так же уменьшилась (на 1,02 %), так же уменьшилась доля учащихся, сдавших экзамен на «5» (на 1,66%). Отрадно, что доля выпускников 9 классов, получивших оценки «4» повысилась на 3,66%.

Средний балл составляет 3,636 (в 2021 г. – 3,607).

931 (4,11%) девятиклассник не смогли преодолеть минимальный порог в 8 баллов. Среди них, 114 учащихся не смогли правильно выполнить ни одного задания, 147 учащихся за выполнение экзаменационных заданий получили только 1 балл. 101 выпускник набрали 8 и более первичных баллов, но при этом не смогли набрать необходимое количество баллов по модулю «Геометрия» (не менее 2).

Только 15 (0,04 %) выпускников успешно выполнили все экзаменационные задания, продемонстрировав высокий уровень владения математическими знаниями и умениями за курс основной школы.

3.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участн иков	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Агульский район	70	0	0	19	27,14	49	70	2	2,86
2.	Акушинский район	486	13	2,67	229	47,12	242	49,79	2	0,41
3.	Ахвахский район	109	2	1,83	45	41,28	59	54,13	3	2,75
4.	Ахтынский район	214	31	14,49	102	47,66	72	33,64	9	4,21
5.	Бабаюртовский район	611	2	0,33	184	30,11	374	61,21	51	8,35
6.	Бежтинский участок	74	6	8,11	30	40,54	38	51,35	0	0
7.	Ботлихский район	501	1	0,2	192	38,32	286	57,09	22	4,39
8.	Буйнакский район	1026	29	2,83	382	37,23	561	54,68	54	5,26
9.	Гергебильский район	202	6	2,97	57	28,22	135	66,83	4	1,98

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
10.	Гумбетовский район	133	0	0	36	27,07	95	71,43	2	1,5
11.	Гунибский район	193	18	9,33	76	39,38	93	48,19	6	3,11
12.	Дахадаевский район	295	14	4,75	125	42,37	148	50,17	8	2,71
13.	Дербентский район	1206	7	0,58	657	54,48	515	42,7	27	2,24
14.	Докузпаринский район	200	0	0	18	9	142	71	40	20
15.	Казбековский район	596	1	0,17	223	37,42	320	53,69	52	8,72
16.	Кайтагский район	356	0	0	110	30,9	224	62,92	22	6,18
17.	Кизилюртовский район	920	4	0,43	106	11,52	678	73,7	132	14,35
18.	Сулейман-Стальский район	554	0	0	114	20,58	413	74,55	27	4,87
19.	Карабудахкентский район	1297	52	4,01	547	42,17	689	53,12	9	0,69
20.	Каякентский район	762	8	1,05	217	28,48	509	66,8	28	3,67
21.	Кизлярский район	868	86	9,91	420	48,39	352	40,55	10	1,15
22.	Кулинский район	65	0	0	5	7,69	49	75,38	11	16,92
23.	Кумторкалинский район	357	0	0	50	14,01	272	76,19	35	9,8
24.	Курахский район	138	0	0	30	21,74	103	74,64	5	3,62
25.	Лакский район	75	0	0	16	21,33	57	76	2	2,67
26.	Левашинский район	784	17	2,17	402	51,28	357	45,54	8	1,02
27.	Магарамкентский район	658	0	0	95	14,44	472	71,73	91	13,83
28.	Новолакский район	503	5	0,99	177	35,19	293	58,25	28	5,57
29.	Ногайский район	249	1	0,4	67	26,91	160	64,26	21	8,43
30.	Рутульский район	133	0	0	5	3,76	97	72,93	31	23,31
31.	Шамильский район	250	0	0	92	36,8	151	60,4	7	2,8
32.	Сергокалинский район	290	9	3,1	141	48,62	133	45,86	7	2,41
33.	Табасаранский район	676	22	3,25	386	57,1	258	38,17	10	1,48

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
34.	Тарумовский район	424	1	0,24	175	41,27	212	50	36	8,49
35.	Тляртинский район	179	0	0	49	27,37	118	65,92	12	6,7
36.	Унцукульский район	322	1	0,31	104	32,3	200	62,11	17	5,28
37.	Хасавюртовский район	2138	24	1,12	913	42,7	1170	54,72	31	1,45
38.	Хивский район	231	0	0	53	22,94	172	74,46	6	2,6
39.	Хунзахский район	224	79	35,27	95	42,41	49	21,88	1	0,45
40.	Цумадинский район	257	0	0	16	6,23	226	87,94	15	5,84
41.	Цунтинский район	140	76	54,29	43	30,71	20	14,29	1	0,71
42.	Чародинский район	106	0	0	48	45,28	54	50,94	4	3,77
43.	ТУО	719	19	2,64	191	26,56	498	69,26	11	1,53
44.	г.Махачкала	7625	229	3	2874	37,69	3950	51,8	572	7,5
45.	г.Дербент	1494	9	0,6	439	29,38	841	56,29	205	13,72
46.	г.Буйнакск	735	2	0,27	129	17,55	446	60,68	158	21,5
47.	г.Хасавюрт	1921	30	1,56	841	43,78	923	48,05	127	6,61
48.	г.Каспийск	1683	41	2,44	807	47,95	793	47,12	42	2,5
49.	г.Кизляр	568	27	4,75	240	42,25	285	50,18	16	2,82
50.	г.Кизилюрт	573	19	3,32	269	46,95	260	45,38	25	4,36
51.	г.Избербаш	739	2	0,27	248	33,56	480	64,95	9	1,22
52.	г.Южно-Сухокумск	134	0	0	25	18,66	78	58,21	31	23,13
53.	г.Дагестанские Огни	467	38	8,14	258	55,25	156	33,4	15	3,21

Из 53 АТЕ в 22-х средний балл по пятибалльной шкале ниже 3,636-среднего балла по Республике, в двух регионах (Цунтинском и Хунзахском районах) средний балл составил ниже 3б. (2,6 и 2,8 б соответственно).

Наблюдается сокращение количества пятерок, доля выпускников, получивших отличную отметку в 36 округах, составляет менее 5,9 %, в Бежтинском ТО таких выпускников нет. Девятиклассники в 17 округах 100 % смогли преодолеть минимальный порог.

3.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО¹⁷

¹⁷ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ООШ	4,95	39,88	52,48	2,69	55,17	95,05
2.	СОШ	2,72	37,6	54,24	5,43	59,68	97,28
3.	Лицеи	2,48	31,92	55,23	10,36	65,6	97,52
4.	Гимназии	0,94	33,61	56,63	8,81	65,45	99,06
5.	Интернаты	2,96	43,91	49,67	3,45	53,13	97,04
6.	Колледж	9,38	37,5	53,13	0	53,13	90,63
7.	Профессиональное училище	6,25	43,75	50	0	50	93,75
8.	Санаторная школа-интернат	0	25	75	0	75	100

Традиционно более высокий уровень качества обучения демонстрируют выпускники лицеев, санаторной школы-интернат, гимназий (более 65 %). Тогда как, в средних общеобразовательных школах качество обучения составляет 59,68 %.

Основные общеобразовательные школы демонстрируют немного ниже уровень качества обучения (55,17 %). Это связано и с тем, что в гимназиях и лицеях, как правило, ведётся отбор учащихся, на изучение математики выделяется большее количество учебных часов.

3.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету¹⁸

Таблица 2-5

№	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	(140002) МКОУ "Каладжухская СОШ"	0	100	100
2	(140006) МКОУ "Микрахская СОШ"	0	100	100
3	(170018) МКОУ "Стальская СОШ №3"	0	100	100

¹⁸ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

№	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
4	(180012) МКОУ "Карчагская СОШ"	0	100	100
5	(200002) МБОУ "Башлыкентская СОШ им.Ш.Г.Шахбанова"	0	100	100
6	(200004) МКОУ "Джаванкентская СОШ им.М.Х.Рамазанова"	0	100	100
7	(220001) МКОУ "Вачинская СОШ"	0	100	100
8	(220005) МКОУ "Кулинская СОШ№2"	0	100	100
9	(270003) МКОУ "Бут-Казмалярская СОШ"	0	100	100
10	(270005) МКОУ "Гильярская СОШ"	0	100	100
11	(270015) МКОУ "Оружбинская СОШ"	0	100	100
12	(270022) МКОУ "Целегюнская СОШ"	0	100	100
13	(280015) МКОУ "Новочуртахская СОШ"	0	100	100
14	(300020) МКОУ "Хлютская СОШ"	0	100	100
15	(430048) ГКОУ "Тельманская СОШ"	0	100	100
16	(170020) МКОУ "Султанянгиюртовская СОШ №2"	0	98,55	100
17	(180016) МКОУ "Новопоселковая СОШ"	0	98,25	100
18	(170011) МКОУ "Нечаевская СОШ №2"	0	98,08	100
19	(170015) МКОУ "Новочиркейская СОШ №2"	0	98,04	100
20	(460012) ГКОУ "БСШИ №3"	0	98,04	100
21	(70018) МКОУ "Тлохская СОШ"	0	97,87	100
22	(170010) МКОУ "Нечаевская СОШ №1"	0	97,67	100
23	(200011) МБОУ "Нововикринская СОШ"	0	97,26	100
24	(180003) МКОУ "Ашагастальская СОШ"	0	96,97	100
25	(170006) МКОУ "Комсомольская СОШ "	1,57	96,85	98,43
26	(400009) МБОУ "Тиндинская СОШ"	0	96,43	100

№	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
27	(200010) МБОУ "Каякентская СОШ №3"	0	96,15	100
28	(270009) МКОУ "Куйсунская СОШ"	0	96,15	100
29	(140008) МКОУ "Новокаракуртинская СОШ"	0	95	100
30	(80009) МКОУ "Верхне-Казанищенская СОШ №2"	0	94,23	100
31	(370048) МБОУ «Чагаротарская СОШ им. А.И. Исмаилова»	0	94,12	100
32	(400001) МБОУ "Агвалинская гимназия"	0	93,75	100
33	(50011) МКОУ "Новокосинская СОШ"	0	93,33	100
34	(70012) МКОУ "Мунинская СОШ"	0	93,33	100
35	(230007) МКОУ "Шамхалянгиуртовская СОШ"	0	93,33	100
36	(440038) МБОУ "Гимназия № 38"	0	92,93	100
37	(170005) МКОУ "Кироваульская СОШ"	0	92,86	100
38	(170021) МКОУ "Чонтаульская СОШ №1"	0	92,86	100
39	(460011) МКОУ "СОШ №11"	0	92,86	100
40	(170008) МКОУ "Мецевская СОШ"	0	92,31	100
41	(180007) МКОУ "Зизикская СОШ"	0	92,31	100
42	(200016) МБОУ "Усемикентская СОШ"	0	92,31	100
43	(270032) МКОУ "Хтун-Казмалярская ООШ"	0	92,31	100
44	(270011) МКОУ "Магарамкентская СОШ №1 имени М.Гаджиева"	0	92,19	100
45	(20030) МКОУ "Усишинская СОШ №2"	0	91,67	100
46	(50008) МКОУ "Львовская СОШ"	0	91,67	100
47	(170012) МКОУ "Нижнечирюртовская СОШ"	0	91,67	100
48	(240009) МКОУ "Кумукская СОШ"	0	91,67	100
49	(280007) МКОУ "Дучинская СОШ №2"	0	91,67	100

№	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
50	(180002) МКОУ "Ашагасталказмалярская СОШ"	0	91,43	100
51	(170003) МКОУ "Гельбахская СОШ"	0	91,3	100
52	(270002) МКОУ "Билбильская СОШ им. М. Абдуллаева"	0	91,18	100
53	(270010) МКОУ "Кчунказмалярская СОШ"	0	90,91	100
54	(270013) МКОУ "Мугерганская СОШ им. А.Р.Рамалданова"	0	90,91	100
55	(300018) МКОУ "Рутульская СОШ №1"	0	90,91	100
56	(380005) МКОУ "Кашкентская СОШ"	0	90,91	100
57	(140007) МКОУ "Мискинджинская СОШ"	0	90,7	100
58	(350013) МКОУ "Тляратинская СОШ"	0	90,7	100
59	(140009) МКОУ "Усуччайская СОШ"	0	90,63	100
60	(240007) МКОУ "Курахская СОШ №1"	0	90,48	100
61	(230004) МКОУ "Темиргоевская СОШ"	0	90,32	100
62	(100010) МКОУ "Ново-Аргванинская СОШ"	0	90	100
63	(180018) МКОУ "Оргастальская СОШ"	0	90	100
64	(220004) МКОУ "Кулинская СОШ №1"	0	90	100
65	(270021) МКОУ "Хорельская СОШ им. Багаудинова Б.Б"	0	90	100
66	(400003) МБОУ "Гигатлинская СОШ"	0	90	100
67	(430006) ГКОУ "Бавтугайская СШИ"	0	90	100
68	(170004) МКОУ "Зубутли-Миатлинская СОШ"	0	89,87	100
69	(160006) МКОУ "Джибахнинская СОШ"	0	89,47	100
70	(170017) МКОУ "Стальская СОШ №2"	0	89,47	100
71	(430044) ГКОУ "СОГ Ахвахского района"	0	89,47	100
72	(520002) МКОУ "СОШ №2"	0	89,29	100

№	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
73	(460005) МКОУ "СОШ №5"	0	88,71	100
74	(230003) МКОУ "Коркмаскалинская СОШ"	0	88,54	100
75	(270019) МКОУ "Филялинская СОШ"	0	88,46	100
76	(440066) ГБОУ РД "РЛИ "ЦОД"	0	88,31	100
77	(230005) МБОУ "Тюбинская СОШ"	0	87,95	100
78	(50014) МКОУ "Татаюртовская СОШ"	0	87,5	100
79	(70016) ФГКОУ "СОШ №16"	0	87,5	100
80	(180017) МКОУ "Нютюгская СОШ"	0	87,5	100
81	(280019) МКОУ "Чапаевская СОШ №2"	0	87,5	100
82	(520001) МКОУ "СОШ № 1 им. М.-Геря Зульпукарова"	0	87,23	100
83	(440068) НОУ "Гулливер"	0	86,96	100
84	(180009) МКОУ "Касумкентская СОШ №1"	0	86,67	100
85	(200003) МБОУ "Гергинская СОШ"	0	86,67	100
86	(370034) МБОУ «Первомайская СОШ им. И.Г. Исакова»	0	86,67	100
87	(380002) МКОУ "Ашага-Яракская СОШ"	0	86,67	100
88	(430005) ГКОУ "Бабаюртовская СШИ №11"	0	86,67	100
89	(450010) МБОУ "Гимназия №3"	0	86,67	100
90	(460009) МБОУ "СОШ №9"	0,84	86,55	99,16
91	(270018) МКОУ "Тагиркент-казмалярская СОШ"	0	86,49	100
92	(230006) МКОУ "Учкентская СОШ"	0	86,11	100
93	(370004) МБОУ «Аксайская СОШ № 1 им. З.Н. Батырмурзаева»	0	85,92	100
94	(280016) МКОУ "Тухчарская СОШ №1"	0	85,71	100
95	(460004) МБОУ "СОШ №4"	1,1	85,71	98,9
96	(450004) МБОУ "СОШ №4"	1,59	85,71	98,41
97	(80021) МБОУ "СОШ №5 с. Нижнее Казанище"	0	85,42	100

№	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
98	(230009) МБОУ "Коркмаскалинская СОШ им. М.-Загира Баймурзаева"	0	85,19	100
99	(450015) МБОУ "СОШ №15"	0	85,16	100
100	(430019) ГКОУ "Кировская СОШ"	0	85	100

3.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Таблица 2-6

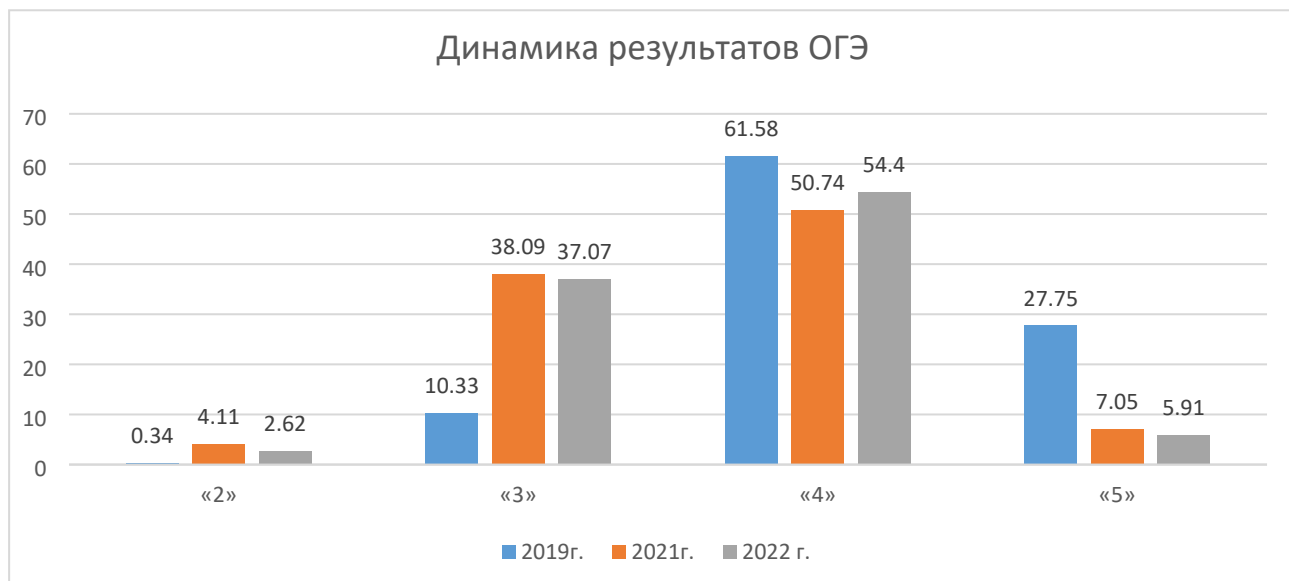
№	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	(410008) МКОУ "Междуреченская СОШ"	76,19	4,76	23,81
2	(390018) МКОУ "Хунзахская средняя общеобразовательная школа-интернат с углубленным изучением предметов военно-спортивного профиля"	69,23	0	30,77
3	(410011) МКОУ "Ретлобская СОШ"	68,75	12,5	31,25
4	(410012) МКОУ "Сагадинская СОШ"	61,54	15,38	38,46
5	(390010) МКОУ "Оротинская СОШ"	60	10	40
6	(410010) МКОУ "Мококская СОШ"	60	20	40
7	(390020) МКОУ "Хунзахская СОШ №2 им.Ахмедова М.М."	50	16,67	50
8	(390014) МКОУ "Уздалросинская СОШ"	50	20	50
9	(390006) МКОУ "Гоцатлинская СОШ"	47,83	13,04	52,17
10	(210028) МКОУ "Рыбалкинская СОШ"	42,86	19,05	57,14
11	(40005) МБОУ "Зрыхская СОШ"	41,67	16,67	58,33
12	(530008) МБОУ "СОШ №8"	36,84	31,58	63,16
13	(410018) МКОУ "Шаитлинская СОШ"	35,29	23,53	64,71
14	(210023) МКОУ "Новомонастырская СОШ"	33,33	27,78	66,67

№	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
15	(210012) ГКОУ "КГИ "Культура мира"	31,71	46,34	68,29
16	(210045) МКОУ "Бондареновская ООШ"	30	20	70
17	(390003) МКОУ "Ахалчинская СОШ"	30	20	70
18	(530001) МБОУ "СОШ №1"	28,92	31,33	71,08
19	(210017) МКОУ "Малоарешевская СОШ"	28,57	21,43	71,43
20	(390004) МКОУ "Батлаичская СОШ им. А.М.Магомедова"	25	8,33	75
21	(110004) МКОУ "Гонодинская СОШ"	25	41,67	75
22	(190009) МБОУ "Джангинская СОШ"	23,53	41,18	76,47
23	(390019) МКОУ "Хунзахская СОШ №1"	23,4	36,17	76,6
24	(210013) МКОУ "Косякинская СОШ"	20,59	50	79,41
25	(20029) МБОУ "Урхучимахинская СОШ"	20	33,33	80
26	(110009) МБОУ "Кудалинская СОШ"	20	40	80
27	(60005) МКОУ "Тлядальская СОШ"	20	70	80
28	(440044) МБОУ "СОШ №44"	19,48	44,16	80,52
29	(430074) ГКОУ "ООШИ с.Черняевка"	18,75	62,5	81,25
30	(440084) АНОО "Дом Знаний"	18,18	27,27	81,82
31	(210008) МКОУ "Вышеталовская СОШ"	18,18	36,36	81,82
32	(210043) МКОУ "Шаумяновская ООШ"	17,65	29,41	82,35
33	(40017) МКОУ "Ахтынская ООШ"	17,39	39,13	82,61
34	(210001) МКОУ "Аверьяновская СОШ"	16,98	33,96	83,02
35	(210026) МКОУ "Первомайская СОШ"	16,67	25	83,33
36	(260032) МКОУ "Нижне-Убекинская ООШ"	16,67	50	83,33
37	(260036) МКОУ "Хаджалмахинская ООШ"	15,79	36,84	84,21
38	(110002) МКОУ "Бацадинская СОШ"	15,38	46,15	84,62

№	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
39	(370003) МБОУ "Акбулатюртовская СОШ"	15,38	53,85	84,62
40	(20012) МБОУ "Герхмахинская СОШ"	15	30	85

3.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.

Диаграмма 1



Анализ динамики результатов ОГЭ (диаграмма1) показывает, что обучающиеся школ Республики Дагестан в целом справились с предложенной итоговой аттестацией по математике и по сравнению с прошлым учебным годом качество ОГЭ по математике увеличилось с 57,79% (2021 г.) до 60,31% (2022г.), процент учащихся, не справившихся с заданиями с 4,11 % понизился до 2,62 %.

Из таблицы 2-2 видно, что результаты ОГЭ по математике в 2022 году немного лучше, чем в 2021 году. Анализируя данные замечаем увеличение числа участников, по сравнению с предыдущим годом, получившими «4» и «5» по результатам экзамена. Наблюдается положительная динамика результатов государственной итоговой аттестации по математике в 2022 году.

Отрадно заметить, что есть ОО у которых 100% качество – 15 учреждений, с 100% успеваемостью и с высоким качеством – 116 учреждений (табл.2-5).

Из таблицы 2-б видно, что 1 ОО имеет низкий результат (качество знаний 0%): МКОУ "Хунзахская средняя общеобразовательная школа-интернат с углубленным изучением предметов военно-спортивного профиля" (в 2021 году школ с 0% качества таких ОО было 7)

Лишь 5,09% девятиклассников получили отметку «5», продемонстрировав умение успешно справляться с заданиями базового уровня и применять свои знания при решении заданий повышенного уровня сложности. Таким образом, основная часть выпускников 9

класса 2022 года имеет базовый уровень подготовки, и надо отметить, что половина девятиклассников сможет изучать математику на профильном уровне в старших классах.

3.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

3.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Экзаменационная работа (ОГЭ) была представлена в вариантах, составленных на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования

(приказ Министерства образования и науки РФ от 17.12.2010 № 1897) с учётом Примерной

основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением

Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 8.04.2015 № 1/15)). В КИМ обеспечена преемственность проверяемого содержания с федеральным компонентом государственного образовательного стандарта основного общего образования по математике (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Основным нововведением ОГЭ по математике, актуальным и для экзамена 2022 года, стало внедрение нового типа заданий – практико-ориентированных. Новый блок появился в самом начале КИМа и включает в себя 5 вопросов, объединённых единой сюжетной линией

Всего в КИМе 25 вопросов, что и в 2021г. Сам формат экзамена остался неизменным: на выполнение отводится 3 часа 55 минут (235 минут); разрешено использовать классическую линейку и справочные материалы, которые прилагаются к комплекту контрольно-измерительных материалов.

Работа содержала 25 заданий и состояла из двух частей. Часть 1 содержала 19 заданий с кратким ответом; часть 2–6 заданий с развёрнутым ответом. Из них условно:

- к модулю «геометрия» относятся №15–19 и 23–25;
- к практическому модулю – №1–5;
- к модулю «алгебра» – № 6–14 и 20-22.

Для оценивания результатов выполнения работ участниками экзамена использовался суммарный первичный балл. Максимальное количество первичных баллов за выполнение всей экзаменационной работы- 316.

При проверке базовой математической компетентности учащиеся должны были продемонстрировать владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приёмов решения задач и проч.), умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях.

Задания части 2 были направлены на проверку владения материалом на повышенном и высоком уровнях. Их назначение – дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленных обучающихся, составляющих потенциальный контингент профильных классов. Эта часть содержала задания повышенного и высокого уровней сложности из различных разделов математики. Все задания второй части требовали записи решений и ответа. Задания были расположены по нарастающей трудности: от относительно простых до сложных, предполагающих свободное владение материалом и высокий уровень математической культуры.

3.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
В01	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Базовый	81.42	33.11	66.69	91.86	98.61
В02		Базовый	64.49	14.91	42.27	78.95	92.23
В03		Базовый	68.90	12.71	42.84	86.35	96.23
В04		Базовый	52.47	7.23	26.35	68.31	90.03
В05		Базовый	63.61	20.83	44.89	75.42	90.99
В06	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Базовый	78.69	19.18	65.09	88.74	97.28
В07	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Базовый	89.75	39.36	82.07	96.33	99.28
В08	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	Базовый	88.86	29.82	81.08	95.80	99.47

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
В09	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Базовый	80.49	13.92	67.41	90.64	97.95
В10	Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Базовый	80.53	18.96	68.67	89.66	97.61
В11	Уметь строить и читать графики функций	Базовый	79.87	24.56	63.67	91.54	98.18
В12	Осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами	Базовый	78.38	15.35	61.23	90.97	97.42
В13	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Базовый	76.40	28.83	58.79	88.56	95.51
В14	Уметь строить и читать	Базовый	63.61	8.33	42.13	77.75	92.27

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения графики функций, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
В15	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Базовый	88.82	26.86	83.41	94.45	97.80
В16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Базовый	76.46	14.03	61.87	87.28	95.47
В17	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Базовый	78.88	13.70	64.79	89.56	97.28
В18	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Базовый	86.62	15.57	78.35	94.33	98.37
В19	Проводить доказательные рассуждения при решении	Базовый	71.49	15.89	53.59	83.59	96.52

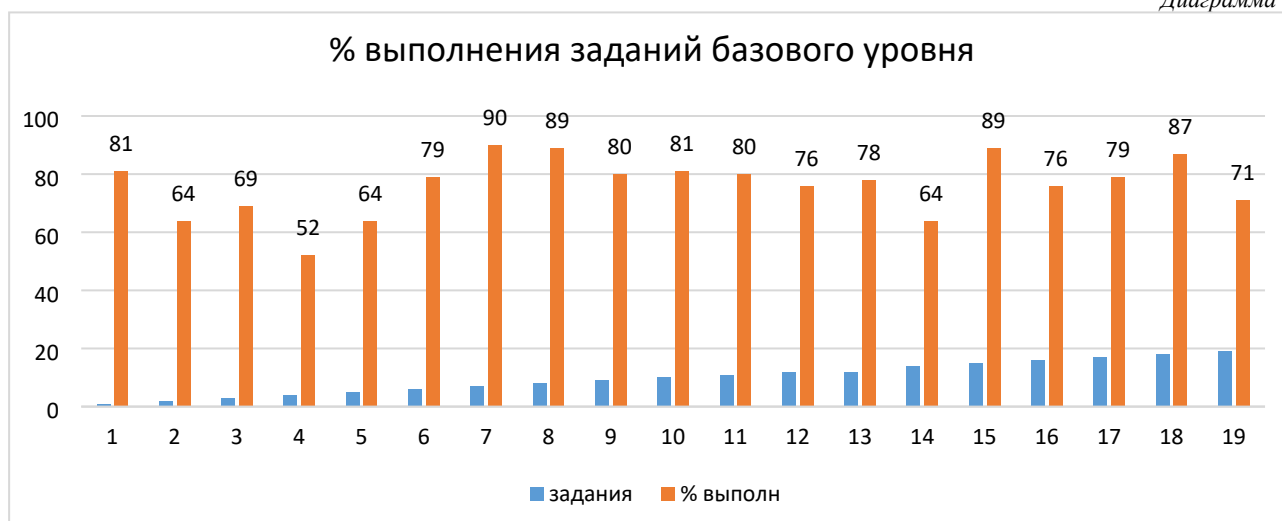
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
C01	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы	Повышенный	21.87	1.48	5.86	26.73	86.46
C02	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Повышенный	14.37	0.21	2.63	15.06	87.84
C03	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, строить и читать графики функций.	Высокий	0.45	0.00	0.03	0.18	5.83
C04	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Повышенный	4.60	0.00	0.49	3.06	46.59
C05	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность	Повышенный	1.49	0.00	0.25	1.03	14.15

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения рассуждений, распознавать ошибочные заключения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
С06	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Высокий	0.40	0.00	0.068	0.23	4.24

Анализ основных статистических характеристик заданий (табл.2-7) показывает, что у заданий № 4, 14, 5, 2, 3 наименьший процент выполнения среди заданий базового уровня (от 52% до 68% выполнения), хотя это и выше 50%, и задания 21,22,23,24,25 среди заданий повышенной и высокой сложности с низким процентом выполнения.

3.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Диаграмма 2



Анализ данных, представленных на рисунке 2-7 показывает, что обучающиеся, получившие на экзамене оценку «3» испытывают затруднения при решении почти всех заданий первой части, кроме 7,8,15,18.

Учащиеся, получившие за экзамен оценку «4» испытывают трудности при выполнении задания 2, 4, 5, 14,19. Группа учащихся, получивших оценку «5» выполняет задания первой части на ожидаемом уровне, однако с заданием 5 справилось 90 %.

Следует отметить, что накопленный учителями опыт в подготовке обучающихся к ГИА на уровне основного общего образования проявляется при выполнении заданий 7,8,15 требующих «Умения выполнять вычисления и преобразования» доля участников, успешно справившихся с данным заданием, превышает 80 %.

Плохо девятиклассники справились с заданиями №№ 2, 3, 4, 5, 14, проверяющим «Умение выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений». Самый низкий процент выполнения алгебраического задания первой части №4– 52 %. Умению выполнять вычисления и преобразования, использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, строить

и исследовать простейшие математические модели уделяется большое внимание при изучении курса алгебры 7–9 классов. Незнание свойств степени с целым показателем, свойств арифметического квадратного корня, формулы сокращенного умножения и неумение их применять, счет являются типичными ошибками при выполнении заданий данного типа. Несформированность навыков алгебраических преобразований повлечет за собой проблемы при решении уравнений и неравенств, их систем. Отчасти это обусловлено иррациональным числовым выражением значение, которого требовалось найти, но при этом наибольшие трудности оно вызвало в группе обучающихся, получивших отметки «2» и «5».

Первые пять заданий объединены одним текстом, на основе которого составлены задания (задача с планом квартиры).

Задание 1 – на умение работать с текстовой информацией, сопоставлять информацию, представленную на картинке с текстовой. Выполняемость задания составила 64%. Задание выполнено на ожидаемом уровне.

Задание 2 – на умения выполнять вычисления, знание формул, умение оперировать формулами, получать информацию, представленную на картинке. Выполняемость задания составила 89 %. Типичная ошибка: невнимательное прочтение текста, учащиеся не обращают внимание на информацию в тексте, вычислительная ошибка.

Задание 3 – на умение выполнять вычисления и использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни. Выполняемость задания составила 64%. Типичная ошибка: непонимание условия, вычислительного характера.

Задание 4 – на умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни и умение строить и исследовать простейшие математические модели. Выполняемость задания составила 79%. Типичная ошибка: невнимательное прочтение текста, учащиеся затрудняются в построении математической модели, вычислительная ошибка. Некоторые учащиеся не приступили к выполнению данного задания.

Задание 5 – на оптимальный выбор. Выполняемость задания составила 90%. Типичная ошибка: вычислительная, невнимательное прочтение вопроса к заданию.

Задание 6 – на умение выполнять действия с обыкновенными дробями. Выполняемость задания составила 76%. Задание выполнено на ожидаемом уровне.

Задание 7 – на умение оценивать иррациональное число с помощью числовой прямой. Выполняемость задания составила 80%. Задание выполнено на ожидаемом уровне.

Задание 8 – на умение применять свойства степеней и умение вычислять. Выполняемость задания составила 76%. Задание выполнено на ожидаемом уровне.

Задание 9 – на умение решать линейные уравнения. Выполняемость задания составила 64%. Типичная ошибка: вычислительная, невнимательное прочтение задания, что надо указать в ответе.

Задание 10 – на умение работать со статистической информацией, находить вероятность случайного события. Выполняемость задания составила 81%. Типичная ошибка: вычислительная, неумение определять число благоприятных исходов, невнимательность.

Задание 11 – связано с умением устанавливать соответствие между коэффициентами и изображениями графиков. Выполняемость задания составила 81%. Учащиеся испытывают затруднение при визуализации графика по его формуле, не могут установить поведение графика по его коэффициентам.

Задание 12 – на умение осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами. Выполняемость задания составила 89%. Данное задание некоторые учащиеся пропускают, это говорит о том, что девятиклассники не умеют работать с математической моделью.

Задание 13 – на умение решать неравенства методом интервалов. Выполняемость задания составила 52%. Типичная ошибка: вычислительная, невнимательность (при делении обеих частей неравенства на отрицательное число меняется знак неравенства).

Задание 14 – на умение применять знания в повседневной жизни по теме «Прогрессия». Выполнимость задания составила 71%. Типичная ошибка: вычислительная, не понимание условия, невнимательное прочтение задания.

Задание 15 – простейшая геометрическая задача на сумму углов треугольника. Выполняемость задания составила 80%. Типичная ошибка: вычислительная, непонимание зависимости величин углов от типа треугольника.

Задание 16 – простейшая геометрическая задача на свойства углов, вписанных в окружность. Выполняемость задания составила 78%. Типичная ошибка: вычислительная, незнание свойств треугольника.

Задание 17 – простейшая геометрическая задача, нахождение средней линии трапеции. Выполняемость задания составила 69%. Типичная ошибка: вычислительная, невнимательность учащихся.

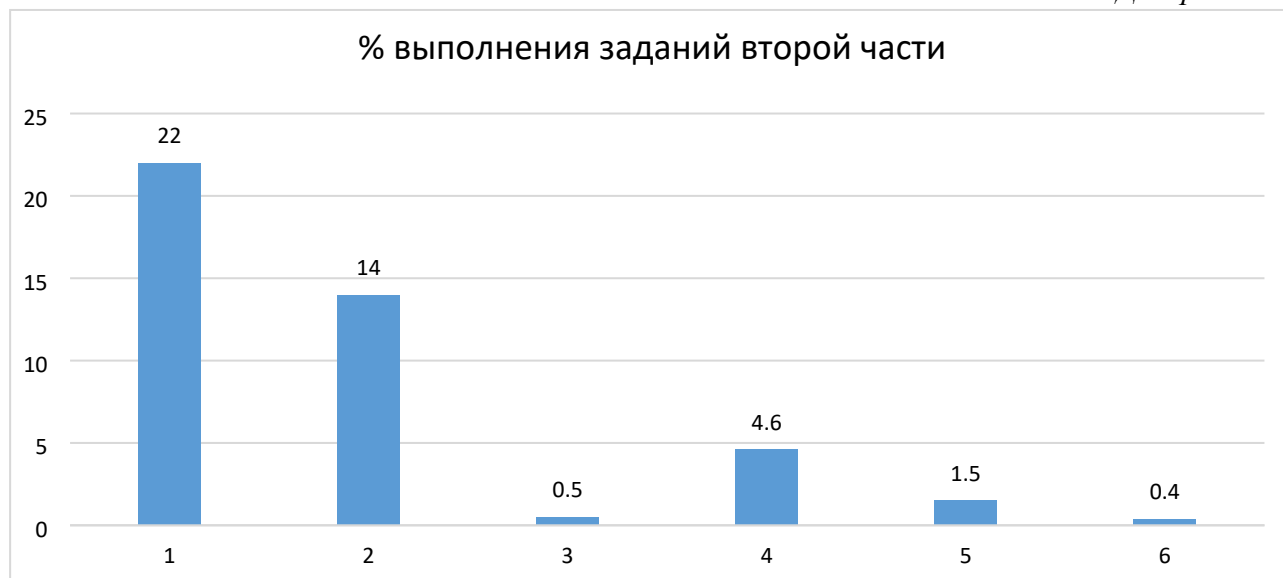
Задание 18 – простейшая геометрическая задача на клетках нахождение площади ромба. Выполняемость задания составила 87 %. Типичная ошибка: невнимательность при подсчете клеток, вычислительные ошибки.

Задание 19 – на умение оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения. Выполняемость задания составила 79%. Учащиеся плохо знают точные определения и формулировки теорем, свойства геометрических фигур.

Анализ результатов выполнения заданий части 2 экзаменационной работ

На диаграмме 3 представлены результаты выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности части 2 экзаменационной работы.

Диаграмма 3



Задание № 20 – на умение решать уравнения повышенной сложности. Максимальное количество баллов за задание – 2 балла. Выполняемость задания составила 22 %.

Задание № 21 – на умение решать текстовые задачи повышенного уровня (задача на движение по реке). Максимальное количество баллов за задание – 2 балла. Выполняемость задания составила 14%.

Задание № 22. Графическая задача с параметрами. Максимальное количество баллов за задание – 2 балла. Учащимся в представленном задании необходимо было построить график кусочно - линейной функции, и определить, при каких значениях параметра график построенной функции не имеет общие точки с прямой, параллельной оси ординат. Задание относится к высокому уровню сложности. Ненулевые баллы за это задание 0,5%.

Задание № 23. Геометрическая вычислительная задача повышенного уровня. Максимальное количество баллов за задание – 2 балла. Выполняемость задания составила 4,6%. Учащиеся не могут построить логическую цепочку рассуждений, допускают также вычислительные ошибки.

Задание № 24. Геометрическая задача на доказательство повышенного уровня. Максимальное количество баллов за задание – 2 балла. Выполняемость задания составила 1,5%.

Задание № 25. Геометрическая задача высокого уровня сложности. Максимальное количество баллов за задание – 2 балла. Данную задачу решили 0,4 %.

Задания типа 22, 24, 25 по-прежнему являются для большинства девятиклассников сложными. Это серьезная проблема в целом, трудно надеяться на ее эффективное решение для большинства учащихся, но наиболее подготовленные ученики обязаны уметь доказывать несложные факты и логически связно излагать аргументы, уметь выполнять преобразования и строить графики.

3.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС, учащийся в результате обучения должен овладеть не только предметными навыками, но и метапредметными умениями, в частности:

- владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем;
- способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания;
- готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности и т.д.

Каждое из заданий требует овладения, в той или иной степени, метапредметными навыками. Например, для выполнения задания 7 требуются навыки моделирования реальных ситуаций на языке математики; создания знаковой системы решения задачи; нахождения альтернативного решения, совмещения традиционных и новых способов деятельности.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ позволяет выяснить степень овладения участниками этими навыками. Так, в соответствии с *Таблицей 2-13*, лишь 50-65 % выпускников справляются с заданиями 4, 5 и 14. Это говорит о проблемах анализа и переработки информации, смысловом чтении условия задачи, так же свидетельствует о недостаточно развитых навыках самоконтроля. Выпускники зачастую не могут воспроизвести условие и обосновать решение математической задачи. Недостаточная сформированность владения критическим мышлением, то есть работа с фактами (сопоставление, умение отличать недостоверную информацию, умение находить логическое несоответствие, определять двусмысленность) не позволяет качественно провести и записать логическую цепочку рассуждений при доказательствах в заданиях по геометрии. Очевидно, что улучшение таких навыков будет способствовать существенно более высоким результатам ЕГЭ, в том числе и по математике.

3.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

По результатам экзамена высокие показатели успешности (более 75%) продемонстрированы при решении заданий №№ 1,6,7,8,9,10,11,12,15,17,18, что свидетельствует о сформированности у участников экзамена на базовом уровне таких умений, как: умение выполнять вычисления и преобразования, умение выполнять преобразования алгебраических выражений, умение работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умение строить и исследовать простейшие математические модели, умение выполнять действия с геометрическими фигурами, умение оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения. Можно считать достаточно успешными усвоение таких элементов содержания, как сравнение рациональных чисел, преобразование выражений, содержащих корни и степени, нахождение вероятности событий, работа с геометрическими фигурами – треугольник и его элементы. На повышенном уровне сформированы (более 85%) только умения выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели и только у части обучающихся, получивших «5». Это было продемонстрировано при решении уравнений и неравенств, а также при решении текстовых задач.

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

○ Наименее успешными по решаемости в 2022 г. школьниками региона были задания №№ 2,3, 4, 5, что свидетельствует о несформированности у большинства школьников на базовом уровне таких умений, как умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умение строить и исследовать простейшие математические модели. Как следствие, нельзя считать достаточно усвоенными школьниками региона такие элементы содержания, как решение прикладных задач. Умение решать уравнения и неравенства повышенного уровня сложности сформировано примерно у 22% обучающихся. Чуть более 14% школьников умеют решать текстовые задачи.

Умение работать с геометрическими задачами повышенного и высокого уровней сложности продемонстрировали более 5% обучающихся региона. Менее сформированными на базовом уровне у обучающихся, не преодолевших минимальный порог, оказались такие умения, как умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умение строить и исследовать простейшие математические модели, умение решать уравнения и неравенства, умение осуществлять практические расчёты по формулам, умение выполнять действия с геометрическими фигурами. У обучающихся, показавших удовлетворительный результат, в проблемную зону попали умения использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, строить и исследовать простейшие математические модели, а также умение выполнять действия с геометрическими фигурами (окружность и круг). Участники, получившие отметку «4» и «5» по результатам экзамена, продемонстрировали невысокий уровень (по сравнению с другими базовыми умениями) сформированности таких умений, как умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умение строить и исследовать простейшие математические модели. Таким образом, анализ результатов экзамена 2022 г. по группам участников в зависимости от уровня их подготовки позволяет констатировать следующее:

– в группе участников, получивших отметку «3», прослеживается наличие определенной стратегии выполнения заданий экзаменационной работы из таких содержательных разделов, как статистика и теория вероятностей, сравнение чисел, геометрические фигуры на клетчатой бумаге, четырехугольники и их свойства. Наличие такой подготовки позволило данной группе обучающихся успешно пройти государственную

итоговую аттестацию в форме ОГЭ по математике. В то же время наибольшие трудности вызвали задания разделов «прикладные задачи», «окружность и круг»;

– в группе участников, получивших отметку «4», прослеживается явный перевес в пользу заданий первой части экзаменационной работы в форме ОГЭ по математике. Данная группа обучающихся в более чем 80% случаев справилась с заданиями первой части, сложности вызвали 3 – 5 практико-ориентированные задания и задание на свойство угла вписанной окружности. Практически единицы участников данной группы справились с геометрическими задачами и заданиями высокого уровня сложности; – в группе участников, получивших отметку «5», можно проследить достаточно успешное выполнение заданий базового и повышенного уровней сложности. Наибольшие затруднения связаны с выполнением задач высокого уровня сложности. С заданием высокого уровня сложности по геометрии справились лишь 5 % участников против 22% по алгебре, но и этот показатель является достаточно низким.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся*

Большинство из перечисленных выше ошибок повторяется из года в год. С большей долей вероятности следует пересмотреть методику изучения соответствующих вопросов, возможно, она устарела, не учитывает особенности нового поколения. Необходимо также обратить внимание на организацию подготовки к успешной сдаче ОГЭ. Устоявшиеся подходы в обучении математике, как показали результаты этого года, дают сбой и не позволяют обеспечить должного качества математической подготовки современных обучающихся. Акцентирование внимания в учебном процессе только на предметные результаты, оставляет «за бортом» такие важные навыки обучающихся как смысловое чтение, прогнозирование, организация собственной деятельности и др., несформированность которых мешает добиться желаемого результата. Учителям необходимо выйти из зоны комфорта и пересмотреть систему подготовки обучающихся, а также используемую ими методику обучения, изменить нигилистское отношение к актуальным образовательным результатам. Следует снизить уровень академичности на уроках математики, активнее включать в содержание обучения математике практикоориентированные задания, моделировать ситуации, позволяющие обучающимся освоить навыки применения математических знаний и умений при решении проблем, возникающих в реальной жизни. Вероятной причиной также могли стать низкая мотивация обучающихся и их ожидания отмены экзамена в этом году.

Прочие выводы

Каждый год встречаются работы, свидетельствующие о том, что не все обучающиеся имеют четкое представление о процедуре проведения экзамена, структуре работы, характеристике заданий, о правилах заполнения бланков ответов. Встречаются работы, в которых обучающиеся записывают в бланки, предназначенные для записи решения заданий с развернутым ответом, решения заданий первой части; при записи ответов первой части используют недопустимые символы и / или, наоборот, пропускают запятые в записи десятичных дробей, что, естественно, сказывается на правильности ответов. Хотя можно отметить тенденцию на снижение количества таких работ. Достаточно широко распространены ошибки, связанные с неумением обучающихся читать инструкцию к работе, а также условия и требования задачи. Ряд обучающихся, решая задачу, отвечают не на поставленный в ней вопрос, не в том формате записывают ответ. Данные ошибки не говорят о низком уровне математической подготовки обучающихся, а свидетельствуют о низком уровне подготовки к работе с заданиями в формате ОГЭ.

Итоги ОГЭ 2022 года выявляют также основные проблемы, определяющие недостаточное число выпускников с уровнем подготовки, необходимым для успешного продолжения обучения в профильных классах:

- непонимание логической связи в заданиях, отсутствие умения концентрироваться на задаче при работе с цифрами и текстами;
- недостаточные геометрические знания у значительной части учащихся;

- неумение проводить анализ условия задачи, искать пути решения, применять известные алгоритмы в измененной ситуации;

- неразвитость регулятивных умений: находить и исправлять собственные ошибки.

3.4. Рекомендации¹⁹ по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

№	Дата	Мероприятие (указать тему и организацию, проводившую мероприятие)
1	Август, 2022г.	Анализ результатов ГИА за 2021-2022 учебные годы и мероприятия по совершенствованию системы подготовки к экзаменам в 2022-2023 учебном году. Августовские секции РМО и ГМО учителей математики РД.
2	Сентябрь 2022- март 2023г.	Использование практико-ориентированных задач на уроках математики как средство формирования метапредметных умений учащихся и развития математической грамотности. Секции РМО и ГМО учителей математики РД.
3	Сентябрь 2022- март 2023г	Проблемный диалог «Трудные темы»: типичные ошибки и методики объяснения. Обучение решению геометрических задач. Рассмотреть на заседаниях секции РМО и ГМО учителей математики РД.
4	Январь – ноябрь 2023 г.	КПК «Технология подготовки выпускников 9 и 11 классов к государственной итоговой аттестации по математике», ДИРО
5	Январь – ноябрь 2023г.	КПК «ФГОС ОО: теория и методика обучения математике», ДИРО
6	Январь – ноябрь 2023г.	КПК «ФГОС ОО: теория и методика обучения математике», ДИРО
7	Январь – апрель 2022г.	КПК «ГИА по математике: вопросы содержания и методики подготовки учащихся», ДИРО
8	Январь – ноябрь 2023 г.	КПК «Технология подготовки выпускников 9 и 11 классов к государственной итоговой аттестации по математике», ДИРО
9	Сентябрь- октябрь 2022 г.	Семинар «Анализ итогов ГИА по математике 9 и 11 классов образовательных организации Республики Дагестан. Анализ качества знаний, степень обученности учащихся по предмету.», ДИРО

3.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Итоги экзамена ОГЭ по математике – 2022 позволяют сформулировать рекомендации, направленные на совершенствование процесса преподавания математики и подготовку выпускников основной школы к экзамену в 2022 году.

1. Самое серьезное внимание обратить на изучении геометрии, начиная с 7 класса, когда начинается систематическое изучение курса. Необходимо создание и реализация единой

¹⁹ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

«тактики» изучения геометрии с 7 по 9 классы, которая аналогичным образом будет продолжена в 10-11 классах на основе одних и тех же дидактических подходов в обучении: реализации принципа аналогии (например, при изучении площадей и объемов фигур, аксиом), использование методов «ключевых задач» и «подводящих задач», развитие наглядных геометрических представлений (с учетом возрастных особенностей обучающихся). Обращать внимание на усвоение фундаментальных метрических формул, а также свойств основных планиметрических фигур с обязательным доказательством изучаемых теорем. Особое внимание следует уделить изучению признаков равенства и подобия треугольников. При изучении этих тем следует требовать от обучающихся проведения аргументации при решении задач и дачи устных ответов, а для этого – обучать доказательству. Умение доказывать формируется постепенно не только в процессе решения задач, но и при доказательстве теорем, это одна из самых важных составляющих геометрии. Поэтому учителю нельзя игнорировать из-за нехватки времени представление доказательства на уроках самому и при опросе обучающихся по доказательству теорем. Аналогичную работу следует осуществлять при обучении алгебре, чтобы обучающиеся усваивали логику доказательства и видели необходимость их проведения не только в геометрии. При изучении геометрии важно уделить больше внимания формированию конструктивных умений, учить строить геометрические фигуры и их комбинации. В процессе преподавания геометрии необходимо сконцентрироваться на освоении ключевых планиметрических объектов и понятий курса (углы, треугольники и четырехугольники и их виды, а также окружность), теорем, выражающих их свойства и признаки. С этой целью целесообразно составлять опорные конспекты, которые фиксировать в отдельной тетради. В эту же тетрадь можно вносить и ключевые задачи.

2. Усилить практико-ориентированность обучения математике. Для этого необходимо систематически включать решение задач, представляющих собой некоторую ситуацию из реальной жизни, которую необходимо преобразовать и описать на языке математики, а также учить детей переформулировать или формулировать такие задачи самостоятельно. Обращать внимание школьников на содержательное раскрытие математических понятий, объяснение сущности математических методов и границ их приложений, показ возможностей применения теоретических фактов для решения различных практических задач.

3. Важно развивать у обучающихся навыки устной и письменной математической речи, культуру правильного использования терминов и символов. Необходимо строить процесс обучения математике так, чтобы обучающийся предъявлял свои рассуждения как материал для дальнейшего анализа и обсуждения, учился математически грамотно излагать свои решения. В этом направлении перспективно использовать задания типа «найдите ошибку в решении», «дополните решение», «укажите факты, на основе которых проведено решение», а также различные формы оформления решения задач (табличный, связанный рассказ и т.п.), конспектирования теоретического материала.

4. Осуществлять регулярную работу по развитию и совершенствованию уровня вычислительных навыков учащихся (например, с помощью устной работы на уроках, индивидуальных карточек, математических диктантов и др.). Это позволит школьникам экономить время на экзамене и качественнее выполнить задания, применяя рациональные методы вычислений. Исключить применение микрокалькуляторов и онлайн-сервисов для проведения математических расчетов.

5. Особое внимание в преподавании математики следует уделить регулярному выполнению заданий, развивающих универсальные учебные действия (умение читать и верно понимать условие задачи, решать практические задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования, действия с основными функциями и т.д.). Наравне с предметными учебными действиями необходимо вести работу по достижению метапредметных результатов в ходе преподавания учебных предметов «Математика», «Алгебра» и «Геометрия» через формирование следующего опыта: –планирования и осуществления алгоритмической деятельности, выполнения заданных и конструирования новых алгоритмов; –решения разнообразных классов задач из различных разделов курса, в том числе задач, требующих поиска различных способов решения; –исследовательской

деятельности посредством организации и проведения экспериментов, выдвижения гипотез и их обоснования, проведения доказательных рассуждений, аргументации, формулирования новых задач; –ясного, точного, грамотного изложения своих мыслей в устной и письменной речи, использования языка математики в различных вариациях (словесного, символического, графического), свободного перехода с одного языка на другой для иллюстрации, интерпретации результатов, аргументации и доказательства; –поиска, систематизации, анализа и классификации информации, использования разнообразных информационных источников, включая учебную и справочную литературу, современные информационные технологии.

6. Целесообразно использовать любые приемы и средства, которые способствовали бы визуализации предлагаемых обучающимся задач, в частности: готовые чертежи, схемы и иллюстрации условия задачи, в том числе выполненные с помощью компьютерных прикладных программ. Например, при решении задач с параметрами с помощью пакетов «Живая математика», «GeoGebra» можно осуществлять демонстрацию рассуждений при проведении анализа условия и поиска условий пересечения линий, заданных различными уравнениями (как правило прямой с прямой, параболой, гиперболой). Эти же программы помогут при визуализации построения кусочно-заданных графиков. Наглядность стоит повышать при изучении не только геометрического материала, но и алгебраического, например, при использовании графика квадратичной функции при решении квадратных неравенств или применении графических представлений при объяснении смысла понятий уравнения с двумя переменными, решения системы уравнений с двумя переменными и т.д.

7. Обращать больше внимания на изучение тем «Решение задач с помощью уравнений» и «Решение задач с помощью систем уравнений». Так как при решении текстовых задач важным является обоснованное составление и решение математической модели. Поэтому необходимо для формирования навыков их решения учить переформулировать условие, выделять используемые величины и определять отношения между ними. При применении алгебраического метода важно научить оформлять решение, включающее ввод переменной(-ых), выражение величин через нее (них), дальнейшее составление равенства на основе данных из условия задачи. При арифметическом – указание пояснений каждого проведенного школьником действия, демонстрирующие и поясняющие его рассуждения.

8. Пересмотреть методы, приёмы и средства, применяемые при изучении содержательных линий школьного курса математики: «Геометрия», «Функции и графики». При их обучении наблюдается наибольшая формализация знаний и умений школьников, что негативно сказывается на продолжении их математического образования.

9. Учить школьников приемам самоконтроля, умению оценивать результаты выполненных действий с точки зрения здравого смысла; проверять ответ на правдоподобность, прикидывать границы результата. Следует включать элементы технологии формирующего оценивания, например: оценивание на основе заранее известных критериев, взаимооценка и самооценка решений обучающихся, по следам ошибок, составление карт понятий и т.д.

10. Успешной основой сдачи экзамена по математике является качественное и системное изучение математики, отсутствие пробелов в базовых математических знаниях. Поэтому сводить обучение в последний год к «нарешиванию» вариантов чревато провалом на ОГЭ. Подготовка к экзамену – заключительная часть этапа обучения, а не цель обучения, подготовка к которому должна осуществляться не только в течение всего последнего учебного года в основной школе, но и гораздо раньше. Для организации непосредственной подготовки к итоговой аттестации в 9 классе по математике учителю и школьнику рекомендуется как можно точнее определить целевые установки, уровень знаний и проблемные зоны, в соответствии с этим выработать стратегию подготовки.

Для этого рекомендуем осуществлять следующую пропедевтическую работу:

1) необходимо познакомить школьников со структурой и содержанием КИМов, с перечнем проверяемых в них знаний и умений;

2) учителю сравнить их с содержанием программного материала тех учебников, по которому учатся школьники, спланировать изучение и повторение в соответствующей теме учебного материала с 5 по 9 класс;

3) знакомить обучающихся с заданиями открытого банка задания с того момента, когда материал будет пройден, систематически их включать в содержание промежуточного и итогового контроля знаний по различным темам школьного курса математики. В этом им помогут открытые банки заданий ОГЭ по математике, размещённых на сайтах: <http://www.fipi.ru>, <http://www.mathege.ru> и др.;

4) осуществлять непрерывную диагностику знаний и умений, своевременно выявляя пробелы, включать в контрольные задания тестового характера;

5) стимулировать участие обучающихся самостоятельно готовиться к испытаниям, при этом не злоупотреблять онлайн диагностированием;

6) информировать обучающихся о возможности закреплять изученный материал при помощи видеуроков, онлайн-тренажеров. Интересны контенты <https://ege-study.ru/>, <http://alexlarin.net>;

7) организовывать систематическое повторение и обобщение знаний и умений обучающихся по алгебре и геометрии. Важно организовывать уроки обобщающего повторения по алгебре и геометрии, учить составлять и применять опорные схемы. Разумеется, варианты из подготовительных сборников, задания открытых вариантов экзаменов предыдущих лет можно и нужно использовать, но их решение не должно становиться главной целью; они дают возможность иллюстрировать и отрабатывать методы, проверить степень готовности обучающихся, но не являются основным инструментом подготовки к экзамену.

Используемые на территории региона учебные программы и УМК по математике соответствуют требованиям подготовки к ОГЭ;

8) совместно со школьником выстроить тактику выполнения заданий ОГЭ, в частности обучать: выполнять сначала знакомые и понятные задания экзамена; жестко контролировать время выполнения заданий (обучающийся, претендующий на получение отметки «4» или «5», должен тратить на решение всех заданий первой части не более 60 минут).

11. Необходимо внести изменения в поурочное планирование, выделяя резерв времени как во время проведения урока, так и во внеурочное время для повторения и закрепления, наиболее значимых и сложных тем учебного предмета. Включать задания, 26 аналогичные КИМ ОГЭ, при объяснении учебного материала, при решении задач, в практические работы по всем темам курса математики. Одновременно следует отказаться от сложившейся в практике обучения математике тенденции – изучения только тех тем и вопросов, которые наиболее часто встречаются в КИМ.

12. На школьных методических объединениях учителей математики обязательно обсудить: –итоги ОГЭ по математике обучающихся ОУ предыдущего года для выявления проблемных зон; –обсудить основные проблемы и ошибки участников ОГЭ и определить пути их преодоления в рамках проведения тематических семинаров, практикумов по таким темам, как: «Технология подготовки к успешной сдаче ОГЭ по математике обучающихся с низким образовательным потенциалом», «Основные типы заданий Части 1 ОГЭ по математике: способы решения, типовые ошибки и способы решения»; «Основные типы заданий Части 2 ОГЭ по математике: типовые ошибки и способы решения»; «Система работы учителя по подготовке обучающихся к успешной сдаче ОГЭ по математике: из опыта работы», «Система внутришкольной диагностики уровня математической подготовки школьников как условие подготовки к ГИА», «Особенности оценивания заданий ОГЭ с развернутым ответом и их учет в процессе обучения математике»; «Варианты и периодичность диагностики знаний и умений по математике, в том числе наряду с метапредметными учебными действиями»; –определить необходимость и возможность привлечения внешних специалистов для подготовки школьников к ОГЭ посредством установления сетевого взаимодействия с ведущими краевыми специалистами в области математической подготовки школьников. На обсуждение в рамках районных и методических объединений учителей математики вынести те же вопросы, но рассматривать их решение уже не на уровне конкретной ОО, а на уровне города и края. Кроме

того, руководители РМО и ГМО должны обеспечить трансляцию эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ОГЭ.

13. Учителям математики образовательных организаций, показывающих стабильно низкие результаты ОГЭ, рекомендуется принять участие в комплексе специально запланированных в ДИРО мероприятий, инициированных КК ИПК, с целью преодоления профессиональных дефицитов при подготовке обучающихся к ОГЭ и соответственно повышения качества образовательных результатов, например:

- Курсы повышения квалификации «Система подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации по математике в форме ОГЭ (ОГЭ без «двоек» и дополнительных часов)»
- Семинар «Методика продуктивной подготовки учащихся к ОГЭ по математике»
- Серия вебинаров «Математика без двоек. Методы подготовки обучающихся к ОГЭ по математике»

3.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Подготовку к экзамену целесообразно начинать с диагностики уровня знаний обучающихся, на основе которой для учащихся с разным уровнем должны быть выстроены разные стратегии подготовки к экзамену. При составлении текстов входных и итоговых контрольных работ можно использовать сборники тестовых заданий, изданных на федеральном уровне, тексты банка задач сайта разработчиков КИМ ЕГЭ по математике <http://www.statgrad.org>, <http://www.fipi.ru>, <http://www.mathege.ru>. Всю работу наиболее эффективно организовывать по спроектированным совместно с обучающимися индивидуальными планами подготовки, в которых будут учтены их потенциальные образовательные возможности и образовательные запросы. Рационально для каждого обучающегося вести фиксацию достижений с помощью листа контроля. При проектировании и организации процесса дифференцированной подготовки обучающихся к ОГЭ следует для каждого обучающегося определить задачи, которые он решает уверенно (1 тип), задачи, которые решаются хорошо, но часто бывают случайные ошибки (2 тип), и задачи, которые решаются плохо или вовсе не поняты (3 тип).

Для обучающихся, находящихся в «зоне риска», которым необходимо помочь преодолеть пороговый балл, следует уделять большее личное внимание и организовать специальные внеучебные занятия, объединив их в группу. На занятиях с такими школьниками, имеющими слабую математическую подготовку, стоит сконцентрироваться на формировании их базовых математических знаний, необходимых для решения 1 типа задач и доводить в первую очередь их решение «до совершенства». Только потом перейти к задачам 2 типа.

Для успешного выполнения заданий с развернутым ответом осуществлять дифференцированный подход в работе с наиболее подготовленными обучающимися. Это относится и к работе на уроке, и к дифференциации домашних заданий и заданий, предлагающихся школьникам на контрольных, проверочных, диагностических работах.

Для обучающихся с достаточно высоким уровнем математической подготовки и высокими образовательными запросами должна быть обеспечена возможность освоения дополнительного теоретического материала. При решении заданий с развернутым ответом следует ориентировать обучающихся на поиск разных путей решения задачи (в том числе и нестандартных), выбору способов их решения и сопоставлению этих способов. Кроме того, нужно постоянно подчеркивать, что при оценивании решения задачи учитывается и логика решения, и аргументация, а не только получение верного ответа. В записи решений к заданиям с развернутым ответом нужно особое внимание обращать на построение чертежей и оформление иллюстраций, лаконичность пояснений, доказательность рассуждений, указание единиц измерения.

При работе с этой группой детей необходимо постоянно возвращаться к выполнению задач 1 типа (чтобы не забывали, как их решать).

При работе с задачами 2 типа необходимо вести постоянный контроль. Задачи, трудные для обучающихся (3-й тип), следует начинать решать тогда, когда 1 и 2 тип выведены на достаточный уровень. Включать их надо постепенно, следя за тем, чтобы они не стали

преобладающими, для избегания демотивации школьников и забывания ими способов решения привычных задач. Лучше, если обучающийся, выполняя свои подготовительные задания, решит почти все сам и уже после этого будет с учителем разбираться в одной-двух непонятных задачах. Это экономит время также и учителю, а школьнику придает уверенности в том, что он справляется с большинством задач.

К выполнению тренировочных работ школьниками любой степени подготовки следует переходить после отработки отдельных тем. При проведении диагностических работ следует подбирать задачи, прямые аналоги которых в классе не разбирались. Только так учитель может составить верное представление об уровне знаний и умений своих учеников. Для этого использовать открытый банк заданий ОГЭ, а также тренировочные сборники заданий для обучающихся с ОВЗ, опубликованных на официальном сайте ФИПИ www.fipi.ru, что даст возможность готовиться качественно к экзаменам по математике и на уроках с участием учителя, и самостоятельно дома.

Для организации дифференцированного подхода в обучении математике учителю необходимо совершенствоваться в направлении использования методов дистанционного образования. В современных реалиях это наиболее острый вопрос, требующий внедрения наиболее успешных практик и обсуждения на методических объединениях. Необходимо введение механизмов компенсирующего математического образования как в виде очных занятий, так и через сеть интернет-курсов, позволяющих своевременно ликвидировать пробелы и незнание материала у учащихся и учителей.

Чтобы обеспечить готовность школьников к решению задач повышенного и высокого уровней сложности необходимо, чтобы их умели решать сами учителя. Поэтому необходимо обеспечивать условия для повышения квалификации и самообразования в направлении обучения учителей способам и приемам решения заданий повышенной и высокой сложности. Проводить практикумы по обсуждению решений заданий с развёрнутым ответом

3.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

3.5.1. Адрес страницы размещения

Официальный сайт ГБУ ДПО РД «Дагестанский институт развития образования» <https://диро.рф> по ссылке: <https://диро.рф/wp-content/uploads/2022/08/Рекомендации-по-итогам-САО.docx>

Официальный сайт Регионального центра обработки информации ГБУ ДПО РД «Дагестанский институт развития образования»: <http://www.rcoi05.ru> по ссылке: <http://www.rcoi05.ru/analiticheskie-otchety-gia-2022>

3.5.2. Дата размещения: 31.08.2022 г.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА _

ГБУ ДПО РД «Дагестанский институт развития образования»

Ответственные специалисты:

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.			
	<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.	Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по математике	Караева Салидат Карахмаевна, учитель математики ГБОУ РД «РЛИ «ЦОД», методист МКУ «Управление образования» г.Махачкалы.учитель высшей категории, Почетный работник ОО РФ,	Заместитель председателя ПК по математике
2.			

ГЛАВА 4. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО ФИЗИКЕ

4.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы²⁰ проведения ОГЭ по физике) по категориям

Таблица 2-1

Участники ОГЭ	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% ²¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	1470	100	1041	100			850	100
Выпускники лицеев и гимназий	252	17,1	214	20,5			241	28,35
Выпускники СОШ	1150	78,2	773	74,2			568	66,82
Обучающиеся на дому	0	0	0	0			0	0
Участники с ограниченными возможностями здоровья	5	0,34	10	0,96			1	0,12

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

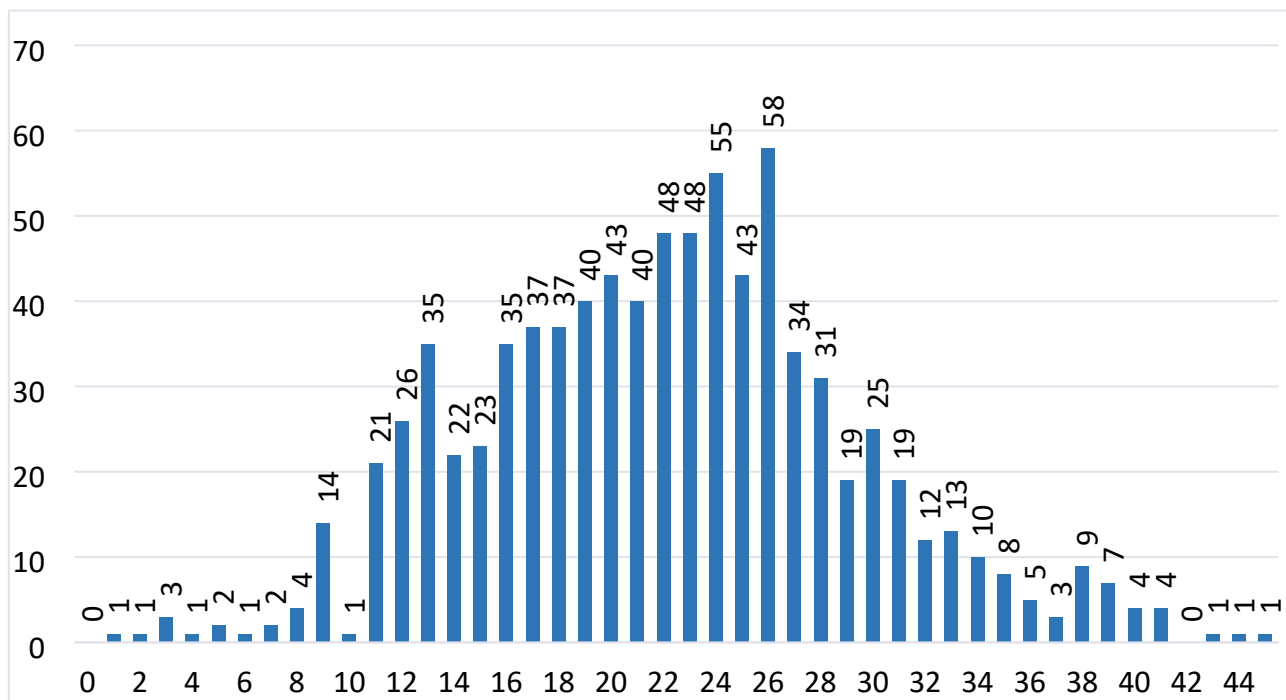
Более 3 лет уменьшается количество участников ОГЭ по физике в республике Дагестан, причем ежегодно уменьшается не только абсолютное количество участников, но и процент сдавших от общего количества выпускников. Таблица 2-1 демонстрирует сокращение количества участников, выбирающих данный предмет. В 2018 г. количество участников составляло 1470. В 2019 году количество участников уменьшилось до 1041 человек. В текущем, 2022 году количество участников уменьшилось до 850 человек. Уменьшается также и количество участников по отдельным категориям и видам образовательных организаций. Особенно заметно отражается уменьшение участников ОГЭ, являющихся выпускниками СОШ. В 2022 г. число участников экзамена, обучающихся в СОШ уменьшилось 2 раза по сравнению с 2018 годом. В 2018 процент количества участников, обучающихся в СОШ от общего числа участников, составил 78,2 %, в 2019 году – 74,2 %, а в 2022 – 66,82%. Такой спад интереса к физике выпускников СОШ можно объяснить сложностью предмета, отсутствием соответствующей работы на уроках и в системе дополнительного образования, направленной на подготовку к ОГЭ по данному предмету. Неуверенность участников в положительном результате приводит к уменьшению их количества. Иначе обстоит дело с учениками лицеев и гимназий, где в последние годы открываются профильные классы по физике. В таблице 2-1 видно, что ежегодно наблюдается рост в процентном соотношении от общего числа участников, являющихся выпускниками лицеев и гимназий. В лицеях и гимназиях выделяется большее количество часов по соответствующему профилю, что позволяет более эффективно проводить работу с учащимися. В 2018 процент количества участников от общего числа участников составил 17,1 %, в 2019 году – 20,5 %, а в 2022 – 28,35%. Можно предположить, что общее уменьшение количества участников ОГЭ и спад интереса к физике вызвано тем, что физика остается непопулярным вступительным экзаменом. Часто вузы дают выбор – представить результаты физики или информатики, абитуриент делает выбор в пользу информатики.

²⁰ Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 гг. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг.

²¹ % - Процент от общего числа участников по предмету

4.2. Основные результаты ОГЭ по физике

4.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по физике в 2022 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



4.2.2. Динамика результатов ОГЭ по физике

Таблица 2-2

Получили отметку	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% ²²	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	12	0,82	2	0,2			32	3,76
«3»	581	39,5	402	38,6			408	48
«4»	566	38,5	535	51,4			367	43,18
«5»	311	21,2	102	9,7			43	5,06

4.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Акушинский район	6	0	0	4	66,67	2	33,33	0	0
2.	Ахвахский район	1	0	0	1	100	0	0	0	0
3.	Ахтынский район	12	0	0	5	41,67	5	41,67	2	16,67
4.	Бабаюртовский район	1	0	0	0	0	0	0	1	100

²² % - Процент от общего числа участников по предмету

№ п/п	АТЕ	Всего участн иков	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
5.	Бежтинский участок	4	0	0	3	75	1	25	0	0
6.	Ботлихский район	3	0	0	2	66,67	0	0	1	33,33
7.	Буйнакский район	5	0	0	1	20	4	80	0	0
8.	Гергебильский район	11	1	9,09	4	36,36	6	54,55	0	0
9.	Гунибский район	12	2	16,67	9	75	1	8,33	0	0
10.	Дахадаевский район	10	0	0	7	70	2	20	1	10
11.	Дербентский район	16	0	0	7	43,75	9	56,25	0	0
12.	Докузпаринский район	5	0	0	2	40	3	60	0	0
13.	Кайтагский район	5	0	0	3	60	2	40	0	0
14.	Сулейман-Стальский район	15	0	0	2	13,33	12	80	1	6,67
15.	Карабудахкентский район	14	2	14,29	9	64,29	3	21,43	0	0
16.	Каякентский район	3	0	0	2	66,67	1	33,33	0	0
17.	Кизлярский район	29	4	13,79	25	86,21	0	0	0	0
18.	Кулинский район	4	0	0	1	25	3	75	0	0
19.	Кумторкалинский район	1	0	0	1	100	0	0	0	0
20.	Магарамкентский район	21	0	0	5	23,81	15	71,43	1	4,76
21.	Новолакский район	4	0	0	0	0	3	75	1	25
22.	Ногайский район	5	0	0	1	20	4	80	0	0
23.	Рутульский район	4	0	0	0	0	1	25	3	75
24.	Сергокалинский район	8	0	0	4	50	4	50	0	0
25.	Табасаранский район	14	0	0	12	85,71	2	14,29	0	0
26.	Тарумовский район	8	0	0	5	62,5	3	37,5	0	0
27.	Тляртинский район	5	0	0	3	60	2	40	0	0
28.	Унцукульский район	4	0	0	1	25	3	75	0	0

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
29.	Хивский район	2	0	0	2	100	0	0	0	0
30.	Хунзахский район	22	10	45,45	11	50	1	4,55	0	0
31.	Цумадинский район	1	0	0	0	0	1	100	0	0
32.	Чародинский район	4	1	25	3	75	0	0	0	0
33.	ТУО	26	0	0	16	61,54	10	38,46	0	0
34.	г.Махачкала	290	3	1,03	138	47,59	129	44,48	20	6,9
35.	г.Дербент	73	0	0	21	28,77	44	60,27	8	10,96
36.	г.Буйнакск	9	0	0	5	55,56	3	33,33	1	11,11
37.	г.Хасавюрт	16	0	0	10	62,5	6	37,5	0	0
38.	г.Каспийск	83	1	1,2	42	50,6	39	46,99	1	1,2
39.	г.Кизляр	14	2	14,29	5	35,71	5	35,71	2	14,29
40.	г.Кизилюрт	43	5	11,63	24	55,81	14	32,56	0	0
41.	г.Избербаш	23	0	0	7	30,43	16	69,57	0	0
42.	г.Южно-Сухокумск	1	0	0	0	0	1	100	0	0
43.	г.Дагестанские Огни	13	1	7,69	5	38,46	7	53,85	0	0

4.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО²³

Таблица 2-4

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ООШ	7,69	53,85	38,46	0	38,46	92,31
2.	СОШ	5,41	50,81	39,28	4,5	43,78	94,59
3.	Лицей	0,79	43,31	48,03	7,87	55,91	99,21
4.	Гимназия	0	34,21	58,77	7,02	65,79	100
5.	Коррекционные школы	0	0	0	0	0	0
6.	Интернаты	0	60,98	39,02	0	39,02	100

²³ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

4.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по физике²⁴

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	(440039) МБОУ "Лицей №39"	0	80	100
2.	(440056) МБОУ "Гимназия №56"	0	76,92	100
3.	(440069) МБОУКШИ "ДКК-1"	0	70	100
4.	(450018) МБОУ "ГКМ"	0	70	100
5.	(440008) МБОУ "Лицей №8"	0	68,75	100
6.	(510001) МКОУ "СОШ №1"	0	62,5	100
7.	(440054) ГБОУ РД "РМЛИ ДОД"	0	54,55	100
8.	(480006) МБОУ "СОШ №6"	0	50	100
9.	(450021) МБОУ "СОШ №21"	0	40	100
10.	(480002) МБОУ "СОШ №2"	0	40	100
11.	(440031) МБОУ "СОШ №31"	10	40	90
12.	(440028) МБОУ "Гимназия №28"	0	33,33	100
13.	(500007) МБОУ "СОШ №7"	12	32	88
14.	(480012) МБОУ "КМШИ"	0	31,25	100
15.	(500008) МБОУ "СОШ №8"	8,33	16,67	91,67
16.	(210001) МКОУ "Аверьяновская СОШ"	25	0	75

4.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Республики Дагестан).

²⁴ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, «4» и «5» получивших отметки (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	(210001) МКОУ "Аверьяновская СОШ"	25	0	75
2.	(500007) МБОУ "СОШ №7"	12	32	88
3.	(440031) МБОУ "СОШ №31"	10	40	90
4.	(500008) МБОУ "СОШ №8"	8,33	16,67	91,67
5.	(480012) МБОУ "КМШИ"	0	31,25	100
6.	(440028) МБОУ "Гимназия №28"	0	33,33	100
7.	(450021) МБОУ "СОШ №21"	0	40	100
8.	(480002) МБОУ "СОШ №2"	0	40	100
9.	(480006) МБОУ "СОШ №6"	0	50	100
10.	(440054) ГБОУ РД "РМЛИ ДОД"	0	54,55	100
11.	(510001) МКОУ "СОШ №1"	0	62,5	100
12.	(440008) МБОУ "Лицей №8"	0	68,75	100
13.	(440069) МБОУКШИ "ДКК-1"	0	70	100
14.	(450018) МБОУ "ГКМ"	0	70	100
15.	(440056) МБОУ "Гимназия №56"	0	76,92	100
16.	(440039) МБОУ "Лицей №39"	0	80	100

4.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.

В Республике Дагестан в 2022 г. наблюдаются значительные изменения по сравнению с 2018г. и 2019 г. в значении процента количества учащихся, не преодолевших минимальный порог. Отметим, что в 2018 г. это значение составляло - 0,82%, а в 2019 г. – 0,2%. В динамике данного периода наблюдается уменьшение процента участников, не преодолевших минимальный порог. В текущем году процент участников экзамена, не преодолевших минимальный балл, составляет 3,76%, что выше по сравнению с предыдущими годами. Можно предположить, что такое увеличение вызвано эпидемиологической ситуацией в республике. В связи с тем, что в 2020-2021гг. были отменены экзамены по выбору предметов, учащиеся надеялись на отмену экзаменов в 2022году, как и в период пандемии. Ученики привыкли к тому, что в последние два года отменяли ОГЭ по физике и надеялись, что и в этом году отменят. Ученики усиленно начали готовиться к экзамену только в последние месяцы, когда уже стало ясно, что ОГЭ по физике состоится точно. Средний тестовый балл в этом году составляет 48%, что выше в сравнении с прошлыми годами. Разница между прошлыми годами незначительна. В 2018 г. – 39,5, в 2019 г. – 38,6.

В текущем году доля работ, получивших оценку 4 составляет 43,18%, и уступает 2019 году на 8,22%, однако превышает результат 2018 года на 4,68%. Доля работ, получивших оценку 5 составляет 5,06%, что ниже 2019 года на 4,64, а 2018 год на 16,14. На наш взгляд, это плохой результат, который в последующие годы будет необходимо исправить.

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО в регионе позволяет проанализировать таблица 2-4, где сосредоточена информация о долях участников, получивших отметку в разрезе различных категорий. Минимальная доля участников, получивших отметку 2, за учениками гимназий и интернатов – 0, максимальная доля за учениками ООШ – 7,69. В доле участников экзамена, получивших отметки 4 и 5 лидируют ученики, обучавшиеся в гимназиях – 65,79, замыкают вновь ученики, обучавшиеся ООШ – 38,46. Немного меняется ситуация в разрезе доли участников экзамена, получивших отметку 5. Максимум – 7,87 за участниками ОГЭ, обучающихся в лицеях, за ними идут обучающиеся по программам гимназий – 7,02, далее СОШ – 4,5 и на последнем месте обучающиеся по программам ООШ и интернаты – 0. Такой результат, на наш взгляд, объясняется тем, что в республике имеются лицеи и гимназии, в которых физика является профильным предметом и изучается углубленно.

Согласно основным результатам ОГЭ по предмету по АТЕ максимально высокое значение участников, получивших отметку 2 наблюдается в Хунзахском районе – 45,45%, в Гунибском районе – 16,67%, в Карабудахкентском районе – 14,29%, в г. Кизляр – 14,29%, в Кизлярском районе – 13,79% и г. Кизилюрт – 11,63%. В разрезе максимально высокое значение участников экзамена, получивших отметку 5 лидируют Ахтынский район – 16,67%, г. Кизляр – 14,29%, г. Дербент – 10,96% и Дахадаевский район – 10%. В Кизлярском районе из 29 участников экзамена, ни один не получил отметку 4 и 5.

Анализ перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по физике, доля участников, получивших отметки «4» и «5», позволяет заключить, что с заданиями экзамена лучше справились ученики (440039) МБОУ "Лицей №39" - 80%, (440056) МБОУ "Гимназия №56" – 76,92%, (440069) МБОУКШИ "ДКК-1" - 70%, (450018) МБОУ "ГКМ" - 70%, (440008) МБОУ "Лицей №8" – 68,75%, (510001) МКОУ "СОШ №1" – 62,5%, (440054) ГБОУ РД "РМЛИ ДОД" – 54,55%, (480006) МБОУ "СОШ №6" – 50%. В тоже время, среди всех вышеперечисленных ОО нет участников ОГЭ, получивших отметку 2.

Максимальный процент учеников, получивших отметку 2, сдавали экзамен в (210001) МКОУ "Аверьяновская СОШ" - 25%, (500007) МБОУ "СОШ №7" – 12%, (440031) МБОУ "СОШ №31" – 10%, (500008) МБОУ "СОШ №8" – 8,33%. Во всех этих 4 школах критическая ситуация. В этих ОО еще доля участников, получивших отметки «4» и «5» очень низкое, по сравнению с другими ОО. Подавляющее большинство вышеперечисленных школ с низкими результатами представляют собой сельские школы с малым количеством сдающих ОГЭ по физике.

4.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

4.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2022 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.

В качестве примера выбран КИМ ОГЭ за № 00226660.

Экзаменационная работа охватывает содержание курса физики из разделов, описывающие следующие явления: механические, тепловые, электромагнитные и квантовые.

Работа состоит из двух частей и включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Первая часть работы содержит 18 задания с кратким ответом, из них 1, 2, 4, 11-14, 16, 18 и 19 записывается в виде последовательности цифр. Ответом к заданиям 3 и 15 является одна цифра, которая соответствует номеру правильного ответа. Ответы к заданиям

5-10 записываются в виде целого числа или конечной десятичной дроби с указанных в ответе единиц. Вторая часть содержит 7 заданий с развёрнутым ответом. Это задания 17, 20-25.

В КИМ представлены задания, проверяющие следующие группы предметных результатов:

- освоение понятийного аппарата курса физики основной школы и умение применять изученные понятия, модели, величины и законы для анализа физических явлений и процессов;
- овладение методологическими умениями (проводить измерения, исследования и ставить опыты);
- понимание принципов действия технических устройств;
- умение по работе с текстами физического содержания;
- умение решать расчётные задачи и применять полученные знания для объяснения физических явлений и процессов.

Вторая часть работы, как указано выше, содержит 7 заданий с развёрнутым ответом, в которых необходимо представить решение задачи или ответ в виде объяснения с опорой на изученные явления или законы.

Задание 17 экспериментальное, и для его выполнения необходимо воспользоваться лабораторным оборудованием.

Задание 20 представляет собой качественную задачу на использование учебной ситуации, с явно заданными физическими моделями (в выбранном КИМе за № 00226660 это задание на электромагнитные явления).

Задания 21 и 22 - качественные задачи с явно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного раздела курса физики (21 – механические явления, 22 – электромагнитные явления).

Задания 23 - 25 - расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики (23, 25 – электрические явления, 24 – механические явления).

В экзаменационной работе представлены задания разных уровней сложности: базового, повышенного и высокого. Часть 1 содержит задания базового и повышенного уровней; часть 2 – задания повышенного и высокого уровней сложности.

Задания базового уровня проверяют овладение предметными результатами на наиболее значимых элементах содержания курса физики, входящих в содержание как базового, так и углублённого курсов физики. Задания повышенного уровня сложности проверяют способность экзаменуемых действовать в ситуациях, в которых нет явного указания на способ выполнения и необходимо выбрать этот способ из набора известных участнику экзамена или сочетать два-три известных способа действий. Задания высокого уровня сложности проверяют способность экзаменуемых решать задачи, в которых нет явного указания на способ выполнения и необходимо сконструировать способ решения, комбинируя известные участнику экзамена способы. В таблице 3-1 представлено распределение заданий по уровням сложности.

Таблица 3-1

Распределение заданий по уровням сложности

<i>Уровень сложности заданий</i>	<i>Количество заданий (включая критерии оценивания исторического сочинения)</i>	<i>Максимальный первичный балл</i>	<i>Процент максимального балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 45</i>
Базовый	15	21	47
Повышенный	7	15	33
Высокий	3	9	20
Итого	25	45	100

Изменения структуры и содержания КИМ 2022 года по сравнению с 2021 годом отсутствуют.

4.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
В01	Тепловые явления / Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения	Б	81,46	31,67	76,29	89,65	95,35
В02	Электрические явления / Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами	Б	67,41	16,67	58,97	78,47	88,37
В03	Тепловые явления / Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства / признаки	Б	80,05	36,67	73,22	89,65	93,02
В04	Механические явления /	Б	66,29	10,00	54,55	81,61	86,05

²⁵ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление.						
В05	Механические явления / Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	59,15	16,67	47,17	73,30	81,40
В06	Механические явления / Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	55,49	16,67	42,75	68,66	90,70
В07	Тепловые явления / Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	57,38	6,67	43,98	73,02	86,05
В08	Электрические явления / Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	64,23	23,33	51,11	79,02	90,70
В09	Механические явления / Вычислять значение величины	Б	65,41	13,33	52,58	80,38	95,35

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	при анализе явлений с использованием законов и формул						
В10	Квантовые явления / Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	63,99	13,33	45,70	84,74	95,35
В11	Тепловые явления / Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	67,83	35,00	59,21	77,93	86,05
В12	Оптические явления / Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	66,00	15,00	55,41	79,56	86,05
В13	Тепловые явления / Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов, величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)	П	62,16	33,33	50,98	73,16	94,19

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
В14	Тепловые явления / Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов, величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)	П	71,25	40,00	61,67	81,20	98,84
В15	Механические явления / Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений	Б	68,24	20,00	57,74	80,38	97,67
В16	Механические явления / Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов	П	66,06	31,67	55,04	78,07	91,86

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
В17	Механические явления / Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании)	В	58,09	15,00	48,89	69,07	81,40
В18	Электрические и тепловые явления / Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Приводить примеры вклада отечественных и зарубежных учёных-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий	Б	59,92	38,33	51,97	66,62	93,02
С01	Тепловые явления / Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной	Б	23,81	7,78	14,25	30,70	66,67

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую						
C02	Оптические явления / Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач.	П	17,95	0,00	8,35	23,98	69,77
C03	Механические явления / Объяснять физические процессы и свойства тел	П	26,51	6,67	17,32	32,15	79,07
C04	Оптические явления / Объяснять физические процессы и свойства тел	П	31,40	6,67	21,99	40,05	63,95
C05	Механические явления / Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины	П	34,28	0,00	14,91	51,59	93,80
C06	Механические и тепловые явления / Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	В	15,07	0,00	5,32	19,80	77,52

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
C07	Электромагнитные явления / Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	В	19,60	0,00	8,44	26,70	78,29

Средний процент выполнения заданий данного варианта выглядит следующим образом:

Номер задания в КИМ	Средний процент выполнения ²⁶
V01	81,46
V02	67,41
V03	80,05
V04	66,29
V05	59,15
V06	55,49
V07	57,38
V08	64,23
V09	65,41
V10	63,99
V11	67,83
V12	66,00
V13	62,16
V14	71,25
V15	68,24
V16	66,06
V17	58,09
V18	59,92
C01	23,81
C02	17,95
C03	26,51
C04	31,40
C05	34,28

²⁶ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Средний процент выполнения ²⁶
С06	15,07
С07	19,60

Среди заданий базового уровня сложности части 1 КИМ (таблица 2-7) нет заданий с успешностью ниже 50%.

Как видно из таблицы 2-7 из заданий базового уровня сложности с заданием В06 справилось наименьшее количество участников ОГЭ (55,49% задание по разделу «Механические явления» на тему «Рычаг. Условие равновесия рычага»), необходимо вычислять значение величины при анализе явлений с использованием закона и формул по данной теме, а с заданием В01 справилось наибольшее количество участников ОГЭ (81,46% Задание по разделу «Тепловые явления»), необходимо правильно соотнести физические величины и их единицы измерения.

Среди заданий повышенного и высокого уровня ниже 15% нет ни одного задания. Лучше всего из заданий повышенного и высокого уровня участники ОГЭ справились с заданием С05 (34,28% расчетная задача из раздела «Электрические явления» на тему «Работа и мощность электрического тока» и «КПД электродвигателя»). Необходимо решить задачу, используя законы и формулы, связывающие физические величины. Хуже всего – с заданием С06 (15,07% расчетная задача из раздела «Механические явления» на тему «Закон сохранения импульса» и «Закон сохранения энергии»). Необходимо решить задачу, используя законы и формулы, связывающие физические величины.

Анализ результатов выполнения заданий разными группами участников позволяет сделать некоторые заключения:

- 1) задания В01, В03, В14, В16 и В18 были успешными для всех учащихся;
- 2) задания В04, В07 вызывали относительно больше затруднений у участников, получивших отметку 2;
- 3) задания С02, С05, С06 и С07 не выполнили ни один из участников, получивших отметку 2;
- 4) обозначенные проблемные задания являются проблемным для всех групп участников.

4.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

Рассмотрим выделенные проблемные задания части 1 (В04, В07).

Задание В04 направлено на распознавание явлений по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. При выполнении задания необходимо различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления. В данном КИМ это задание из раздела «Механические явления» на тему «Архимедова сила» и «Условие равновесия рычага».

Задание В07 направлено на вычисление значения величины при анализе явлений с использованием законов, формул графиков, описывающий данное явление. В данном случае задание из раздела «Тепловые явления». Необходимо по графику определить участок,

соответствующий процессу плавления, и по графическим данным используя формулу рассчитать искомую величину. Причины возникшей сложности при выполнении заданий В04 и В07 могут заключаться в недостаточном понимании физических явлений, и не умения их описывать как теоретически, так и графически.

Среди проблемных заданий части 2, наиболее сложными оказались задания С02, С05, С06 и С07. Задание С02 направлено на формирование умений применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач. В данном КИМ текст из раздела физики «Электромагнитные явления». С05, С06 и С07 - это задания, направленные на развитие умения решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины. В данном КИМ это комбинированные задачи из раздела «Механические явления» и «Электрические явления».

○ *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в Республике Дагестан учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

Явно наблюдается зависимость результатов от специализации класса и компетентности учителя, в его способности научить обучающегося распознавать физические явления, развить умение применять изученные понятия, модели, величины и законы для анализа физических явлений и процессов и для решения расчётных задач. В школах, входящих в сеть специализированных классов, где открыты специализированные классы по физике, фиксируются более высокие результаты. Используемые в регионе программы и УМК позволяют подготовиться качественно ко всем видам заданий, соответствуют содержанию КИМ ОГЭ при подходе к процессу обучения, согласно структуре и содержанию КИМ ОГЭ.

4.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности, и указываются соответствующие метапредметные результаты. Указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных результатов.

При выполнении заданий КИМ часть ошибок, экзаменуемых обусловлена недостаточным развитием у них таких метапредметных навыков, как внимательное чтение условия задания, способность к критическому анализу собственного ответа в ходе самопроверки. Улучшение таких навыков будет способствовать существенно более высоким результатам ОГЭ по физике. Анализ результатов ОГЭ показал, что они не зависят от УМК, выбранного образовательным учреждением при обучении предмету «Физика».

Учитывая выявленные недостатки при выполнении экзаменационных заданий, следует внести изменения в рабочие программы по физике и совершенствовать методику обучения физике в школе. Следует предусмотреть введение в учебные планы школ элективных курсов для обучающихся, мотивированных к освоению физики, ориентированных на выполнение лабораторных работ.

4.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Будем считать усвоенными на достаточном уровне в регионе элементы содержания, задания по которым выполнены с успешностью более 65%:

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Особенности задания в вариантах ОГЭ 2022
B01	Тепловые явления. Агрегатные состояния вещества.	Установить соответствие между физическими величинами и их единицами измерения
B02	Электрические явления. Закон Ома. Работа тока.	Установить соответствие между формулами для расчета физических величин
B03	Тепловые явления. Виды теплопередачи.	Определения явления.
B04	Механические явления. Условие равновесия рычага. Сила Архимеда.	Распознавать явление и различать для данного явления основные свойства
B09	Электромагнитные явления. Шкала электромагнитных излучений.	Выбрать номер соответствующего вида излучения.
B11	Строение вещества. Давление газа	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов
B12	Оптические явления. Линзы. Построение изображений, даваемое линзой. Формула тонкой линзы	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов
B14	Тепловые явления. Сгорание топлива.	Анализ таблицы
B15	Измерительные приборы. Погрешность измерения.	Проводить прямые измерения величин с измерительными приборами
B16	Механические явления. Условие плавания тел	Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Будем считать элемент содержания недостаточно усвоенным, если успешность его выполнения менее 60%, для заданий повышенного и высокого уровня – менее 20%:

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Особенности задания в вариантах ОГЭ 2022
B05	Механические явления. Законы Ньютона. Равнодействующая всех сил	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул
B06	Механические явления. Условия равновесия рычага	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул

B07	Тепловые явления. Плавление и кристаллизация твердых тел.	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул
B17	Электромагнитные явления. Электродвигатели. Тепловые двигатели.	Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств.
B18	Тепловые явления. Влажность воздуха. Насыщенный и ненасыщенный пар.	Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации
C02	Электромагнитные явления. Электромагнитные волны.	Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач.
C06	Механические явления. Законы сохранения импульса и энергии.	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины
C07	Электрические явления. Закон Ома. Электрическое сопротивление.	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся*

Невозможно зафиксировать тенденцию изменения успешности выполнения заданий в разные годы. По одной теме / проверяемому умению, виду деятельности, очень значительный разброс результатов. В 2018 г. как неуспешные выделяются темы по механическим и тепловым явлениям, в 2019 г. неуспешной явно были темы по электромагнитным явлениям, 2022 год – опять вернулись и темы по тепловым явлениям.

4.4. Рекомендации²⁷ по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

4.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Для повышения качества выполнения экзаменационных работ по физике в рамках ОГЭ и в целом повышения качества освоения предмета можно рекомендовать следующие мероприятия:

- обратить особое внимание следует на умения учащихся читать и анализировать текст предлагаемых заданий, выделяя то, что требуется для выполнения задания. Так как выполнение заданий с открытым ответом части 2 оценивается по критериям, следует ориентировать учащихся на написание полного ответа на задания и последующую его проверку по критериям;

- для того, чтобы учащиеся чувствовали себя уверенно в ходе ОГЭ, следует использовать в качестве промежуточного и итогового контроля в течение года различные задания в тестовой форме (с коротким ответом, с выбором нескольких правильных ответов, на соответствие, на установление последовательности и др.) и использовать при работе бланки ответов.

Успешность выполнения учащимися экзаменационной работы пропорциональна качеству организуемого учителем физики процесса систематизации и обобщения в ходе

²⁷ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

изучения предмета. Определяющим необходимым условием для качественной подготовки учащихся по физике, безусловно, является профессиональная компетентность учителя, которая проявляется как в степени владения теоретическими основами физики, обеспечивающими возможность грамотного отбора тренировочных КИМов, моделирования разнообразных типов заданий, адекватных целям подготовки и обязательном конструктивном анализе ошибок и неточностей, допускаемых учащимися при выполнении задания, так и во владении методикой организации познавательной деятельности детей, учитывающей их индивидуальные потребности и возможности.

Говоря об особенностях содержания и усвоении видов деятельности отметим, что необходимо по возможности увеличить количество учебного времени на решение задач как при подготовке к ОГЭ, так и в образовательном процессе в целом. При решении задач имеет смысл не механически использовать отработанные алгоритмы для произведения различного рода вычислений, а на основе комплексного анализа всех данных условия строить модель задачной ситуации и устанавливать зависимости между ее параметрами.

4.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Для повышения качества выполнения экзаменационных работ по физике в рамках ОГЭ и в целом повышения качества освоения предмета можно рекомендовать:

- заблаговременно выявлять учащихся, изъявивших желание сдавать ОГЭ по физике и предлагать им индивидуальные задания или составлять индивидуальный план работы по предмету;
- подготовка учащихся по возможности должна иметь целенаправленный характер независимо от способа ее организации (индивидуальное и/или групповое консультирование, комплексное обобщение в рамках урочной и/или внеурочной деятельности, дистанционный модуль и др.);
- имеет смысл познакомить обучающихся со спецификацией экзаменационной работы (совместная работа учителя и обучающихся с нормативными документами поможет сосредоточиться на главном при подготовке к экзамену, вести целенаправленную, осознанную подготовку, избегая натаскивания по многочисленным изданиям с КИМами);
- при профильном изучении физики ориентировать учеников на решение задач в общем виде с обязательным анализом полученной итоговой формулы;
- при любом уровне изучения физики при анализе физических явлений и процессов больше использовать модели, графики, рисунки.

Рекомендации методиста (Специалиста, привлекаемого к анализу результатов ГИА-9 по физике):

1 Провести Республиканский семинар на тему «Методика эффективной подготовки к ОГЭ по физике в школах с низкими результатами»;

2 Курсы повышения квалификации по программе «Методика решения заданий ОГЭ по физике повышенной и высокой сложности».

4.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

4.5.1. Адрес страницы размещения

Официальный сайт ГБУ ДПО РД «Дагестанский институт развития образования» <https://диро.рф> по ссылке: <https://диро.рф/wp-content/uploads/2022/08/Рекомендации-по-итогам-CAO.docx>

Официальный сайт Регионального центра обработки информации ГБУ ДПО РД «Дагестанский институт развития образования»: <http://www.rcoi05.ru> по ссылке: <http://www.rcoi05.ru/analiticheskie-otchety-gia-2022>

4.5.2. Дата размещения: 31.08.2022 г.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА

ГБУ ДПО РД «Дагестанский институт развития образования»

Ответственные специалисты:

1	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по физике</i>	Рамазанов Магомедшейх Курбанович, РМЛиДОД, к.ф.-м.н.	<i>Председатель ПК</i>
2	<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГИА-9 по физике</i>	Мазагаева Марина Курбаналиевна, РМЛиДОД	<i>Учитель физики</i>

ГЛАВА 5. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО ХИМИИ

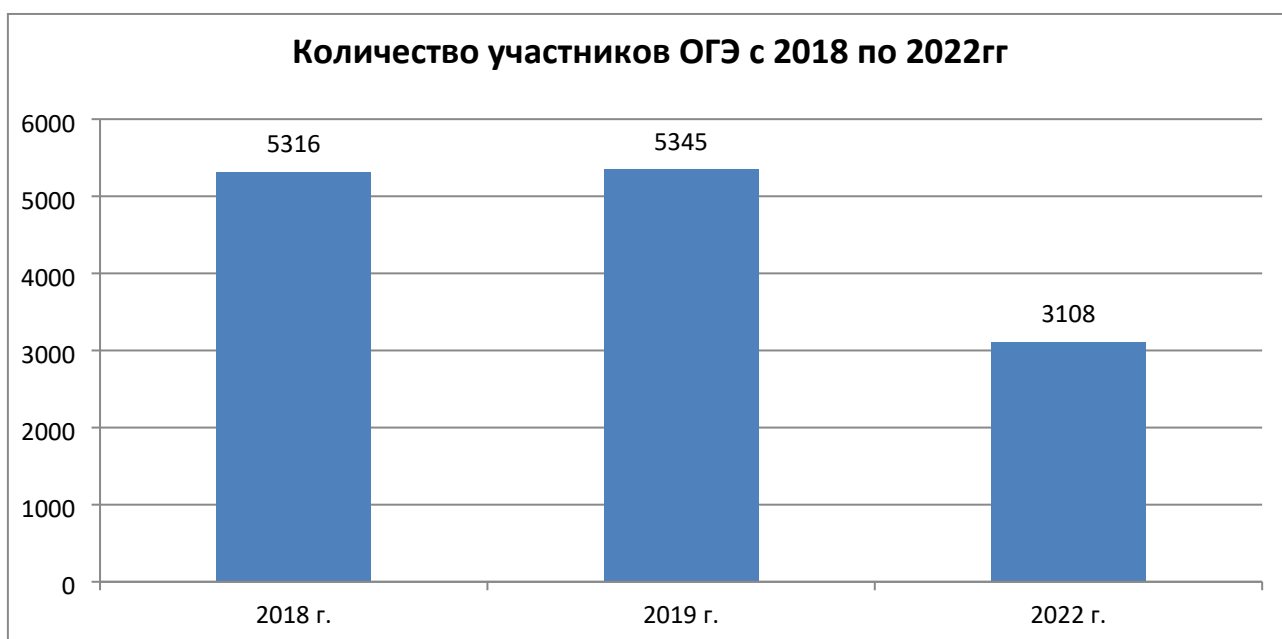
5.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 2-1

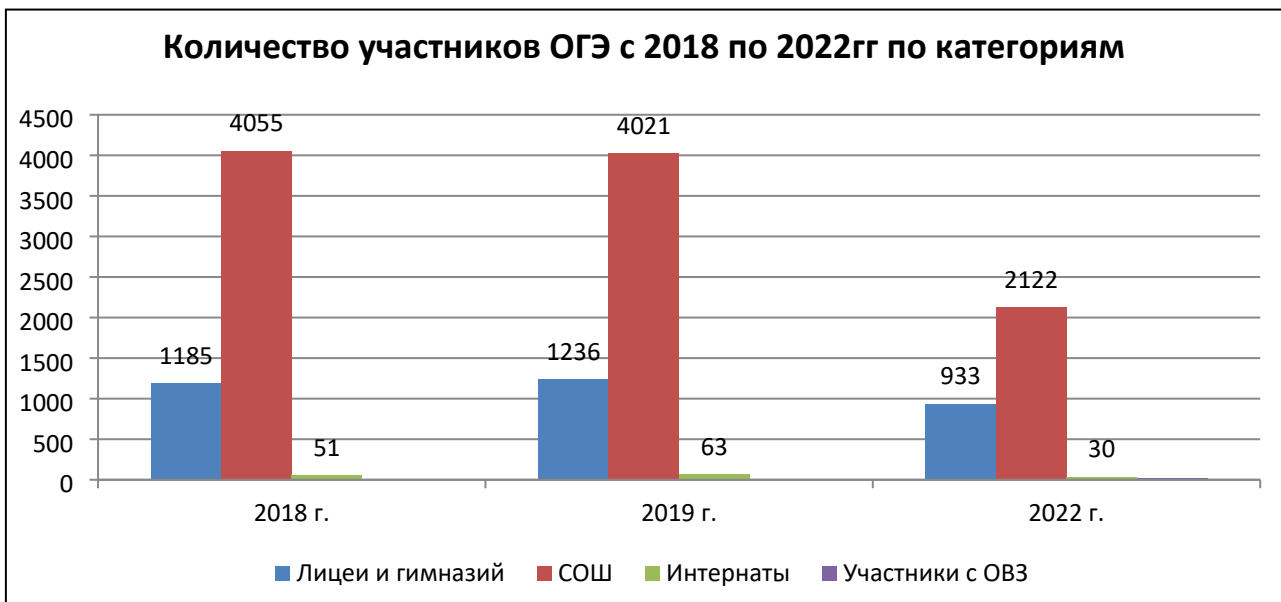
Участники ОГЭ	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% ²⁸	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	5316	100	5345	100			3108	100
Выпускники лицеев и гимназий	1185	22,29	1236	23,12			933	30,02
Выпускники СОШ	4055	76,28	4021	75,23			2122	68,28
Обучающиеся на дому							0	0
Интернаты	51	0,95	63	1,17			30	0,97
Участники с ограниченными возможностями здоровья	8	0,15	8	0,15			15	0,48

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

На протяжении с 2020 г. до 2021г.г. в связи с ограничением связанные с коронавирусом инфекцией ГИА ОГЭ по химии не проводился.



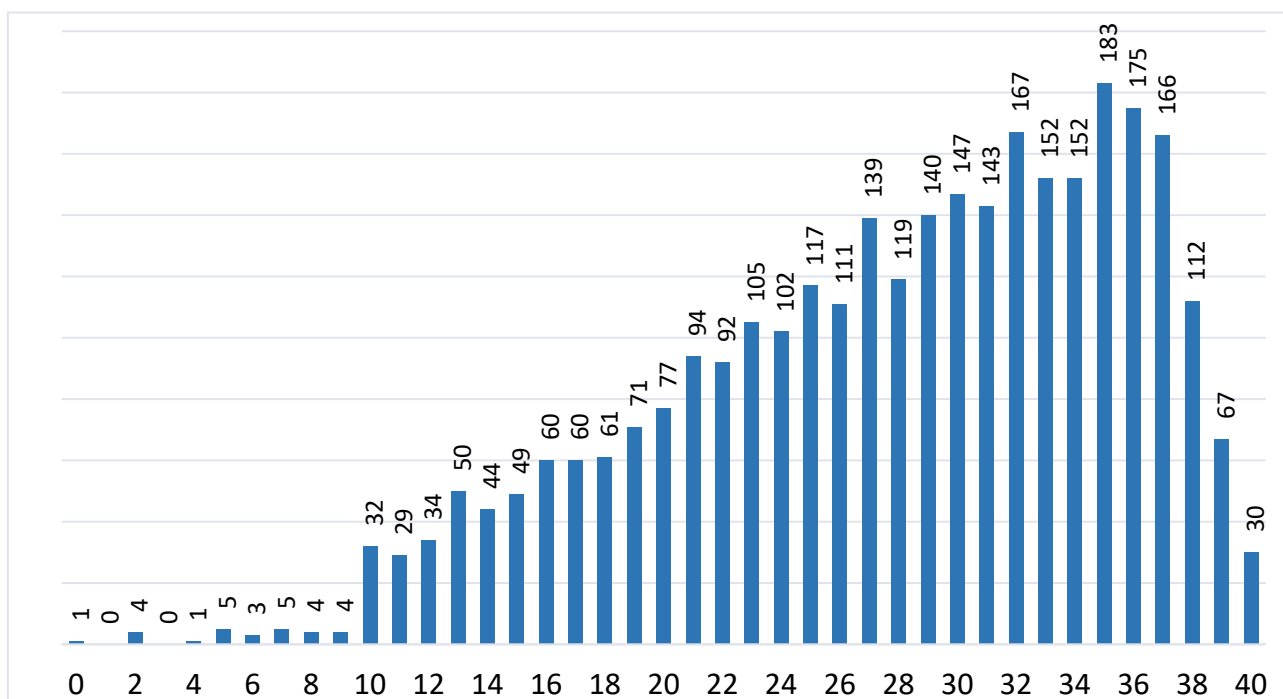
В 2018 и 2019 г.г. число участников ОГЭ составляло соответственно 5316 и 5345 человек, в 2022 г. это значение составило 3108 человек, т.е. наблюдается резкий спад.



Из них большую часть участников составляют выпускники школ 2122 человек, т.е. 68,28% от общего числа участников, наименьшее количество 15чел (0,48%) – участники с ОВЗ. В группе «Лицеи и гимназии» в 2019 и 2020г был примерно на одном уровне, в 2022г - показатель уменьшился в 1,5 раз, в группе «Интернаты» в 2019г показатель возрос на 12 единиц, в 2022г – по отношению к этим показателям снизился в 2 раза. В группе участников с ОВЗ в 2018 и 2019гг. показатель находился на одном уровне – 8, в 2022г. – увеличился на 7 единиц и составил – 15 человек.

5.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

5.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



Как видно из диаграммы максимальное количество участников справились с заданиями и набрали от 22 до 38 баллов. От 1 до 9 первичных балла набрали 23 участника, максимальное количество 4 тестовых балла набрали 30 участников. Наибольшее число участников 183

набрали 36 тестовых балла, минимальное количество - 29 участников экзамена набрали 11 тестовых балла.

5.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% ²⁹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	16	0,3	0	0			27	0,87
«3»	851	16,0	746	13,95			568	18,27
«4»	2014	37,88	2330	43,6			1166	37,52
«5»	2422	45,56	2153	40,26			1347	43,34

В 2022г наибольшее количество участников 3081 справились с заданиями КИМ, из них – 2513 (~81%) участников показали результат хорошо и отлично, 568 (18,27%) – удовлетворительно и 27 (0,87%) – неудовлетворительно.

Динамика работ с оценкой «2» - в 2019 году – показатель был наилучшим не было ни одной работы с оценкой «2», В 2018 и 2022 г. - показатель составил значения 16 (0,3%) и 27 (0,87%). В процентном соотношении показатель в 2022г незначительно вырос.

Оценка «3» - в процентном соотношении данный показатель держится в пределах от 14 до 18%. По отношению к данным 2018г, в 2019г – наблюдается незначительный спад (2%), в 2022 г. рост показателя на 2%.

Оценка «4» динамика показателей по данной оценке ровная, незначительный рост (6,5%) наблюдался в 2019г.

Оценка «5» - на протяжении с 2018 по 2022г показатели по данной оценке находятся примерно на одном уровне выше 40%. В 2019г и 2022г показатель снизился соответственно на 5% и 3% по отношению к 2018 г.

5.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Агульский район	16	0	0	0	0	14	87,5	2	12,5
2.	Акушинский район	46	0	0	2	4,35	18	39,13	26	56,52
3.	Ахвахский район	19	0	0	0	0	10	52,63	9	47,37
4.	Ахтынский район	36	2	5,56	13	36,11	18	50	3	8,33
5.	Бабаюртовский район	20	0	0	0	0	2	10	18	90
6.	Ботлихский район	101	0	0	0	0	27	26,73	74	73,27
7.	Буйнакский район	32	0	0	5	15,63	9	28,13	18	56,25
8.	Гергебильский район	16	1	6,25	1	6,25	8	50	6	37,5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
9.	Гумбетовский район	10	0	0	4	40	5	50	1	10
10.	Гунибский район	19	1	5,26	10	52,63	5	26,32	3	15,79
11.	Дахадаевский район	53	0	0	17	32,08	24	45,28	12	22,64
12.	Дербентский район	97	1	1,03	33	34,02	43	44,33	20	20,62
13.	Докузпаринский район	7	0	0	1	14,29	2	28,57	4	57,14
14.	Кайтагский район	7	0	0	0	0	0	0	7	100
15.	Кизилюртовский район	3	0	0	0	0	0	0	3	100
16.	Сулейман-Стальский район	79	0	0	0	0	4	5,06	75	94,94
17.	Карабудахкентский район	29	0	0	1	3,45	4	13,79	24	82,76
18.	Каякентский район	2	0	0	1	50	0	0	1	50
19.	Кизлярский район	60	1	1,67	15	25	24	40	20	33,33
20.	Кулинский район	2	0	0	0	0	0	0	2	100
21.	Кумторкалинский район	3	1	33,33	0	0	2	66,67	0	0
22.	Курахский район	14	0	0	0	0	2	14,29	12	85,71
23.	Лакский район	4	0	0	0	0	0	0	4	100
24.	Левашинский район	63	2	3,17	28	44,44	29	46,03	4	6,35
25.	Магарамкентский район	73	0	0	1	1,37	15	20,55	57	78,08
26.	Новолакский район	59	0	0	7	11,86	11	18,64	41	69,49
27.	Ногайский район	18	0	0	3	16,67	6	33,33	9	50
28.	Рутульский район	13	3	23,08	9	69,23	0	0	1	7,69
29.	Сергокалинский район	11	0	0	0	0	2	18,18	9	81,82
30.	Табасаранский район	80	0	0	30	37,5	36	45	14	17,5
31.	Тарумовский район	49	0	0	12	24,49	25	51,02	12	24,49
32.	Тляртинский район	2	0	0	0	0	0	0	2	100

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
33.	Хасавюртовский район	1	0	0	0	0	0	0	1	100
34.	Хивский район	13	0	0	10	76,92	2	15,38	1	7,69
35.	Хунзахский район	15	1	6,67	12	80	2	13,33	0	0
36.	Цумадинский район	5	0	0	1	20	4	80	0	0
37.	Цунтинский район	4	0	0	0	0	3	75	1	25
38.	Чародинский район	16	0	0	2	12,5	7	43,75	7	43,75
39.	ТУО	32	0	0	4	12,5	14	43,75	14	43,75
40.	г.Махачкала	1101	9	0,82	206	18,71	393	35,69	493	44,78
41.	г.Дербент	232	0	0	49	21,12	118	50,86	65	28,02
42.	г.Буйнакск	76	0	0	1	1,32	22	28,95	53	69,74
43.	г.Хасавюрт	111	0	0	11	9,91	47	42,34	53	47,75
44.	г.Каспийск	116	0	0	18	15,52	47	40,52	51	43,97
45.	г.Кизляр	60	5	8,33	21	35	27	45	7	11,67
46.	г.Кизилюрт	126	0	0	21	16,67	54	42,86	51	40,48
47.	г.Избербаш	48	0	0	10	20,83	26	54,17	12	25
48.	г.Южно-Сухокумск	3	0	0	0	0	2	66,67	1	33,33
49.	г.Дагестанские Огни	106	0	0	9	8,49	53	50	44	41,51

5.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО³⁰

Таблица 2-4

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ООШ	0	16,42	46,27	37,31	83,58	100
2.	СОШ	1,07	18,35	38,05	42,53	80,58	98,93
3.	Лицеи	1,14	22,88	36,38	39,59	75,97	98,86
4.	Гимназии	0	13,71	34,88	51,41	86,29	100
5.	Интернаты	0	22,64	39,62	37,74	77,36	100

5.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету³¹

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	(20001) МБОУ "Акушинская СОШ №1"	0	100	100
2.	(30005) МБОУ "Каратинская СОШ"	0	100	100
3.	(70009) МКОУ "Годоберинская СОШ"	0	100	100
4.	(70018) МКОУ "Глохская СОШ"	0	100	100
5.	(180013) МКОУ "Куркентская СОШ №1"	0	100	100
6.	(180018) МКОУ "Ортастальская СОШ"	0	100	100
7.	(190016) МБОУ "Гимназия"	0	100	100
8.	(270011) МКОУ "Магарамкентская СОШ №1 имени М.Гаджиева"	0	100	100
9.	(280011) МКОУ "Новолакская СОШ №1"	0	100	100
10.	(440006) МБОУ "СОШ №6"	0	100	100
11.	(440007) МБОУ "Гимназия №7"	0	100	100
12.	(440011) МБОУ "Гимназия №11"	0	100	100
13.	(440022) МБОУ "Лицей №22"	0	100	100
14.	(440028) МБОУ "Гимназия №28"	0	100	100
15.	(440047) МБОУ "СОШ №47"	0	100	100
16.	(440048) МБОУ "СОШ №48"	0	100	100
17.	(460004) МБОУ "СОШ №4"	0	100	100

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
18.	(460010) МБОУ ЦО	0	100	100
19.	(480011) МБОУ "Каспийская гимназия"	0	100	100
20.	(480013) ГБОУ РД "РЦО"	0	100	100
21.	(500001) МБОУ "Гимназия №1"	0	100	100
22.	(530003) МБОУ "СОШ №3"	0	100	100
23.	(440038) МБОУ "Гимназия №38"	0	98,25	100
24.	(450015) МБОУ "СОШ №15"	0	95,65	100
25.	(530002) МБОУ "СОШ №2"	0	95,45	100
26.	(460009) МБОУ "СОШ №9"	0	94,44	100
27.	(510008) МКОУ "СОШ №8"	0	94,44	100
28.	(330046) МКОУ "ЦО "Юлдаш"	0	94,12	100
29.	(440050) МБОУ "СОШ №50"	0	94,12	100
30.	(440008) МБОУ "Лицей №8"	0	93,94	100
31.	(470019) МКОУ "ХМЛ"	0	93,75	100
32.	(440001) МБОУ "Гимназия №1"	0	93,55	100
33.	(80022) МБОУ "Нижне-Казанищенский МПЛ"	0	93,33	100
34.	(340013) МКОУ "Тарумовская СОШ"	0	92,86	100
35.	(480002) МБОУ "СОШ №2"	0	92,86	100
36.	(530004) МБОУ "СОШ №4"	0	92,86	100
37.	(530005) МБОУ "СОШ №5"	0	92,86	100
38.	(440051) МБОУ "Лицей №51"	0	92,31	100
39.	(440058) МБОУ "СОШ №58"	0	92,31	100
40.	(130034) МБОУ "Татлярская СОШ"	0	92	100
41.	(530007) МБОУ "СОШ №7"	0	92	100
42.	(290011) МКОУ "Терекли-Мектебская СОШ №1"	0	91,67	100
43.	(450011) МБОУ "СОШ №11"	0	91,67	100
44.	(440029) МБОУ "СОШ №29"	0	90,91	100

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
45.	(440069) МБОУКШИ "ДКК-1"	0	90,91	100
46.	(450012) МБОУ "СОШ №12"	0	90,91	100
47.	(440013) МБОУ "Гимназия №13"	0	86,96	100
48.	(440066) ГБОУ РД "РЛИ "ЦОД"	0	86,67	100
49.	(500007) МБОУ "СОШ №7"	0	86,67	100
50.	(500005) МБОУ "Гимназия №5"	0	83,33	100
51.	(440004) МБОУ "Гимназия №4"	0	82,35	100
52.	(440046) МБОУ "СОШ №46"	9,09	81,82	90,91
53.	(440005) МБОУ "Лицей №5"	3,13	81,25	96,88
54.	(440042) МБОУ "СОШ №42"	0	80	100
55.	(450003) МБОУ "СОШ №3"	0	80	100
56.	(470006) МКОУ "Гимназия им.М.Горького"	0	80	100

5.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

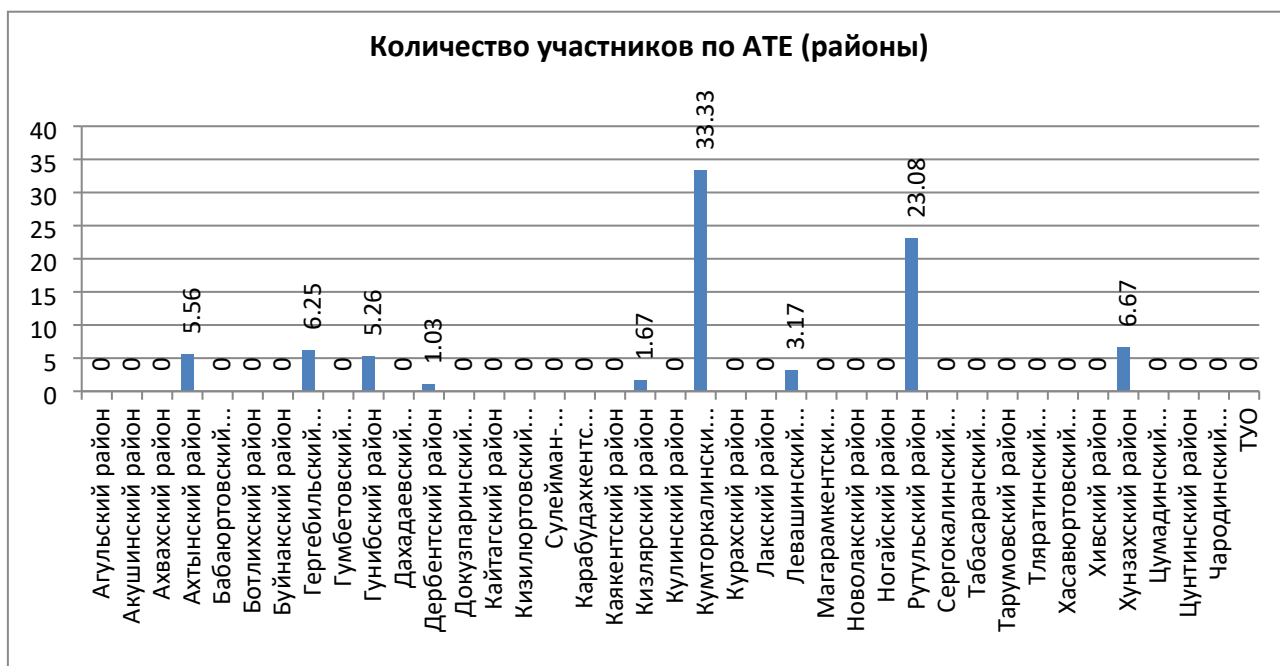
- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-6

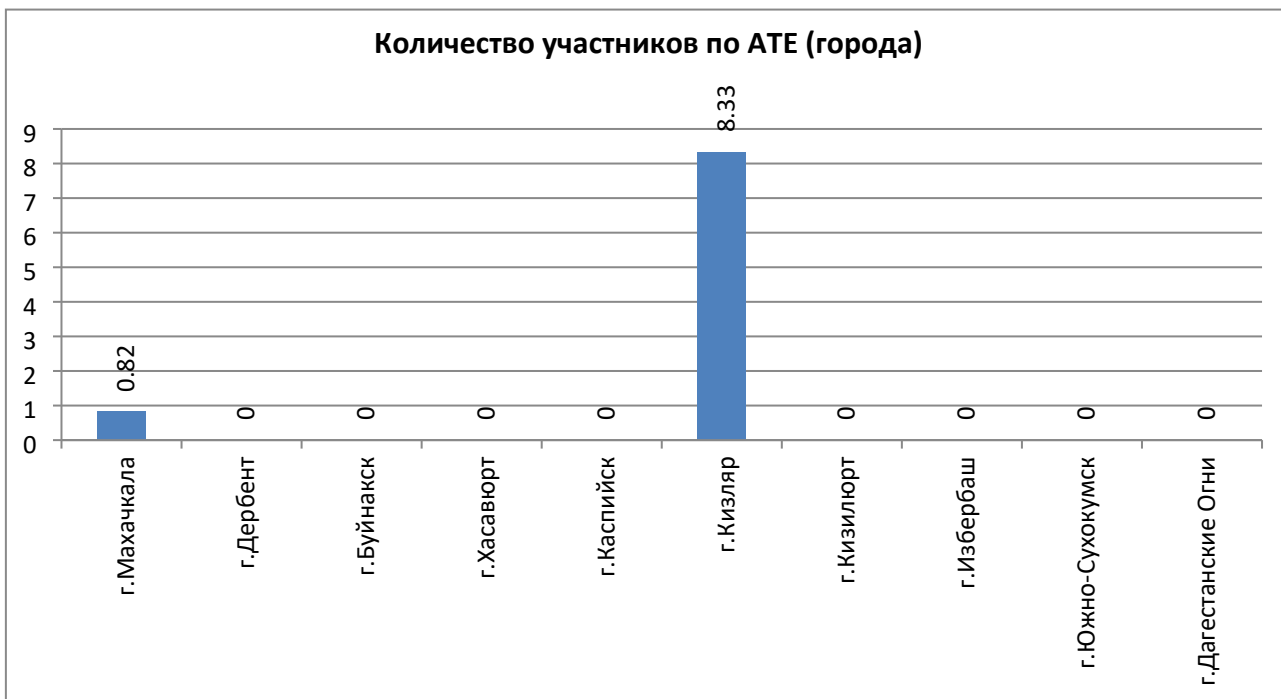
№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	(490002) МКОУ "МПЛ №2"	16,67	33,33	83,33
2.	(390019) МКОУ "Хунзахская СОШ №1"	10	0	90

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
3.	(210015) МКОУ "Красновосходская СОШ"	10	50	90
4.	(440046) МБОУ "СОШ №46"	9,09	81,82	90,91
5.	(440018) МБОУ "СОШ №18 имени Р.С. Рамазанова"	8,33	55,56	91,67
6.	(440026) МБОУ "СОШ №26"	3,23	48,39	96,77
7.	(440005) МБОУ "Лицей №5"	3,13	81,25	96,88
8.	(440034) МБОУ "СОШ №34"	3,03	60,61	96,97
9.	(440039) МБОУ "Лицей №39"	1,41	69,01	98,59

5.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.



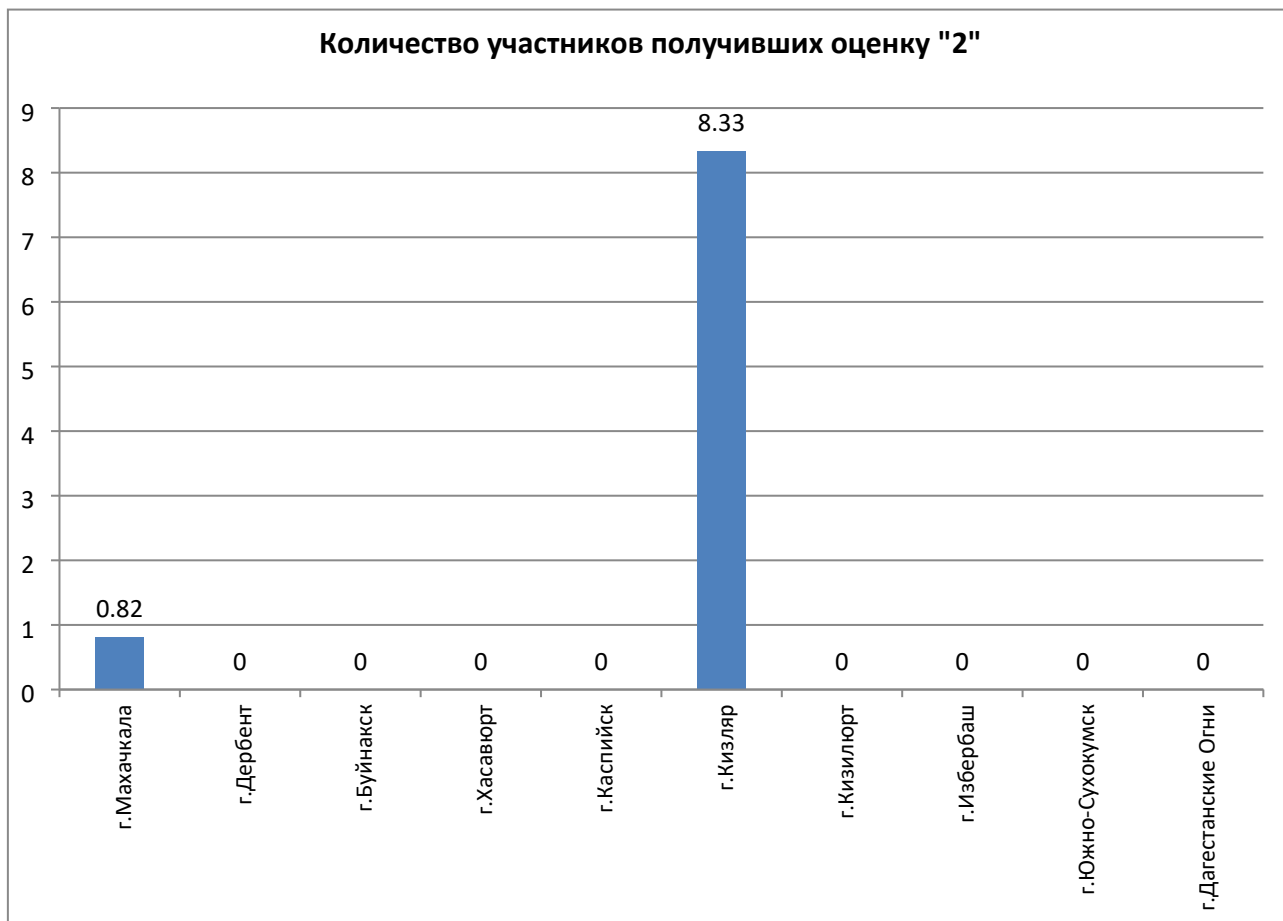
Наибольшее количество участников ГИА (районы) в Ботлихском (101) и Дербентском (97) районах, минимальное - в Хасавюртовском районе - 1 участник.



По данным городов наибольшее количество участников в г. Махачкала (1101), наименьшее в г. Юно-Сухокумск (3).



Оценку «2» получили в Ахтынском из 36 участников – 2 (5,56%), Гергебильском из 16 – 1(6,25%), Гунибском из 19 – 1(5,26%), Дербентском из 97 – 1(1,03%), Кизлярском из 60 – 1(1,67%), Кумторкалинском из 3 – 1(33,3%), Левашинском из 63 – 2(3,17%), Рутульском из 13 – 3(23,08%), Хунзахском из 15 – 1(6,67%). В процентном соотношении наибольшее количество участников, не сдавших экзамен, приходится на Кумторкалинский и Рутульский районы.

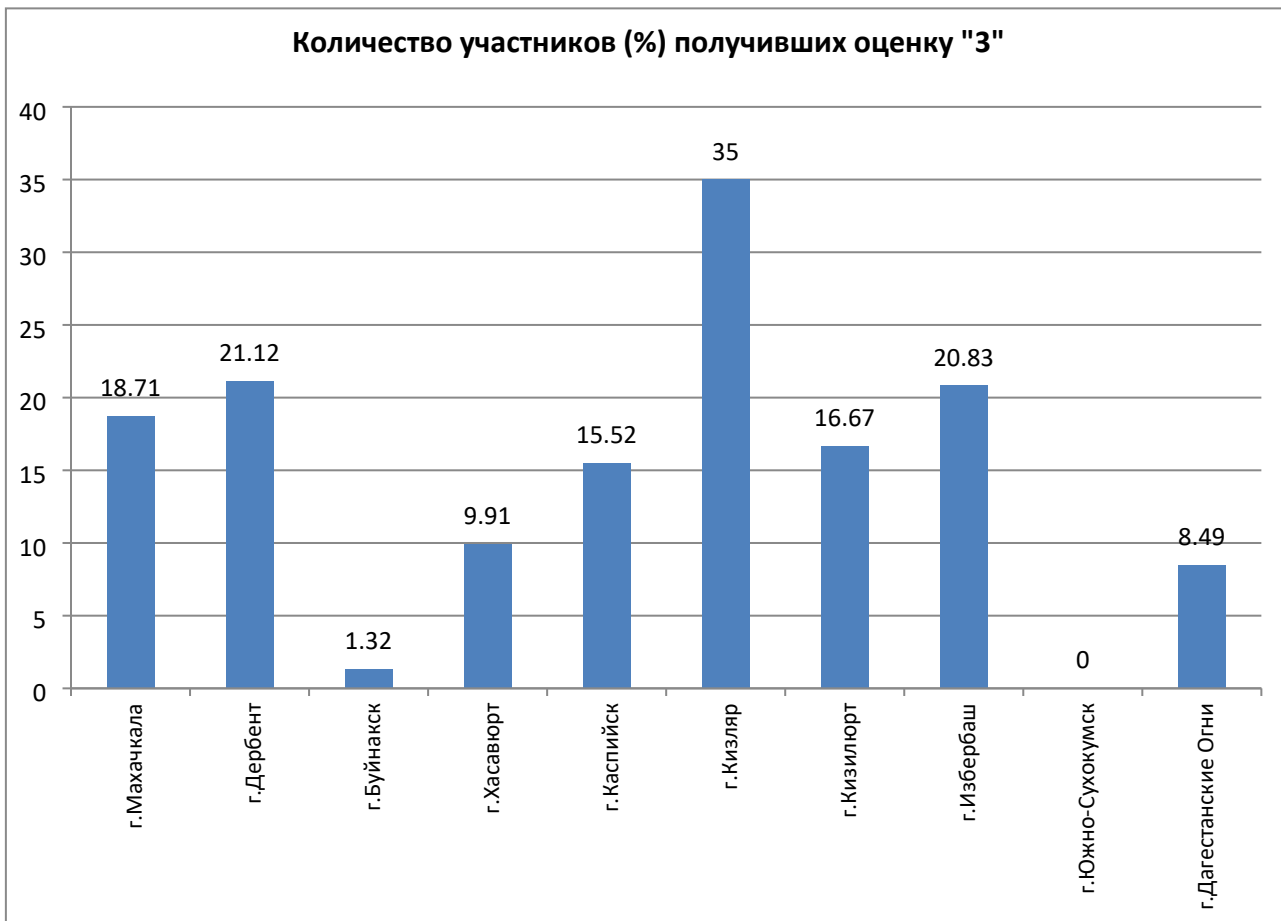


В городах Махачкала из 1101 участника – 9 (0,82%) и Кизляр из 60 – 5(8,33%) участника не справились с заданиями КИМ.

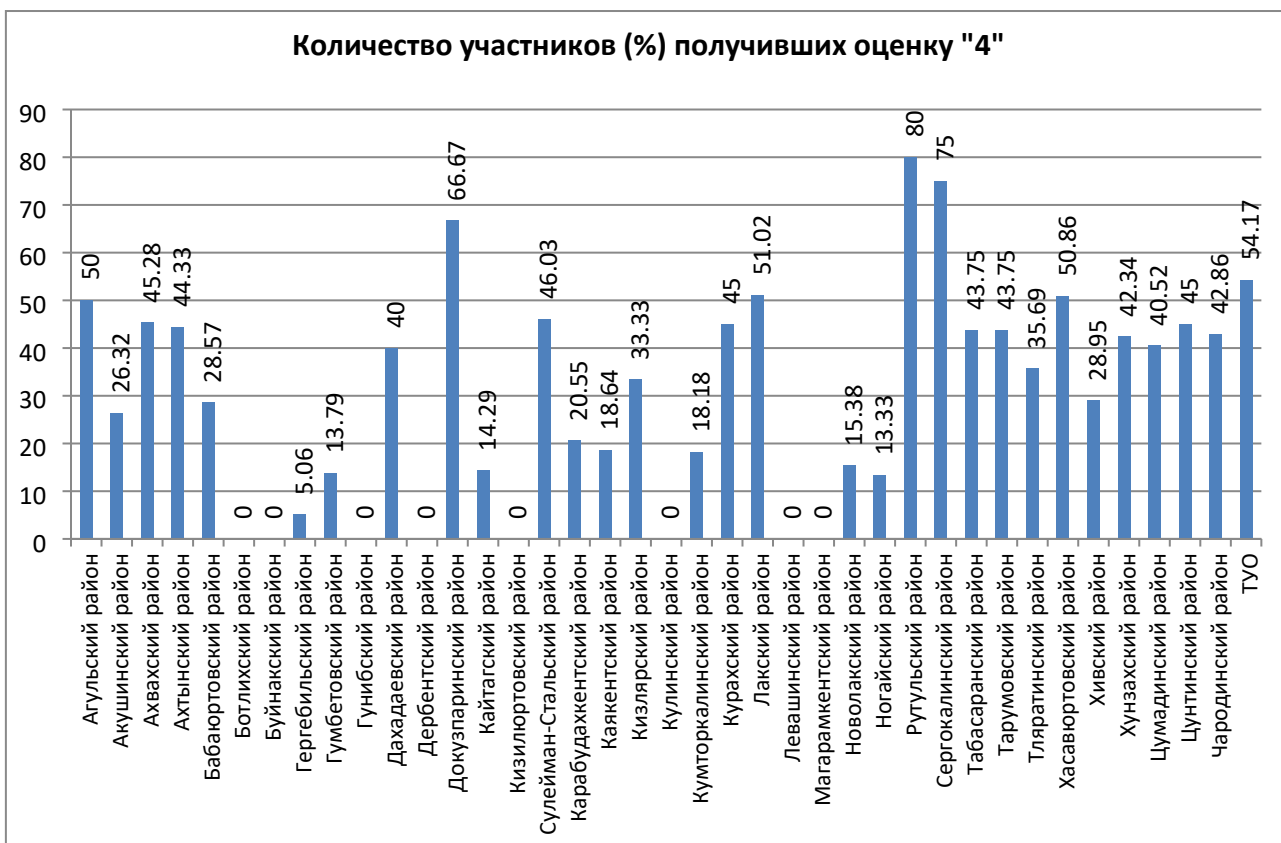
Проводя сравнения результатов по данным районов республики и городов наибольшее число участников, получивших оценку «2» в процентном соотношении приходится на Кумторкалинский и Рутульский районы.



Наибольшее количество участников, получивших оценку «3» в Хунзахском (80%) и Хивском (76,92%) районах, Более 50% процентов работ в Гунибском и Рутульском районах. В остальных районах этот процент составляет менее от 0 до 50%.



По городам республики наибольший процент работ, получивших оценку «3» приходится на г. Кизляр (35%), наименьший в городах Южно-Сухокумск (0%) и Буйнакск (1,32%)



Наибольшее количество участников, получивших оценку «4» в Рутульском (80%) и Сергокалинском (75%) районах. 50% и более процентов работ в Агульский (50%), Докузпаринском (66,67%), Лакском (51,02%), Хасавюртовском (50,86%) районах и ТУО (54,17%).

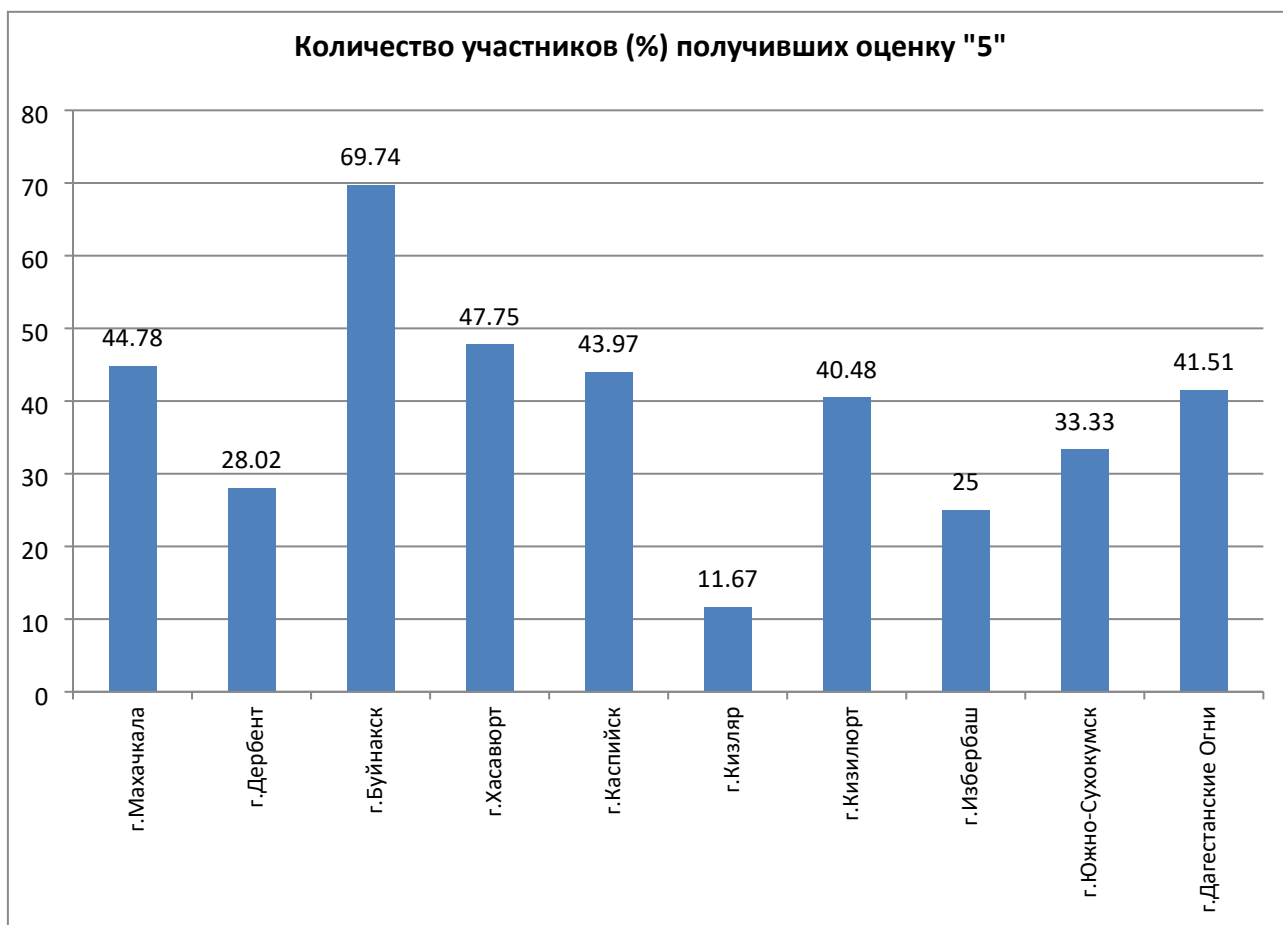


По городам республики наибольшее количество работ, получивших оценку «4» приходится на г. Махачкала (66,67%), наименьшее на г. Южно-Сухокумск (2%). Остальные показатели находятся в пределах от 22 до 54%.

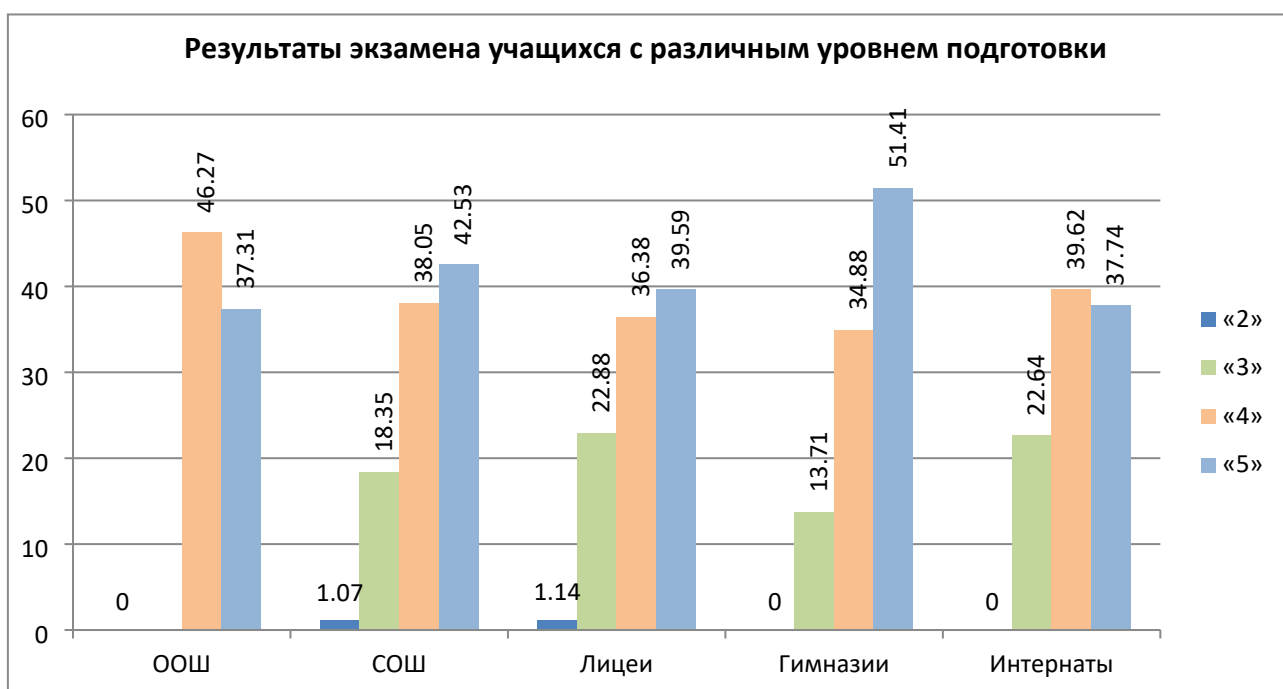


Наибольшее количество участников, получивших оценку «5» в Кайтагском, Кизилюртовском, Кулинском, Лакском, Тляртинском, Хасавюртовском районах – 100%, в

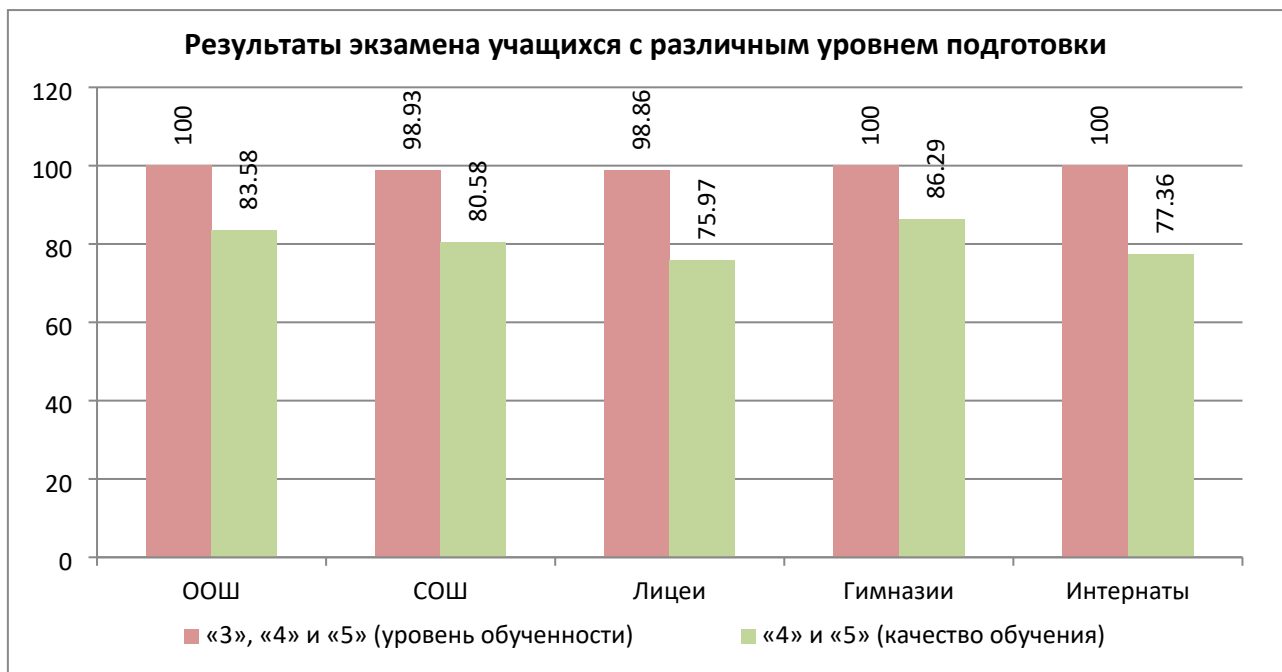
Акушинском, Бабаюртовском, Ботлихском, Буйнакском, Догузпаринском, Сулейман-Стальском, Карабудахкентском, Каякентском, Курахском, Магарамкентском, Новолакском, Ногайском, Сергокалинском районах эти показатели достигают 50% и более процентов.



Данный по городам республики показывают, что наибольшее количество работ с оценкой «5» в городе Буйнакск (69,74%), наименьшее в г. Кизляр (11,67%). В остальных районах эти показатели находятся в пределах от 25 до 47,75%.



Наибольшая доля участников с результатом экзамена - оценкой «2» приходится на СОШ (1,07%) и Лицеи (1,14%). Доля участников с результатом экзамена «3» находится на уровне ~20% во всех образовательных организациях. Доля участников с результатом экзамена «4» находится на уровне 40%, максимальное значение в ООШ (46,27%) и минимальное в интернатах - 34,88%. Наибольшая доля участников с результатом экзамена «5» приходится на Лицеи (51,41%), наиболее низкое значение 37,31% - на ООШ.



Как видно из представленных данных уровень подготовки по всем образовательным организациям достаточно высокий 99 – 100%. По качеству образования показатели находятся в пределах 80%, наилучшие показатели у Гимназий (86,28%) и ООШ (83,58%). Наименьшие у 75,97 - Лицеи.

Также отмечаем, что ОГЭ по химии проводится не во всех районах. Муниципалитеты не имеют возможности провести ОГЭ, хотя большинство учащихся выбирают экзамен по данному предмету.

5.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

5.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2022 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.

КИМ ОГЭ по химии состоит из двух частей. Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом, подразумевающих самостоятельное формулирование и запись ответа в виде числа или последовательности цифр. Часть 2 содержит 5 заданий: 3 задания этой части подразумевают запись развернутого ответа, 2 задания этой части предполагают выполнение реального химического эксперимента и оформление его результатов. Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Часть работы	Количество заданий	Номера заданий	Максимальный первичный балл за выполнение заданий группы	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной группы от общего максимального первичного балла, равного 60	Тип заданий
Часть 1	19	1-19	24	60	Задания с кратким ответом
В том числе:					
базовый уровень сложности	20	1–3, 5–8, 11, 13–16, 18 и 19	14	35	
Повышенный	8	4,9,10,2, 17	10	25	
Часть 2	5	20-24	16	40	Задания с развёрнутым ответом
Итого	24		40	100	

На выполнение заданий отводится 3 часа (180 мин).

Основным принципом, определяющим содержание КИМ – это соответствие учебному материалу, на базе которого строятся задания. Учебный материал отбирается по признаку его значимости для общеобразовательной подготовки выпускников основной школы. При этом особое внимание уделяется тем элементам содержания, которые получают своё развитие в курсе химии средней школы: «Основные понятия химии (уровень атомно-молекулярных представлений)», «Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева», «Строение вещества», «Многообразие химических реакций», «Многообразие веществ», «Экспериментальная химия».

Верное выполненные задания 1–3, 5–8, 11, 13–16, 18 и 19 оценивается по 1 баллу. Полный правильный ответ на каждое из заданий 4, 9, 10, 12 и 17 оценивается 2 баллами; если допущена одна ошибка, то ответ оценивается в 1 балл. Если допущено две и более ошибки или ответа нет, то выставляется 0 баллов. Проверка выполнения заданий 20–23 части 2 осуществляется предметной комиссией в соответствии с критериями оценивания выполнения. При оценивании выполнения каждого из заданий эксперт на основе предоставленных критериев оценивания выявляет в ответе экзаменуемого оцениваемые элементы, каждый из которых оценивается 1 баллом. Максимальная оценка за выполнение каждого из заданий 20 и 22 – 3 балла; за выполнение каждого из заданий 21 и 23 – 4 балла. Оценивание выполнения задания 24 осуществляется непосредственно при выполнении участником экзамена задания в аудитории двумя членами предметной комиссии (экспертами), оценивающими выполнение лабораторных работ, независимо друг от друга. Максимальный балл за выполнение задания 24 – 2. Результаты оценивания выполнения задания 24 вносятся в отдельную ведомость и не доводятся до сведения участника ЕГЭ в день экзамена. Задания с развёрнутым ответом могут быть выполнены экзаменуемым разными способами.

В структуре КИМ ОГЭ по сравнению с 2021 г существенных изменений не произошло. В связи с корректировкой перечней веществ в условиях некоторых заданий 23 и 24 внесено уточнение в комплект реактивов №7 (таблица 6).

5.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Средний процент выполнения ³²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
01	Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества	Б	61,41	25,93	39,86	55,92	75,95
02	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Группы и периоды Периодической системы. Физический смысл порядкового номера химического элемента	Б	87,00	33,33	71,60	86,28	95,17
03	Закономерност и изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева	Б	81,98	25,93	60,85	79,33	94,28
04	Валентность. Степень	П	86,92	22,22	72,49	86,06	95,03

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Средний процент выполнения ³²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	окисления химических элементов						
05	Строение вещества. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая	Б	93,31	44,44	82,36	94,43	97,92
06	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Закономерност и изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева	Б	83,94	25,93	64,02	81,82	95,32
07	Классификация и номенклатура неорганических веществ	Б	87,19	22,22	70,02	85,59	97,10
08	Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных	Б	72,06	3,70	42,68	69,73	87,82
09	Химические свойства	П	74,14	29,63	45,59	69,38	91,17

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ³²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	простых веществ. Химические свойства сложных веществ						
10	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	П	81,11	5,56	53,00	79,55	95,81
11	Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии	Б	86,74	25,93	73,54	84,48	95,47
12	Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях	П	76,91	20,37	54,41	76,37	87,97
13	Электролиты и неэлектролиты . Катионы и	Б	83,20	29,63	54,14	82,59	97,03

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ³²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей (средних)						
14	Реакции ионного обмена и условия их осуществления	Б	74,19	7,41	43,92	71,70	90,42
15	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	Б	85,97	44,44	66,14	84,39	96,51
16	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и	Б	38,78	3,70	15,34	36,11	51,67

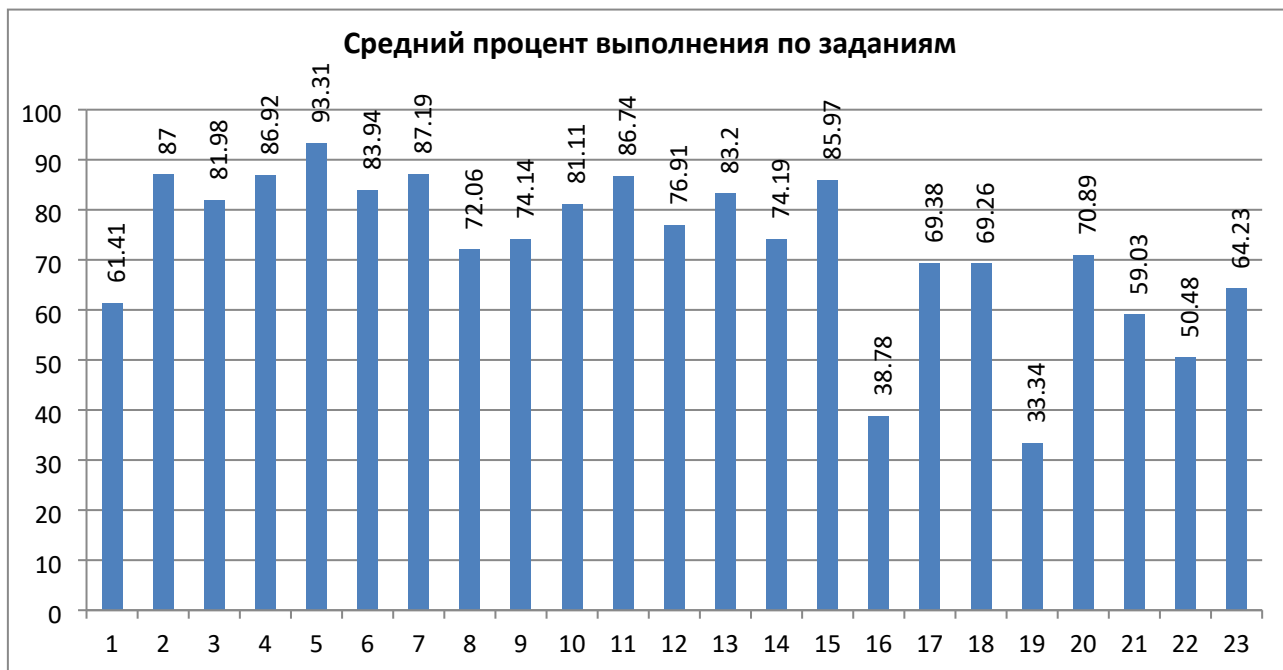
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Средний процент выполнения ³²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	химических реакций						
17	<p>Определение характера среды раствора кислот и щёлочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак)</p>	П	69,38	0,00	32,80	67,15	88,08
18	Вычисление массовой доли химического элемента в веществе	Б	69,26	22,22	38,27	66,04	86,04
19	Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций	Б	33,34	0,00	10,23	24,96	51,00

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ³²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
20	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	В	70,89	11,11	30,81	67,72	91,71
21	Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления	В	59,03	3,70	14,99	51,46	85,23
22	Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе	В	50,48	0,00	6,88	36,05	82,33
Практическая часть							
23	Решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы IV–VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения». Качественные реакции на ионы в растворе	В	64,23	9,26	24,91	55,15	89,76

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ³²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	(хлорид-, иодид-, сульфат-, карбонат-, силикат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ион аммония; катионы изученных металлов, а также бария, серебра, кальция, меди и железа)						
24	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов	В					

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
 - задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);
 - задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);
- успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.



Как видно из данных таблицы представленных в виде диаграммы наибольшие затруднения возникли у участников ОГЭ при выполнении заданий 16 и 19.

Задание 16 - Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций;

Задание 19 - Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций

Средний процент выполнения по этим заданиям составил соответственно 38,78% и 33,34%.

От 50 до 70% участников справились с заданиями

1 - Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества – 61,41%;

17 - Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак) – 69,38%;

18 - Вычисление массовой доли химического элемента в веществе – 69,26%;

21 - Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления - 59,03%;

22 - Вычисление количества вещества, массы или объема вещества по количеству вещества, массе или объему одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворенного вещества в растворе - 50,48%;

23 - Решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы IV–VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения». Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, иодид-, сульфат-, карбонат-, силикат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ион аммония; катионы изученных металлов, а также бария, серебра, кальция, меди и железа) - 64,23%

Наибольшее число учащихся от 70 до 95% справились с заданиями:

2 – Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Группы и периоды Периодической системы. Физический смысл порядкового номера химического элемента;

3 - Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева;

4 - Валентность. Степень окисления химических элементов;

5 - Строение вещества. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая;

6 - Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева;

7 - Классификация и номенклатура неорганических веществ;

8 - Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных;

9 - Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ;

10 - Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ;

11 - Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии;

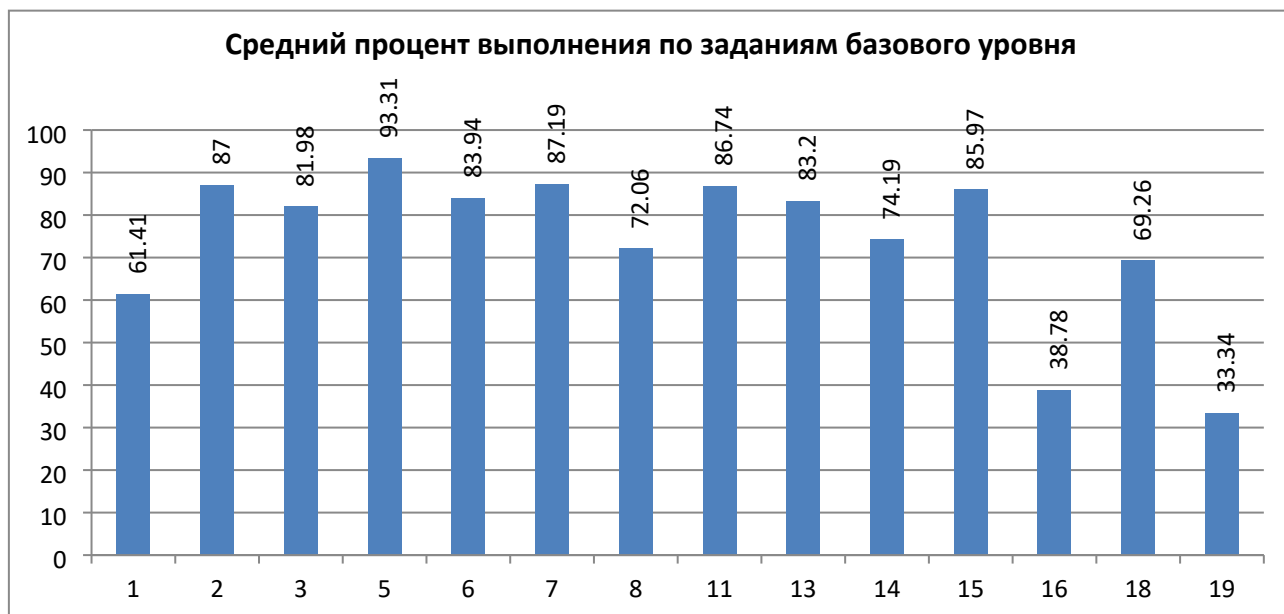
12 - Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях;

13. Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей (средних);

14 - Реакции ионного обмена и условия их осуществления;

15 - Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель;

20 - Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель.



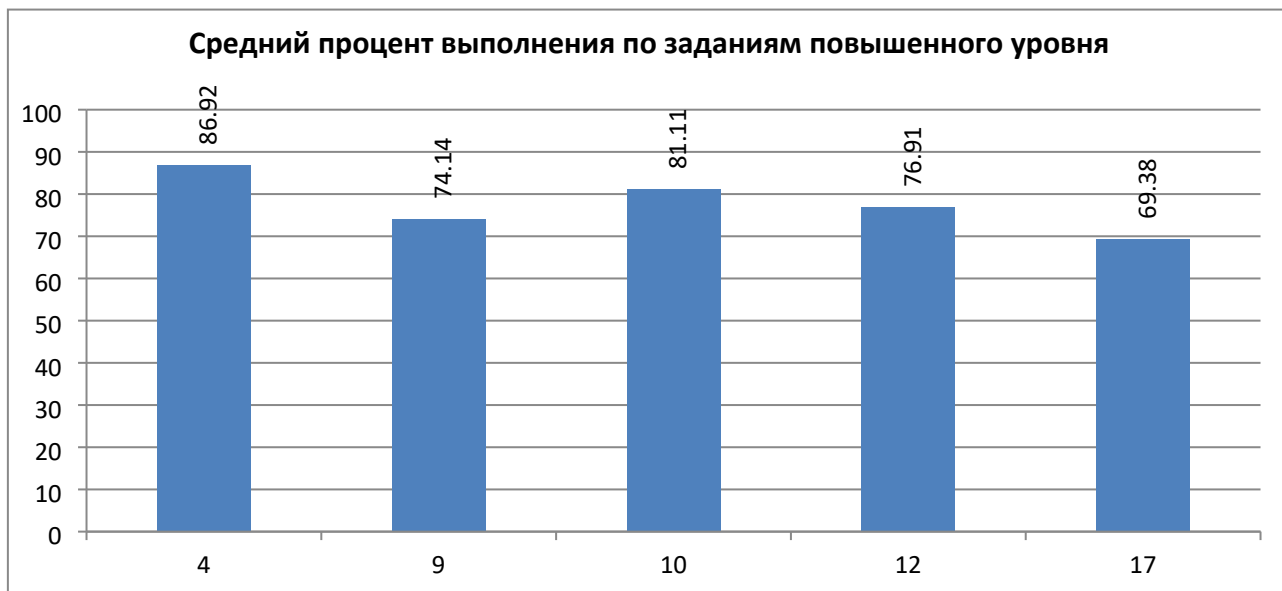
В части 1 КИМ 14 заданий базового уровня. Средний процент выполнения по заданиям базового уровня лежит в пределах от 33,34% до 93,31%. Наибольший процент выполнения участники ОГЭ 2022.г показали по заданию 5 – 93,31%

Задание 5 посвящено вопросам строение вещества, химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая.

Наибольшие затруднения возникли у участников ГИА при выполнении 16 и 19, процент выполнения по этим заданиям ниже 40%.

Задание 16 - Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций;

Задание 19 - Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций



Пять заданий (4, 9, 10, 12, 17) повышенного уровня сложности так же входят в часть 1 КИМ. Процент выполнения по заданиям данного уровня сложности находится в пределах от 69,38 до 86,92%.

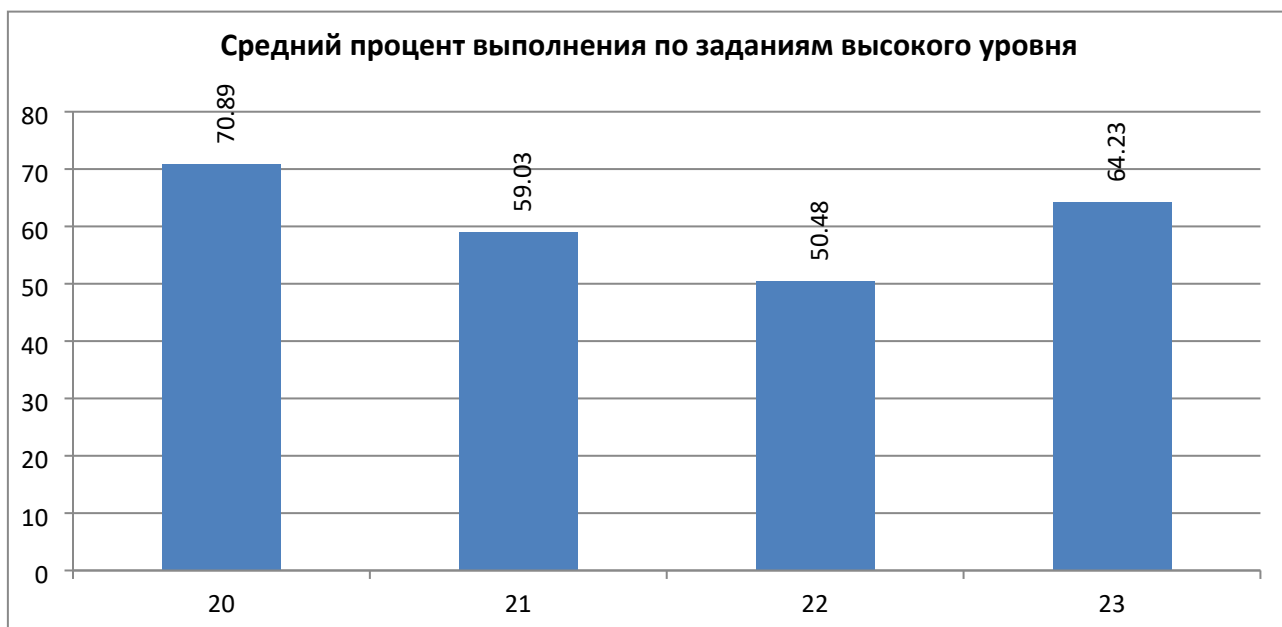
Наибольший показатель 86,92% по заданию 4,

Задание 4 – Валентность. Степень окисления химических элементов.

Наименьший процент выполнения по заданиям 17 – 69,38%

Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак)

Нет заданий с уровнем выполнения ниже 15%, т.е. большая часть участников ГИА справились с заданиями повышенного уровня сложности.



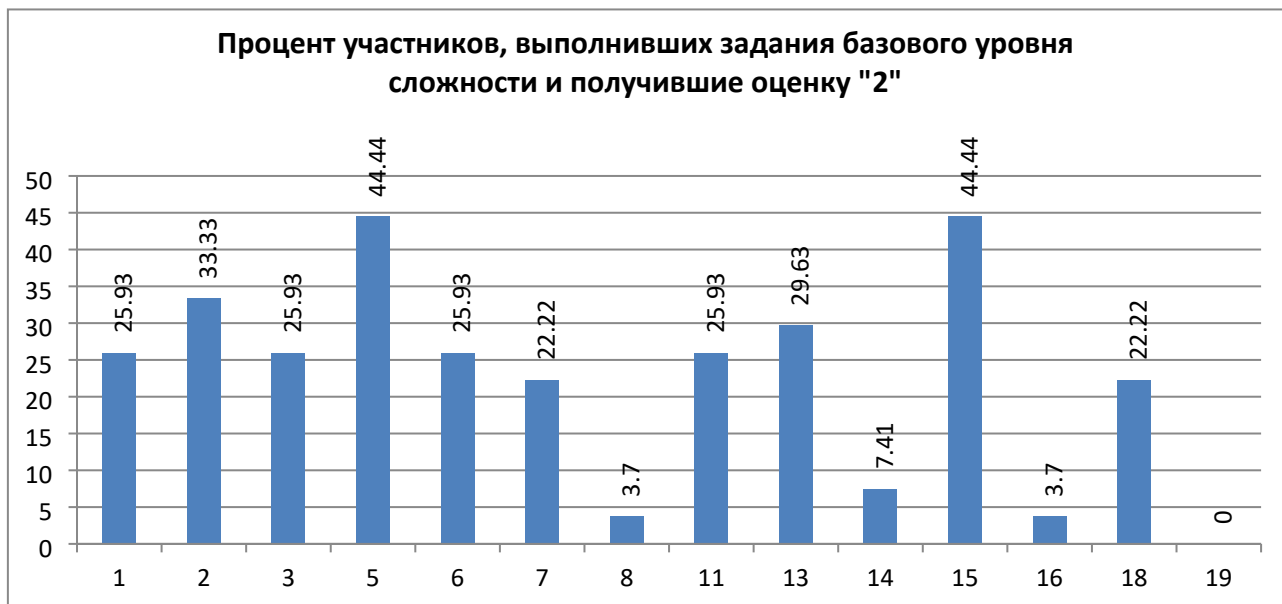
Все задания высокого уровня сложности входят в часть 2 КИМ ОГЭ. Процент выполнения по ним лежит в пределах от 50,48% до 70,89%. Наибольший результат 70,89% по заданию 20

20 - Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель.

Наименьший по заданиям 22 – 50,48%.

Задание 22 - Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе.

Заданий с уровнем выполнения ниже 15% нет, с заданиями высокого уровня сложности справились более 50% участников ОГЭ.



Из участников выполнявших задания базового уровня сложности и получивших оценку «2» наибольший процент выполнения 44,44% приходится на задание 5, наименьший на задания 8 (3,7%), 14(7,41%), 16(3,7%) и 19 (0%).

Из участников, получивших по результатам экзамена оценку «2» с заданием 19 никто не справился. 50% барьер в данной группе участников ни по одному вопросу не преодолен, наиболее близки к этому значения по заданиям 5 и 15

Задание 5 - Строение вещества. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая;

Задание 15 - Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель.



С заданиями повышенного уровня сложности в группе учащихся получивших по экзамену оценку «2» с заданием 17 (Определение характера среды раствора кислот и щёлочей

с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак) никто не справился (0%).

Наименьший процент выполнения по заданию 10 (Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ) - 5,56%.

Наилучшие показатели по заданию 9 (Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ) – 29,63%.

В данной группе участников 15% барьер преодолен по вопросам 4,9,12.



С заданием высокого уровня сложности из группы учащихся, получивших оценку «2» 15% барьер не по одному вопросу не преодолен. Наилучший результат 11,11% по заданию 20 (Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель). Наименьший результат по заданию 21 (Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления) – 3,7%.

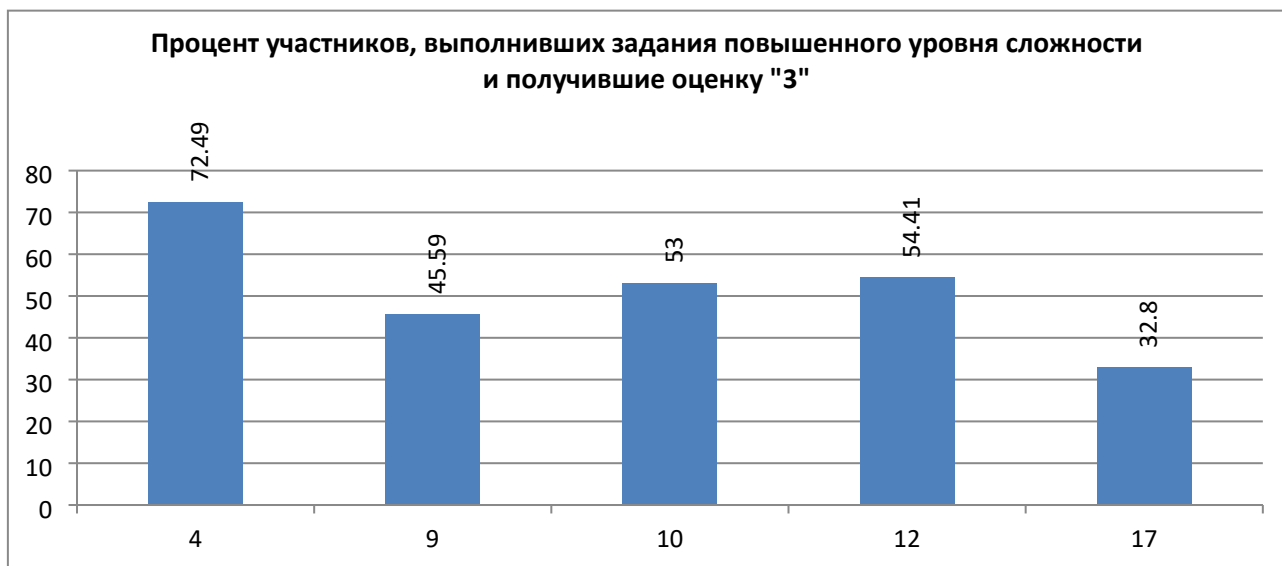
В группе учащихся получивших оценку «3»



50% барьер не преодолен по заданиям 1 (Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества) – 39,86%, 8 (Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных) – 42,86%; 14 (Реакции ионного обмена и условия их осуществления) – 43,92%; 16 (Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакции) – 15,34%; 18

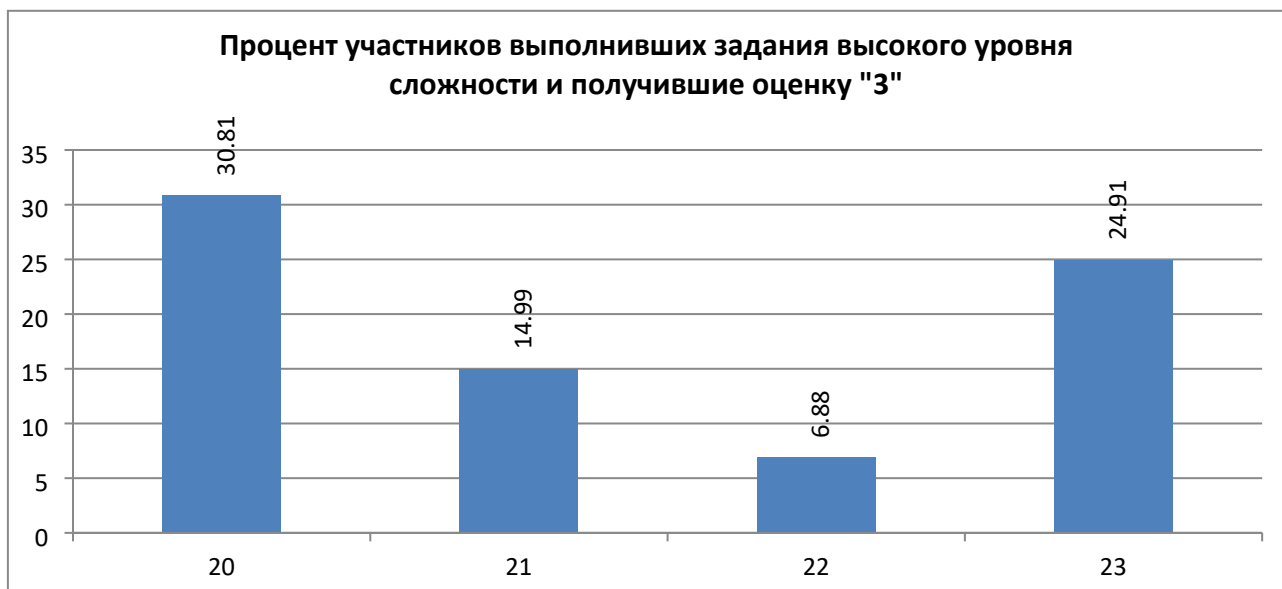
(Вычисление массовой доли химического элемента в веществе) – 38,27; 19 (Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций) – 10,23%.

Наибольшие затруднения вызвали 16 и 19 задания.



В группе заданий с повышенным уровнем сложности наибольшее затруднение вызвало задание 17 (Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак)). С этим заданием справилось наименьшее число участников ОГЭ – 32,8%, Наибольшее число участников данной группы справились с заданием 4 (Валентность. Степень окисления химических элементов) – 72,49%.

По задания повышенного уровня сложности в группе учащихся, получивших оценку №3) 15% барьер преодолен по всем вопросам.



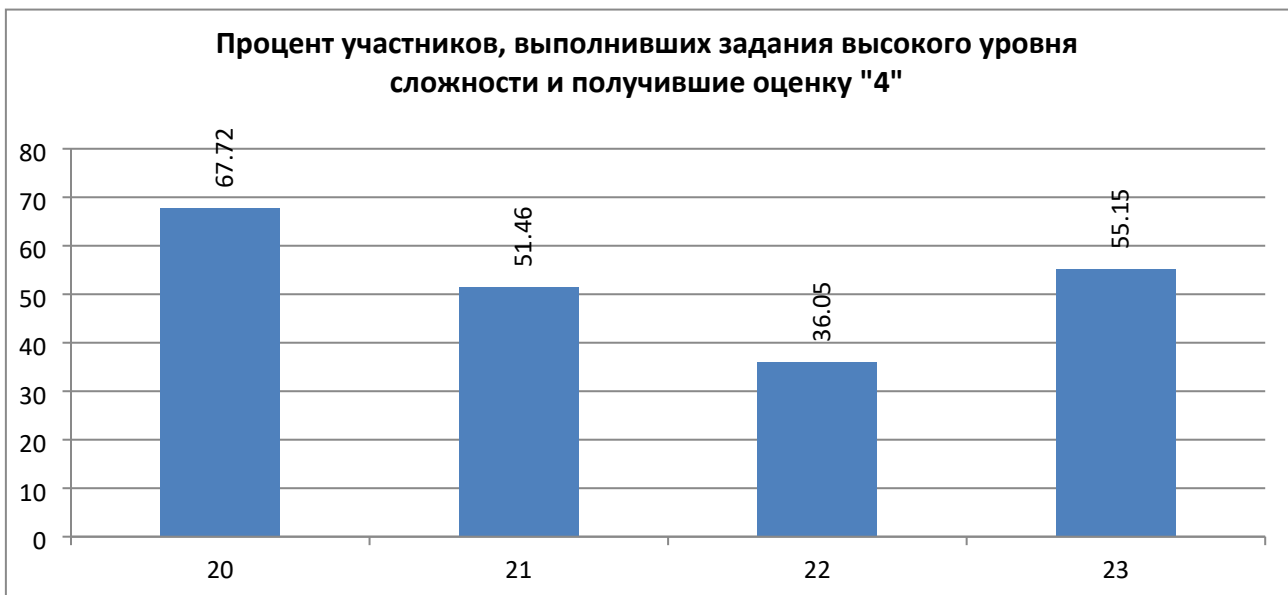
В группе учащихся, получивших оценку «3» наибольшее количество справилось с заданием 20 (30,81%), наименьшее с заданием 22 (6,88%). 15% барьер не преодолен по заданиям 21 и 22.



Среди участников, получивших оценку «4» из заданий базового уровня не преодолели 50% барьер только по заданиям 16 (36,11%) и 19 (24,96%), по остальным заданиям показатели находятся в пределах от 56 до 95%.

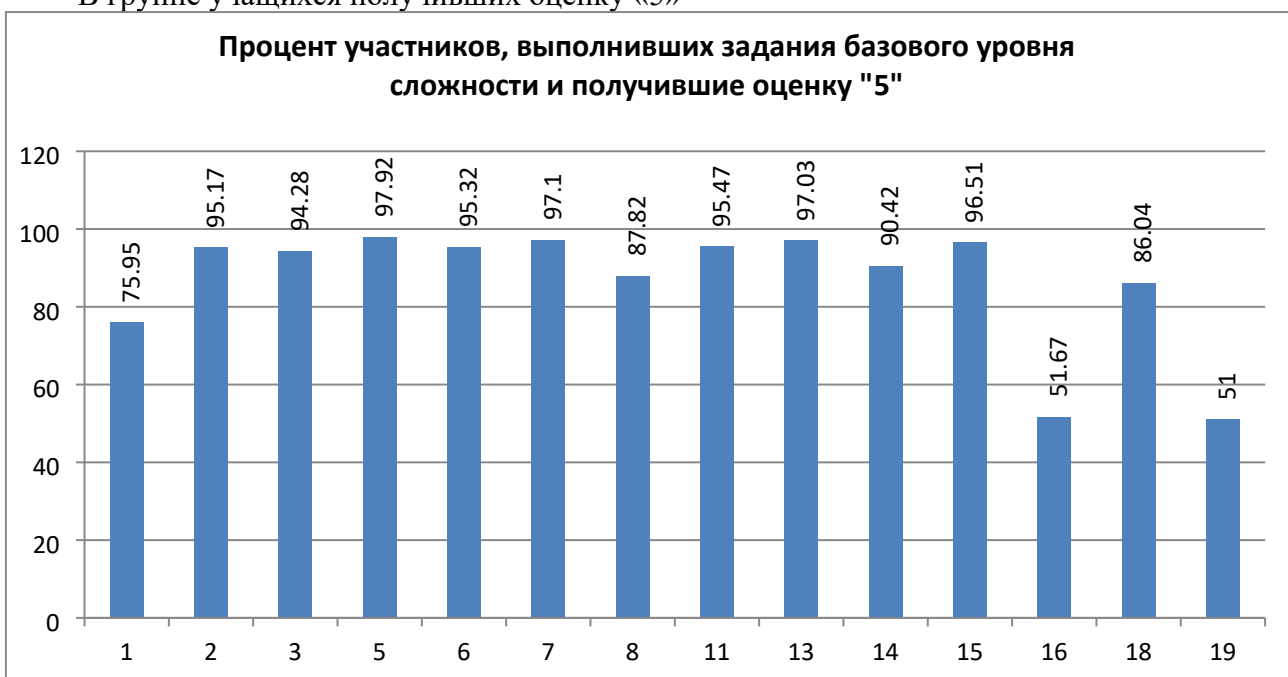


В заданиях повышенного уровня сложности 15% барьер преодолен по всем вопросам. Показатели находятся в пределе от 67,15 до 86,09%.



В заданиях высокого уровня сложности так же преодолен 15% барьер по всем заданиям. Показатели по заданиям высокого уровня сложности находятся в пределе от 36,05 до 67,72%

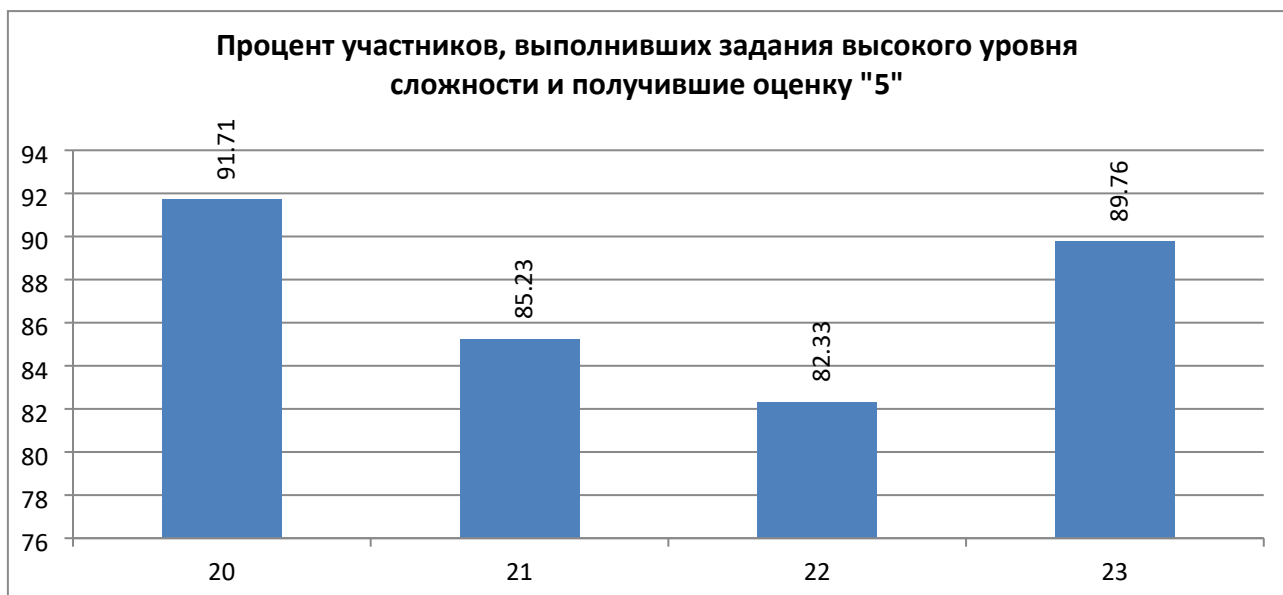
В группе учащихся получивших оценку «5»



В заданиях базового уровня сложности 50% барьер преодолен по всем вопросам. Наименьшие показатели по заданиям 16 (51,67%) и 19 (51%). В данной группе учащихся эти задания вызвали наибольшие затруднения.



С заданиями повышенного уровня сложности справились практически все участники данной группы. Показатели выполнения заданий данной группы находятся в пределах 88 – 96%.



С заданиями повышенного уровня сложности так же справилось большинство участников данной группы, по всем вопросам преодолен 50% барьер. Показатели находятся в пределах от 82 до 92%.

5.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

- *На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе*

Из заданий базового уровня по всем группам участников наибольшие затруднения вызвали задания 16 и 19.

Задание 16 - Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций;

Из перечисленных суждений о чистых веществах и смесях выберите верное (-ые) суждение(-я).

- 1) Свежевыжатый и отфильтрованный яблочный сок является чистым веществом;
 - 2) Азотно-кислородная смесь, применяемая в аквалангах, является однородной;
 - 3) Смесь бензина и воды можно разделить методом фильтрации;
 - 4) С помощью выпаривания можно разделить смесь хлорида кальция и воды.
- Запишите в поле ответа номер(а) верного(-ых) суждения(й).

Задание 19 - Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций

Вычислите массу (в миллиграммах) сульфата цинка, который содержится в одной упаковке препарата Дуовит. Запишите число с точностью до целых.

Из заданий повышенного уровня сложности наиболее низкие показатели по заданию 17.

Задание 17 - Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак)

Установите соответствие между твердыми веществами и реактивом, с помощью которого можно различить эти вещества: к каждой позиции обозначенной буквой, подберите позицию, обозначенную цифрой:

Вещества:

- A) FeO и ZnO
- B) MgCO₃ и Mg₃(PO₄)₂
- B) Be(OH)₂ и Mg(OH)₂

Реактив

- 1) Cu; 2) HCl; 3) KOH; 4) Na₂SO₄

Из заданий **высокого** уровня сложности наибольшие затруднения возникли в заданиях 21 и 22

Задание 21 - Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления;

Дана схема превращений:



Напишите молекулярные уравнения реакций, с помощью которых можно осуществить указанные превращения. Для первого превращения составьте ионное уравнение.

Задание 22 - Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе

К 150 г раствора карбоната натрия добавили соляную кислоту до прекращения выделения газа. Всего выделилось 3,36 л газа (н.у.). Рассчитайте массовую долю карбоната

натрия в исходном растворе. В ответе запишите уравнение реакции, о котором идет речь в условии задачи и приведите все необходимые вычисления (указывайте единицы измерения всех искомых величин).

- *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в Республике Дагестан учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

5.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Рассматриваются метапредметные результаты, которые могли повлиять на

Анализ заданий базовой части показал слабую подготовку по вопросам (16,17) связанным с правилами безопасной работы в школьной лаборатории, знания лабораторной посуда и оборудования и приёмы обращения с ним, правила безопасной работы в химической лаборатории, приготовления растворов и способов разделения смесей. Участники не могут понять, когда речь в задании идет о чистом веществе, а когда о смеси; не могут произвести подобрать реактив с помощью, которого можно различить вещества.

Низкие показатели по заданию 19 и 22 указывают на не внимательное отношение учащихся к условию задачи, не умение работать с формулами или не знание формул, В задачах не верно приводятся физические величины и единицы измерения часто встречается запись единиц измерения массы - гр., количества вещества – м, молярной массы г/м.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Участники ОГЭ 2022г продемонстрировали достаточно высокий уровень подготовки по следующим вопросам

Раздел содержания, проверяемый заданиями КИМ	Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения
Вещество	01	Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества	Б	61,41
	02	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И.	Б	87,00

Раздел содержания, проверяемый заданиями КИМ	Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения
		Менделеева. Группы и периоды Периодической системы. Физический смысл порядкового номера химического элемента		
	03	Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева	Б	81,98
	04	Валентность. Степень окисления химических элементов	П	86,92
	05	Строение вещества. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая	Б	93,31
	06	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева	Б	83,94
	07	Классификация и номенклатура неорганических веществ	Б	87,19
Химическая реакция	08	Химические свойства простых веществ.	Б	72,06

Раздел содержания, проверяемый заданиями КИМ	Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения
		Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных		
	09	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	П	74,14
	10	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	П	81,11
	11	Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии	Б	86,74
	12	Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях	П	76,91
	13	Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей (средних)	Б	83,20

Раздел содержания, проверяемый заданиями КИМ	Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения
	14	Реакции ионного обмена и условия их осуществления	Б	74,19
	15	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	Б	85,97
Методы познания веществ и химических явлений. Экспериментальная химия	17	Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак)	П	69,38
	18	Вычисление массовой доли химического элемента в веществе	Б	69,26
	20	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	В	70,89
	21	Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления	В	59,03
	22	Вычисление количества	В	50,48

Раздел содержания, проверяемый заданиями КИМ	Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения
		вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе		
	Практическая часть			
Методы познания веществ и химических явлений. Экспериментальная химия	23	Решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы IV–VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения». Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, иодид-, сульфат-, карбонат-, силикат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ион аммония; катионы изученных металлов, а также бария, серебра, кальция, меди и железа)	В	64,23

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Результаты экзамена текущего года показали, что учащимися слабо освоенные следующие элементы:

Раздел содержания, проверяемый заданиями КИ	Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения
Методы познания веществ и химических явлений. Экспериментальная химия	16	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование.	Б	38,78

Раздел содержания, проверяемый заданиями КИ	Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения
		Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций		
	19	Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций	Б	33,34
	22	Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе	В	50,48

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся*

Из заданий базового уровня по всем группам участников наибольшие затруднения вызвали задания 16 19.

Задание 16 - Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов
Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций;

Из перечисленных суждений о чистых веществах и смесях выберите верное (-ые) суждение(-я).

- 1) Свежевыжатый и отфильтрованный яблочный сок является чистым веществом;
 - 2) Азотно-кислородная смесь, применяемая в аквалангах, является однородной;
 - 3) Смесь бензина и воды можно разделить методом фильтрации;
 - 4) С помощью выпаривания можно разделить смесь хлорида кальция и воды.
- Запишите в поле ответа номер(а) верного(-ых) суждения(й).

В недостаточной мере усвоены понятия: чистое вещество и смесь, система гомогенная и гетерогенная, методы разделения веществ.

Задание 19 - Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций

Вычислите массу (в миллиграммах) сульфата цинка, который содержится в одной упаковке препарата Дуовит. Запишите число с точностью до целых.

Затруднения связаны с неверным составлением формулы расчета массовой доли вещества, с последующим выводом из этой формулы массы вещества.

Из заданий повышенного уровня сложности наиболее низкие показатели по заданию 17.

Задание 17 - Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак)

Установите соответствие между твердыми веществами и реактивом, с помощью которого можно различить эти вещества: к каждой позиции обозначенной буквой, подберите позицию, обозначенную цифрой:

Вещества:

- A) FeO и ZnO
- B) MgCO₃ и Mg₃(PO₄)₂
- B) Be(OH)₂ и Mg(OH)₂

Реактив

- 1) Cu; 2) HCl; 3) KOH; 4) Na₂SO₄

При выполнении данного задания учащиеся должны учесть свойства указанных веществ и предложенного реагента, соотнести признаки протекающих реакций и на основе проведенных логических размышлений выбрать реагент. Задание сложное и требует хорошей подготовки.

Из заданий **высокого** уровня сложности наибольшие затруднения возникли в заданиях 21 и 22

Задание 21 - Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления;

Дана схема превращений:



Напишите молекулярные уравнения реакций, с помощью которых можно осуществить указанные превращения. Для первого превращения составьте ионное уравнение.

При выполнении данного задания необходимо учитывать свойства участвующих веществ, способов их получения. При подборе необходимого реагента, необходимо учитывать

и тот момент, что вещество, выбранное для составления молекулярного уравнения должно соответствовать требованиям условия задания и составления ионного уравнения. Участники экзамена при подборе вещества к уравнению реакции не всегда учитывали этот момент, а при составлении ионного уравнения ошибались в указании зарядов ионов или не указывали их вовсе.

Задание 22 - Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе

К 150 г раствора карбоната натрия добавили соляную кислоту до прекращения выделения газа. Всего выделилось 3,36 л газа (н.у.). Рассчитайте массовую долю карбоната натрия в исходном растворе. В ответе запишите уравнение реакции, о котором идет речь в условии задачи и приведите все необходимые вычисления (указывайте единицы измерения всех искомых величин).

5.4. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

5.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

5.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

5.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

5.5.1. Адрес страницы размещения

Официальный сайт ГБУ ДПО РД «Дагестанский институт развития образования» <https://диро.рф> по ссылке: <https://диро.рф/wp-content/uploads/2022/08/Рекомендации-по-итогам-САО.docx>

Официальный сайт Регионального центра обработки информации ГБУ ДПО РД «Дагестанский институт развития образования»: <http://www.rcoi05.ru> по ссылке: <http://www.rcoi05.ru/analiticheskie-otchety-gia-2022>

5.5.2. Дата размещения: 31.08.2022 г.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА

ГБУ ДПО РД «Дагестанский институт развития образования»

Ответственные специалисты:

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.		<i>Гасангаджиева Умукусум Гусейновна к.х.н., доцент кафедры неорганической химии и химической экологии Дагестанского государственного университета</i>	<i>Председатель региональной предметной комиссии по химии</i>
	<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.		<i>Гасангаджиева Умукусум Гусейновна к.х.н., доцент кафедры неорганической химии и химической экологии Дагестанского государственного университета</i>	<i>Председатель региональной предметной комиссии по химии</i>

ГЛАВА 6. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО ИНФОРМАТИКЕ

6.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы³³ проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 2-1

Участники ОГЭ	2018 г.	2019 г.	2021 г.	2022 г.
---------------	---------	---------	---------	---------

³³ Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 гг. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг.

	чел.	% ³⁴	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	2530	100	2978	100			4572	100
Выпускники лицеев и гимназий	646	25,53	803	26,96			1447	31,65
Выпускники СОШ	1830	72,33	2109	70,82			3022	66,1
Обучающиеся на дому							0	0
Участники с ограниченными возможностями здоровья	6	0,24	2	0,07			7	0,15

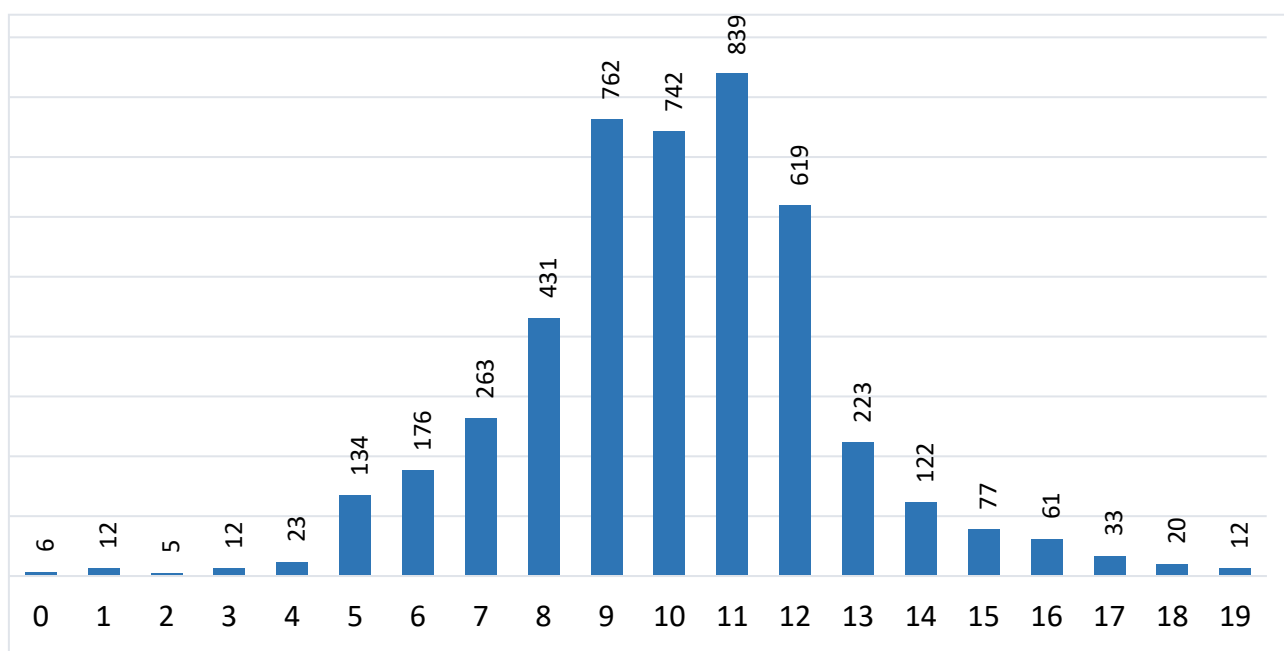
ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

Количество участников ОГЭ по информатике по сравнению с 2019 и 2018 годами резко увеличилось. Это обусловлено, в первую очередь, относительно низким минимальным порогом для получения удовлетворительной оценки по данному предмету и возросшим интересом у обучающихся к информационным технологиям.

Нужно отметить, что доля выпускников лицеев и гимназий стабильно растет и в сравнении с 2019 годом прирост составил – 4,69%, что нельзя сказать о выпускниках СОШ. Их доля уменьшилась на 4,72%.

6.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

6.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



6.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% ³⁵	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	23	0,92	0	0			58	1,27
«3»	1082	43,51	916	30,84			2509	54,88
«4»	1233	49,58	1792	60,34			1879	41,10

³⁴ % - Процент от общего числа участников по предмету

³⁵ % - Процент от общего числа участников по предмету

Получили отметку	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% ³⁵	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«5»	149	5,99	262	8,82			126	2,75

6.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участн иков	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Агульский район	4	0	0	4	100	0	0	0	0
2.	Акушинский район	19	0	0	8	42,11	10	52,63	1	5,26
3.	Ахвахский район	6	0	0	2	33,33	4	66,67	0	0
4.	Ахтынский район	10	3	30	7	70	0	0	0	0
5.	Бабаюртовский район	6	0	0	2	33,33	4	66,67	0	0
6.	Ботлихский район	24	0	0	9	37,5	14	58,33	1	4,17
7.	Буйнакский район	91	0	0	46	50,55	45	49,45	0	0
8.	Гергебильский район	7	0	0	2	28,57	5	71,43	0	0
9.	Гумбетовский район	1	0	0	1	100	0	0	0	0
10.	Гунибский район	29	0	0	6	20,69	21	72,41	2	6,9
11.	Дахадаевский район	23	0	0	11	47,83	12	52,17	0	0
12.	Дербентский район	59	0	0	49	83,05	10	16,95	0	0
13.	Докузпаринский район	3	0	0	2	66,67	0	0	1	33,33
14.	Кайтагский район	50	0	0	16	32	32	64	2	4
15.	Кизилюртовский район	3	0	0	3	100	0	0	0	0
16.	Сулейман-Стальский район	12	0	0	4	33,33	6	50	2	16,67
17.	Карабудахкентский район	28	0	0	22	78,57	6	21,43	0	0
18.	Каякентский район	7	0	0	3	42,86	4	57,14	0	0
19.	Кизлярский район	70	2	2,86	63	90	4	5,71	1	1,43
20.	Кулинский район	2	0	0	1	50	1	50	0	0
21.	Кумторкалинский район	2	0	0	2	100	0	0	0	0
22.	Лакский район	3	0	0	1	33,33	2	66,67	0	0
23.	Левашинский район	103	1	0,97	81	78,64	20	19,42	1	0,97

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
24.	Магарамкентский район	120	0	0	36	30	74	61,67	10	8,33
25.	Новолакский район	22	0	0	19	86,36	2	9,09	1	4,55
26.	Ногайский район	144	0	0	81	56,25	60	41,67	3	2,08
27.	Рутульский район	6	2	33,33	3	50	1	16,67	0	0
28.	Сергокалинский район	6	0	0	5	83,33	1	16,67	0	0
29.	Табасаранский район	28	0	0	22	78,57	6	21,43	0	0
30.	Тарумовский район	21	1	4,76	5	23,81	15	71,43	0	0
31.	Тляратинский район	2	0	0	2	100	0	0	0	0
32.	Унцукульский район	94	0	0	68	72,34	24	25,53	2	2,13
33.	Хасавюртовский район	9	0	0	4	44,44	4	44,44	1	11,11
34.	Хивский район	2	0	0	2	100	0	0	0	0
35.	Хунзахский район	12	0	0	8	66,67	3	25	1	8,33
36.	Чародинский район	32	0	0	17	53,13	15	46,88	0	0
37.	ТУО	148	1	0,68	120	81,08	27	18,24	0	0
38.	г.Махачкала	2237	28	1,25	1121	50,11	1023	45,73	65	2,91
39.	г.Дербент	202	1	0,5	132	65,35	65	32,18	4	1,98
40.	г.Буйнакск	35	0	0	18	51,43	12	34,29	5	14,29
41.	г.Хасавюрт	191	0	0	57	29,84	132	69,11	2	1,05
42.	г.Каспийск	329	4	1,22	172	52,28	136	41,34	17	5,17
43.	г.Кизляр	238	11	4,62	190	79,83	35	14,71	2	0,84
44.	г.Кизилюрт	43	3	6,98	32	74,42	8	18,6	0	0
45.	г.Избербаш	58	0	0	33	56,9	24	41,38	1	1,72
46.	г.Южно-Сухокумск	3	1	33,33	1	33,33	1	33,33	0	0
47.	г.Дагестанские Огни	28	0	0	16	57,14	11	39,29	1	3,57

6.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО³⁶

³⁶ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ООШ	3,17	65,87	30,16	0,79	30,95	96,83
2.	СОШ	1,59	57,94	38,57	1,9	40,47	98,41
3.	Лицеи	0,54	42,09	51,61	5,76	57,37	99,46
4.	Гимназии	0,29	49,79	46,22	3,71	49,93	99,71
5.	Интернаты	2,04	81,63	15,31	1,02	16,33	97,96
6.	Санаторная школа-интернат	0	100	0	0	0	100

6.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету³⁷

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	(440054) ГБОУ РД "РМЛИ ДОД"	0	95	100
2.	(440066) ГБОУ РД "РЛИ "ЦОД"	0	90,32	100
3.	(340004) МКОУ "Кочубейская СОШ №1"	0	90	100
4.	(510001) МКОУ "СОШ №1"	0	85,71	100
5.	(110005) МБОУ "Гунибская СОШ"	0	84,21	100
6.	(440002) МБОУ "СОШ №2"	0	83,33	100
7.	(160002) МКОУ "Баршамайская СОШ"	0	80,77	100
8.	(440004) МБОУ "Гимназия №4"	0	79,17	100
9.	(270004) МКОУ "Гапцахская СОШ имени Т. Нагиева"	0	77,78	100
10.	(440039) МБОУ "Лицей №39"	0	76,67	100
11.	(470010) МКОУ "СОШ №10 им. Героя России А. И. Исмаилова"	0	74,71	100
12.	(270011) МКОУ "Магарамкентская СОШ №1 имени М.Гаджиева"	0	72,73	100

³⁷ Рекомендуются проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
13.	(480011) МБОУ "Каспийская гимназия"	0	72	100
14.	(270002) МКОУ "Билбильская СОШ им. М. Абдуллаева"	0	70,37	100

6.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	(490003) МКОУ "СОШ №3"	17,86	3,57	82,14
2.	(500007) МБОУ "СОШ №7"	13,33	13,33	86,67
3.	(440021) МБОУ "СОШ №21"	10	10	90
4.	(490002) МКОУ "МПЛ №2"	9,09	18,18	90,91
5.	(440012) МБОУ "СОШ №12"	7,69	46,15	92,31
6.	(440027) МБОУ "СОШ №27"	6,45	48,39	93,55
7.	(440010) МБОУ "СОШ №10"	6,1	15,85	93,9
8.	(440050) МБОУ "СОШ №50"	6	46	94
9.	(440018) МБОУ "СОШ №18 имени Р.С. Рамазанова"	5,41	37,84	94,59
10.	(490006) МКОУ "КГ №6"	5,26	15,79	94,74
11.	(430007) ГКОУ "Бутушская СОШ"	5	0	95
12.	(440055) МБОУ "СОШ № 55"	4,76	47,62	95,24
13.	(490009) МКОУ "СОШ №9"	4,48	5,97	95,52
14.	(450005) ГКОУ "Школа-интернат №2"	4,35	4,35	95,65
15.	(480009) МБОУ "СОШ №9"	4,17	45,83	95,83
16.	(260024) МКОУ "Урминская СОШ"	3,57	35,71	96,43
17.	(440013) МБОУ "Гимназия №13"	2,56	35,9	97,44
18.	(440058) МБОУ "СОШ №58"	2,34	39,06	97,66

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
19.	(440006) МБОУ "СОШ №6"	1,79	30,04	98,21
20.	(440008) МБОУ "Лицей №8"	1,64	37,7	98,36
21.	(440029) МБОУ "СОШ №29"	1,54	29,23	98,46
22.	(440009) МБОУ "Лицей №9"	1,52	45,45	98,48

6.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.

ОГЭ по информатике является экзаменом по выбору учащегося. В целом в ОГЭ приняли участие 4572 школьника.

Результаты ОГЭ 2022 трудно оценить в динамике, но распределение результатов (диаграмма 2.1) в целом соответствует нормальному распределению, поэтому можно сказать, что результаты объективно отражают текущее состояние умений, знаний и навыков учащихся.

Лучшее качество обучения и уровень обученности показывают лицеи (57,37% и 99,46%) и гимназии (49,93% и 99,71%). Оценку «неудовлетворительно» получили 58 учащихся (1,27%).

6.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

6.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования. В КИМ обеспечена преемственность проверяемого содержания с федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по информатике.

Экзаменационная работа охватывает основное содержание курса информатики в соответствии с ФГОС. Охвачен наиболее значимый материал, однозначно трактуемый в большинстве преподаваемых в школе вариантов курса информатики.

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 15 заданий. Количество заданий, проверяющих каждый из предметных результатов, зависит от его вклада в реализацию требований ФГОС и объёмного наполнения материалов в курсе информатики основной школы.

Часть 1 содержит 10 заданий с кратким ответом. В КИМ предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на вычисление определённой величины;
- задания на установление правильной последовательности, представленной в виде строки символов по определённому алгоритму.

Ответы на задания части 1 даются соответствующей записью в виде натурального числа или последовательности символов (букв или цифр), записанных без пробелов и других разделителей.

Часть 2 содержит 5 заданий, для выполнения которых необходим компьютер. Задания этой части направлены на проверку практических навыков использования информационных технологий. В этой части 2 задания с кратким ответом и 3 задания с развёрнутым ответом в виде файла.

В КИМ представлены задания разных уровней сложности: базового (10 заданий), повышенного (3 задания) и высокого (2 задания).

6.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
В01	Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных	Б	95,54	34,48	93,78	99,47	100,00
В02	Уметь декодировать кодовую последовательность	Б	82,96	32,76	74,96	94,20	97,62
В03	Определять истинность составного высказывания	Б	88,91	32,76	83,45	97,29	98,41
В04	Анализировать простейшие модели объектов	Б	59,19	12,07	44,34	78,67	85,71
В05	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	Б	86,61	17,24	80,30	96,44	97,62
В06	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	Б	70,89	10,34	60,61	85,05	92,06
В07	Знать принципы адресации в сети Интернет	Б	86,72	32,76	79,78	96,76	100,00
В08	Понимать принципы поиска информации в Интернете	П	83,01	20,69	75,76	93,78	95,24

³⁸ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
В09	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	П	85,54	24,14	78,15	96,38	99,21
В10	Записывать числа в различных системах счисления	Б	83,31	17,24	74,84	95,69	97,62
В11	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	Б	78,52	15,52	64,95	97,18	99,21
В12	Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию	Б	39,90	3,45	20,93	62,77	92,86
С01	Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)	П	18,20	2,59	7,20	28,86	85,32
С02	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	В	4,79	0,00	0,35	6,65	67,72
С03	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2)	В	6,99	0,00	0,86	10,59	78,57

У участников ОГЭ возникли значительные трудности с выполнением задания В12 базовой сложности, задания С01 повышенной сложности, и заданий С02, С03 высокой сложности. Это свидетельствует о недостаточном усвоении таких разделов информатики как «Организация информационной среды, поиск информации», «Математические инструменты, электронные таблицы», «Обработка информации». С заданиями С02 и С03 хорошо справились только участники, получившие оценку «5». Вместе с тем с остальными заданиями, в целом, участники справились, и показали хорошие результаты.

Можно выделить как успешно освоенные, следующие элементы содержания/ умения:

- Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных;
- Уметь декодировать кодовую последовательность;
- Определять истинность составного высказывания;
- Анализировать простейшие модели объектов;
- Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд;
- Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования;
- Знать принципы адресации в сети Интернет;
- Понимать принципы поиска информации в Интернете;
- Умение анализировать информацию, представленную в виде схем;
- Записывать числа в различных системах счисления;
- Поиск информации в файлах и каталогах компьютера.

Неосвоенными в общей массе участников ОГЭ, являются следующие умения:

- Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию;
- Создавать презентации или создавать текстовый документ;
- Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы;
- Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя или на универсальном языке программирования.

6.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Рассмотрим задания, вызвавшие трудности и ошибки у экзаменуемых в Республике Дагестан, а именно задания В12 базовой сложности, задания С01 повышенной сложности, и заданий С02, С03 высокой сложности.

Задание В12 требует от участника определить количество и информационный объём файлов, отобранных по некоторому условию. На достаточном уровне с этим заданием справились только учащиеся получившие оценки «4» и «5». Практически половина участников ОГЭ не справилась с этим заданием. Это связано с отсутствием навыков работы с ЭВМ у учащихся, неумением использовать встроенные возможности, предоставляемые операционной системой, отсутствием или неукомплектованностью компьютерных классов в школах.

Пример задания из варианта КИМ:

- 12** Сколько файлов с расширением htm, каждый объёмом от 100 Кб до 148 Кб включительно, содержится в подкаталогах каталога **ДЕМО-12**? В ответе укажите только число.

Задание С01 проверяет умение создавать презентации или создавать текстовый документ. Средний процент выполнения 18,2%, причем на приемлемом уровне с этим заданием справились только участники, получившие оценку «5». Низкие результаты связаны с невнимательностью участников к требованиям оформления, и отсутствием навыков форматирования текстового документа или презентации.

Пример задания из варианта КИМ:

13.1 Используя информацию и иллюстративный материал, содержащийся в каталоге ЗАДАНИЕ 13, создайте презентацию из трёх слайдов на тему «Облепиха». В презентации должны содержаться краткие иллюстрированные сведения о растении и пример его использования в кулинарии. Все слайды должны быть выполнены в едином стиле, каждый слайд должен быть озаглавлен.

13.2 Создайте в текстовом редакторе документ и напишите в нём следующий текст, точно воспроизведя всё оформление текста, имеющееся в образце.

Задание С02 проверяет умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы. Средний процент выполнения 4,79%, причем из участников, получивших оценку «5» задание полностью выполнили только 67,72%, остальные группы участников в сумме дали только 7% выполнения. Низкие результаты связаны с неумением работать с электронными таблицами, отсутствием навыков использования встроенных в них функций и построения диаграмм.

Пример задания из варианта КИМ:

14 В электронную таблицу занесли данные с тестировании людей разного возраста.

	A	B	C	D	E
1	номер участника	пол	возраст	тест 1	тест 2
2	участник 1	жен	16	31	48
3	участник 2	муж	25	14	40
4	участник 3	муж	16	35	18
5	участник 4	муж	73	9	24

В столбце А записан номер участника; в столбце В – пол; в столбце С – возраст; в столбце D – балл за тест 1; в столбце E – балл за тест 2.

Всего в электронную таблицу были занесены данные по 1000 участников.

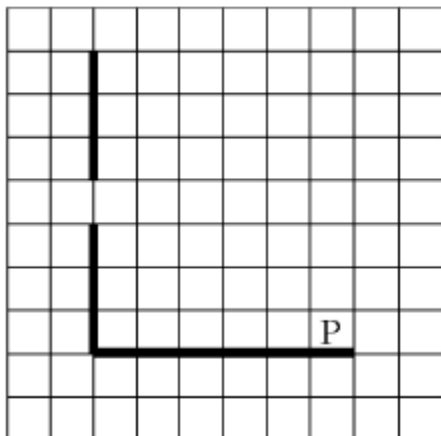
Откройте файл с данной электронной таблицей (расположение файла вам сообщат организаторы экзамена). На основании данных, содержащихся в этой таблице, выполните задания.

Задание С03 проверяет умение создавать и выполнять программы для заданного или на универсальном языке программирования. Средний процент выполнения 6,99%, причем из участников получившие оценку «5» задание полностью выполнили 78,57%, оценку «4» - 10,59%, остальные группы участников в сумме дали меньше 1% выполнения. Низкие результаты связаны с невнимательностью участников к условию заданий (в случае задания 15.1 участники «забывали» о том что неизвестными являются ширина «окон» в стене, или количество ступенек, и рассматривали только рисунок из задания) или отсутствием навыков создания программ и алгоритмизации.

Пример задания из варианта КИМ:

15.1 Исполнитель Робот умеет перемещаться по лабиринту, начерченному на плоскости, разбитой на клетки. Между соседними (по сторонам) клетками может стоять стена, через которую Робот пройти не может.

На рисунке указан один из возможных способов расположения стен и Робота (Робот обозначен буквой «Р»).



15.2 Напишите программу для решения следующей задачи.

На зачётной работе по физике ученикам 9 класса было предложено 12 задач. Зачёт можно получить, если правильно решить не менее 8 задач. Сколько учеников получило зачёт? Вычислите среднее количество правильно решённых задач учащимися, получившими зачёт. Гарантируется, что хотя бы один ученик сдал зачёт.

Программа получает на вход количество учеников в классе N ($1 \leq N \leq 30$), затем для каждого ученика вводится количество правильно решённых задач.

- *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в Республике Дагестан учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

Анализ результатов ОГЭ показал, что они не зависят от УМК, выбранного образовательным учреждением при обучении предмету «Информатика и ИКТ». Учитывая выявленные недостатки при выполнении экзаменационных заданий, следует внести изменения в рабочие программы по информатике и совершенствовать методику обучения информатики в школе. Следует предусмотреть введение в учебные планы школ элективных курсов для обучающихся, мотивированных к освоению информатики, ориентированных на практическое программирование.

6.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Основными и самым дефицитным метапредметными навыками прямо влияющим на результаты ОГЭ, являются:

- умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения – требуется для всех заданий;
- умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией – ключевой дефицит при выполнении задания С01 (неумение сопоставить целевой шаблон текста/презентации и собственный продукт);
- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать

выводы – важный метапредметный результат для решения задания В04, С03 (умение просчитать поведение робота, и построить последовательность его шагов);

- смысловое чтение – невнимательность при ознакомлении с условиями задания, особенно частые ошибки в заданиях С01 (при описании форматирования текста или презентации) и С03 (при описании поля на котором расположен робот).

6.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*
 - Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных;
 - Уметь декодировать кодовую последовательность;
 - Определять истинность составного высказывания;
 - Анализировать простейшие модели объектов;
 - Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд;
 - Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования;
 - Знать принципы адресации в сети Интернет;
 - Понимать принципы поиска информации в Интернете;
 - Умение анализировать информацию, представленную в виде схем;
 - Записывать числа в различных системах счисления;
 - Поиск информации в файлах и каталогах компьютера.
- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*
 - Определение количества и информационного объёма файлов, отображенных по некоторому условию;
 - Создавать презентации или создавать текстовый документ;
 - Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы;
 - Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя или на универсальном языке программирования.
- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся*

Отсутствие практических навыков работы с ЭВМ для задач поиска информации, форматирования текста, создания презентаций, построения диаграмм и т.п.

- *Прочие выводы*

Значительная часть участников ОГЭ из-за отсутствия практических навыков работы с офисными программами, электронными таблицами, а также не умения создавать и выполнять программы, не приступали к выполнению заданий с развернутым ответом.

6.4. Рекомендации³⁹ по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

6.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Учителям республики следует обратить внимание на практико-ориентированные задачи. При прохождении определенного материала проверку освоения знаний и умений

³⁹ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

уместно осуществлять посредством подготовки проекта с прикладным содержанием, в котором использованы знания и умения по пройденной теме. Следует нацеливать все группы обучающихся на полное выполнение блока заданий первой части.

6.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Чтобы помочь подготовиться к экзамену группам с разным уровнем подготовки требуется организация дифференцированного обучения. На начальном этапе следует выявить дефициты подготовки и для каждой группы разработать программу их восполнения. Для групп, претендующих на оценки «4» или «5», рекомендуется сделать упор на практические задания, выполняемые на ЭВМ. Для группы со слабым уровнем следует отработать базовые навыки и добиваться решения 10 заданий базового уровня сложности.

6.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

6.5.1. Адрес страницы размещения

Официальный сайт ГБУ ДПО РД «Дагестанский институт развития образования» <https://диро.рф> по ссылке: <https://диро.рф/wp-content/uploads/2022/08/Рекомендации-по-итогам-САО.docx>

Официальный сайт Регионального центра обработки информации ГБУ ДПО РД «Дагестанский институт развития образования»: <http://www.rcoi05.ru> по ссылке: <http://www.rcoi05.ru/analiticheskie-otchety-gia-2022>

6.5.2. Дата размещения: 31.08.2022 г.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА ГБУ ДПО РД
«Дагестанский институт развития образования»

Ответственные специалисты:

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
<i>1.</i>		<i>Мустафаев Арслан Гасанович, д.т.н., профессор каф. ИТиИБ, ГАОУ ВО «Дагестанский государственный университет народного хозяйства»,</i>	<i>председатель предметной комиссии по информатике и ИКТ</i>

ГЛАВА 7. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО БИОЛОГИИ

7.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы⁴⁰ проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 2-1

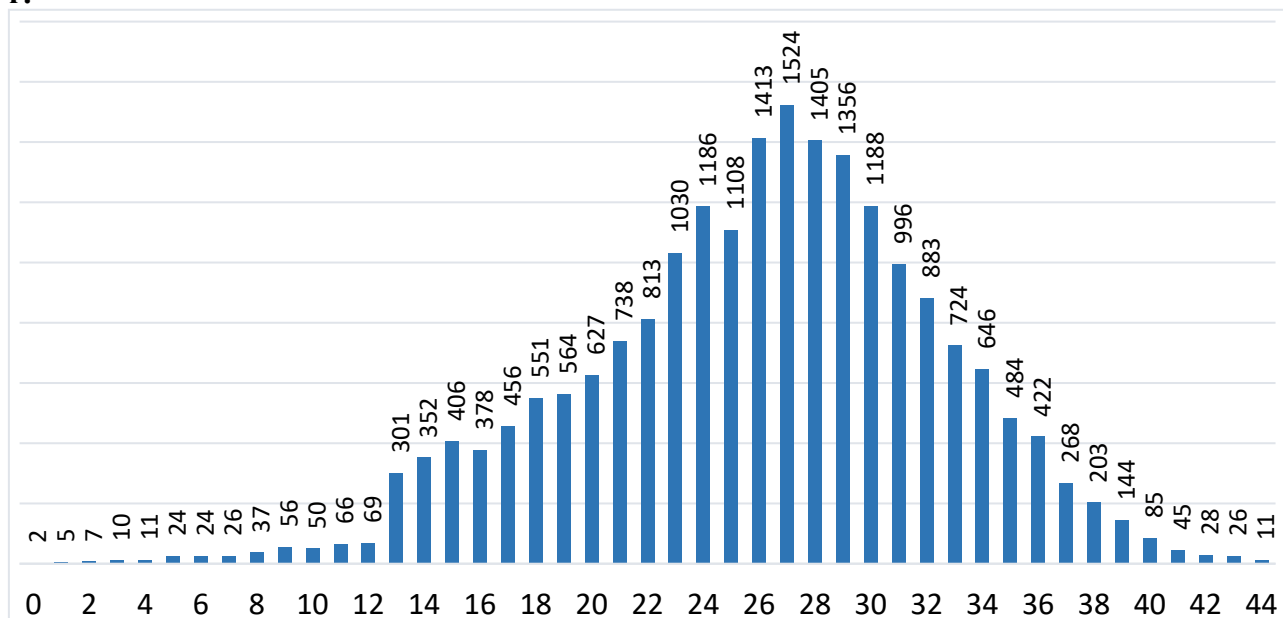
Участники ОГЭ	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% ⁴¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	20268	100	21503					
Выпускники лицеев и гимназий	2182	10,77	2254	10,48			2267	10,91
Выпускники СОШ	17803	87,84	18972	88,23			18198	87,6
Обучающиеся на дому	-	-	1	0			2	0,01
Участники с ограниченными возможностями здоровья	13	0,06	16	0,07			29	0,14

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

Анализ проведен за 2018, 2019, 2022 годы, так как в 2020 и 2021 году ОГЭ по биологии не проводился. В целом наблюдается увеличение количества участников ГИА-9. Так, по сравнению с 2018 годом число выпускников СОШ как основной категории увеличилось на 395 человек, выпускников лицеев и гимназий на 85, соответственно, по сравнению с 2019 годом увеличилось число участников ГИА-9 из лицеев и гимназий на 13 человек, но уменьшилось число выпускников СОШ на 774 человека.

7.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

7.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г.



7.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2018 г.		2019 г.		2020-2021 г.		2022 г.	
	чел.	% ⁴²	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	57	0,28	237	1,1	ОГЭ не проводился		406	1,95
«3»	7750	38,24	6085	28,3			7404	35,64
«4»	9905	48,87	12444	57,87			11732	56,47
«5»	2556	12,61	1737	12,73			1232	5,93

7.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участн иков	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Агульский район	42	0	0	12	28,57	30	71,43	0	0
2.	Акушинский район	368	5	1,36	146	39,67	210	57,07	7	1,9
3.	Ахвахский район	64	1	1,56	40	62,5	23	35,94	0	0
4.	Ахтынский район	145	17	11,72	109	75,17	19	13,1	0	0
5.	Бабаюртовский район	459	0	0	93	20,26	322	70,15	44	9,59
6.	Бежтинский участок	40	1	2,5	25	62,5	14	35	0	0
7.	Ботлихский район	289	0	0	90	31,14	186	64,36	13	4,5
8.	Буйнакский район	700	5	0,71	199	28,43	464	66,29	32	4,57
9.	Гергебильский район	156	9	5,77	101	64,74	45	28,85	1	0,64
10.	Гумбетовский район	81	0	0	19	23,46	60	74,07	2	2,47
11.	Гунибский район	91	4	4,4	52	57,14	35	38,46	0	0
12.	Дахадаевский район	220	13	5,91	138	62,73	64	29,09	5	2,27
13.	Дербентский район	997	5	0,5	420	42,13	543	54,46	29	2,91
14.	Докузпаринский район	160	0	0	101	63,13	58	36,25	1	0,63
15.	Казбековский район	329	1	0,3	109	33,13	217	65,96	2	0,61
16.	Кайтагский район	315	0	0	129	40,95	169	53,65	17	5,4
17.	Кизилюртовский район	698	0	0	130	18,62	410	58,74	158	22,64
18.	Сулейман-Стальский район	418	0	0	44	10,53	315	75,36	59	14,11

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
19.	Карабудахкентский район	955	42	4,4	458	47,96	445	46,6	10	1,05
20.	Каякентский район	541	2	0,37	150	27,73	367	67,84	22	4,07
21.	Кизлярский район	544	40	7,35	391	71,88	110	20,22	3	0,55
22.	Кулинский район	51	0	0	4	7,84	35	68,63	12	23,53
23.	Кумторкалинский район	166	0	0	27	16,27	108	65,06	31	18,67
24.	Курахский район	112	0	0	14	12,5	89	79,46	9	8,04
25.	Лакский район	67	0	0	1	1,49	29	43,28	37	55,22
26.	Левашинский район	458	9	1,97	193	42,14	255	55,68	1	0,22
27.	Магарамкентский район	426	0	0	41	9,62	363	85,21	22	5,16
28.	Новолакский район	355	4	1,13	161	45,35	175	49,3	15	4,23
29.	Ногайский район	39	0	0	19	48,72	16	41,03	4	10,26
30.	Рутульский район	97	0	0	24	24,74	73	75,26	0	0
31.	Шамилевский район	220	0	0	28	12,73	167	75,91	25	11,36
32.	Сергокалинский район	170	2	1,18	59	34,71	108	63,53	1	0,59
33.	Табасаранский район	523	25	4,78	371	70,94	124	23,71	3	0,57
34.	Тарумовский район	237	1	0,42	97	40,93	135	56,96	4	1,69
35.	Тляртинский район	102	0	0	43	42,16	54	52,94	5	4,9
36.	Унцукульский район	215	1	0,47	38	17,67	174	80,93	2	0,93
37.	Хасавюртовский район	1478	20	1,35	668	45,2	762	51,56	28	1,89
38.	Хивский район	194	0	0	15	7,73	164	84,54	15	7,73
39.	Хунзахский район	131	34	25,95	85	64,89	12	9,16	0	0
40.	Цумадинский район	214	0	0	103	48,13	105	49,07	6	2,8
41.	Цунтинский район	118	64	54,24	50	42,37	4	3,39	0	0
42.	Чародинский район	61	0	0	10	16,39	49	80,33	2	3,28
43.	ТУО	438	11	2,51	146	33,33	274	62,56	7	1,6
44.	г.Махачкала	3062	56	1,83	944	30,83	1766	57,67	296	9,67

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
45.	г.Дербент	669	3	0,45	146	21,82	437	65,32	83	12,41
46.	г.Буйнакск	335	0	0	58	17,31	221	65,97	56	16,72
47.	г.Хасавюрт	1354	2	0,15	357	26,37	890	65,73	105	7,75
48.	г.Каспийск	659	8	1,21	294	44,61	350	53,11	7	1,06
49.	г.Кизляр	206	2	0,97	107	51,94	92	44,66	5	2,43
50.	г.Кизилюрт	221	2	0,9	87	39,37	122	55,2	10	4,52
51.	г.Избербаш	369	1	0,27	55	14,91	282	76,42	31	8,4
52.	г.Южно-Сухокумск	95	2	2,11	47	49,47	44	46,32	2	2,11
53.	г.Дагестанские Огни	320	14	4,38	156	48,75	147	45,94	3	0,94

7.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО⁴³

Таблица 2-4

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ООШ	4,36	44,01	46,46	5,18	51,63	95,64
2.	СОШ	1,97	36,72	56,24	5,07	61,31	98,03
3.	Лицеи	1,69	26,4	54,88	17,04	71,91	98,31
4.	Гимназии	0,4	24,3	63,95	11,35	75,3	99,6
5.	Коррекционные школы	0	0	100	0	100	100
6.	Интернаты	4,15	36,23	57,36	2,26	59,62	95,85
7.	Колледж	0	12,5	81,25	6,25	87,5	100
8.	Санаторная школа-интернат	0	9,09	90,91	0	90,91	100

7.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁴⁴

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);

- доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	(20032) МБОУ "Усишинский МПЛ"	0	100	100
2.	(80021) МБОУ "СОШ №5 с. Нижнее Казанище"	0	100	100
3.	(130009) МБОУ "Белиджинская с. СОШ №2"	0	100	100
4.	(160006) МКОУ "Джибахнинская СОШ"	0	100	100
5.	(160007) МКОУ "Джинабинская СОШ"	0	100	100
6.	(160009) МКОУ "Карацанская СОШ"	0	100	100
7.	(170016) МКОУ "Стальская гимназия"	0	100	100
8.	(180005) МКОУ "Герейхановская СОШ №2"	0	100	100
9.	(180010) МКОУ "Касумкентская СОШ №2"	0	100	100
10.	(180012) МКОУ "Карчагская СОШ"	0	100	100
11.	(180016) МКОУ "Новопоселковая СОШ"	0	100	100
12.	(180018) МКОУ "Ортастальская СОШ"	0	100	100
13.	(220001) МКОУ "Вачинская СОШ"	0	100	100
14.	(220004) МКОУ "Кулинская СОШ №1"	0	100	100
15.	(240009) МКОУ "Кумукская СОШ"	0	100	100
16.	(270005) МКОУ "Гильярская СОШ"	0	100	100
17.	(270007) МКОУ "Картасказмалярская СОШ"	0	100	100
18.	(270023) МКОУ "Чахчах-казмалярская СОШ им.М.М.Мерзаметова"	0	100	100
19.	(270032) МКОУ "Хтун-Казмалярская ООШ"	0	100	100
20.	(310001) МКОУ "Андыхская СОШ"	0	100	100

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
21.	(310008) МКОУ "Голотлинская СОШ"	0	100	100
22.	(340002) МКОУ "Калиновская СОШ"	0	100	100
23.	(370013) МБОУ «Генжеаульская СОШ им. М.М. Зумаева»	0	100	100
24.	(370026) МБОУ "Гоксувотарская СОШ"	0	100	100
25.	(370036) МБОУ "Пятилеткинская СОШ"	0	100	100
26.	(370041) МБОУ «Сулевкентская СОШ им. С.А. Абдуллаева»	0	100	100
27.	(380009) МКОУ "Межгюльская СОШ"	0	100	100
28.	(380010) МКОУ "Ново-Захитская СОШ"	0	100	100
29.	(380015) МКОУ "Хореджская СОШ"	0	100	100
30.	(380016) МКОУ "Цинитская СОШ"	0	100	100
31.	(420008) МКОУ "Цурибская СОШ"	0	100	100
32.	(440028) МБОУ "Гимназия №28"	0	100	100
33.	(440069) МБОУКШИ "ДКК-1"	0	100	100
34.	(460001) МБОУ "Гимназия города Буйнакса"	0	100	100
35.	(470003) МКОУ "СОШ №3"	0	100	100
36.	(470019) МКОУ "ХМЛ"	0	100	100
37.	(470021) ГКОУ "Хасавюртовская СШИ"	0	100	100

7.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	(410008) МКОУ "Междуреченская СОШ"	81,25	0	18,75
2.	(410012) МКОУ "Сагадинская СОШ"	58,33	0	41,67
3.	(410010) МКОУ "Мококская СОШ"	50	0	50
4.	(40005) МБОУ "Зрыхская СОШ"	50	8,33	50
5.	(390018) МКОУ "Хунзахская средняя общеобразовательная школа-интернат с углубленным изучением предметов военно-спортивного профиля"	46,15	0	53,85
6.	(260032) МКОУ "Нижне-Убекинская ООШ"	36,36	18,18	63,64
7.	(410018) МКОУ "Шаитлинская СОШ"	35,29	0	64,71
8.	(210023) МКОУ "Новомонастырская СОШ"	33,33	6,67	66,67
9.	(210012) ГКОУ "КГИ "Культура мира"	28	4	72
10.	(530008) МБОУ "СОШ №8"	27,78	5,56	72,22
11.	(20029) МБОУ "Урхучимахинская СОШ"	25	16,67	75
12.	(210013) МКОУ "Косякинская СОШ"	20,69	10,34	79,31
13.	(410005) МКОУ "Кидиринская СОШ"	18,75	12,5	81,25
14.	(430074) ГКОУ "ООШИ с.Черняевка"	18,75	81,25	81,25
15.	(210032) МКОУ "Старосеребряковская СОШ"	17,65	0	82,35
16.	(210043) МКОУ "Шаумяновская ООШ"	17,65	0	82,35
17.	(440020) МБОУ "СОШ № 20"	17,65	41,18	82,35
18.	(530001) МБОУ "СОШ №1"	17,24	48,28	82,76
19.	(390019) МКОУ "Хунзахская СОШ №1"	16,67	12,5	83,33
20.	(190007) МБОУ "Гурбукинская СОШ №1"	15,15	18,18	84,85
21.	(90006) ГКОУ РД "Курминская СШ-И"	14,29	0	85,71

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
22.	(190013) МБОУ "Какамахинская СОШ"	13,79	34,48	86,21
23.	(330009) МКОУ "Гурикская СОШ"	13,33	6,67	86,67
24.	(120012) МБОУ "Кищинская СОШ им. Гасбала Сулейманова"	12,5	25	87,5
25.	(190009) МБОУ "Джангинская СОШ"	11,76	35,29	88,24
26.	(280020) МКОУ "Чаравалинская СОШ"	11,11	44,44	88,89
27.	(330020) МКОУ "Курекская СОШ"	10,53	5,26	89,47
28.	(330021) МКОУ "Куркакская СОШ"	10,53	5,26	89,47
29.	(40001) МКОУ "Ахтынская СОШ №1"	10,53	21,05	89,47
30.	(190023) МБОУ "Манаская СОШ"	10,23	44,32	89,77
31.	(390003) МКОУ "Ахалчинская СОШ"	10	0	90
32.	(370029) МБОУ "Новосасатлинская СОШ"	10	5	90
33.	(210003) МКОУ "Большеарешевская СОШ"	10	10	90
34.	(210020) МКОУ "Новобирюзьянская СОШ"	10	10	90
35.	(330028) МКОУ "Рушульская СОШ"	10	10	90
36.	(20012) МБОУ "Герхмахинская СОШ"	10	20	90

7.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.

Наиболее значимым результатом является резкое увеличение участников ОГЭ, получивших оценку «2», по сравнению с 2018 годом их количество увеличилось в 7 раз, в то же время количество учеников, получивших оценку «5» уменьшилось почти в 2 раза. Стоит отметить, что подобные изменения связаны с усилением контроля за проведением процедуры ОГЭ. В то же время, 100% успешное выполнение заданий ОГЭ в большом количестве СОШ вызывает сомнения в объективности процедуры ОГЭ в этих организациях, так как эти результаты не коррелируют с результатами ЕГЭ.

7.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в Республике Дагестан вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

7.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить **на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету** в 2022 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.

Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 №1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)).

Экзаменационные материалы направлены на проверку освоения выпускниками важнейших видов учебно-познавательной деятельности на базе предметных знаний, представленных в разделах курса биологии «Растения. Бактерии. Грибы. Лишайники», «Животные», «Человек и его здоровье», «Общие закономерности жизни», предметных умений и видов познавательной деятельности. Это позволяет охватить проверкой основное содержание курса, обеспечить валидность контрольных измерительных материалов.

В экзаменационных материалах высока доля заданий по разделу «Человек и его здоровье», поскольку именно в нём рассматриваются актуальные для обучающихся вопросы сохранения и укрепления физического и психического здоровья человека.

Изменения структуры и содержания КИМ ОГЭ 2022 по сравнению с 2021 годом отсутствуют.

КИМ ОГЭ включает в себя 29 заданий и состоит из двух частей.

Часть 1 содержит 24 задания с кратким ответом: 16 заданий базового уровня сложности с ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа; 8 заданий повышенного уровня сложности, из которых 1 задание с ответом в виде одного слова или словосочетания, 3 задания с выбором нескольких верных ответов, 3 задания на установление соответствия элементов двух информационных рядов (в том числе задание на включение пропущенных в тексте терминов и понятий, на соотнесение морфологических признаков организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму), 1 задание на определение последовательности биологических процессов, явлений, объектов.

Часть 2 содержит 5 заданий с развёрнутым ответом: 1 задание повышенного уровня сложности на работу с текстом, предполагающее использование информации из текста контекстных знаний для ответа на поставленные вопросы; 4 задания высокого уровня сложности: 1 задание на анализ статистических данных, представленных в табличной форме,

1 задание на анализ научных методов, 2 задания на применение биологических знаний и умений для решения практических задач.

Экзаменационная работа ОГЭ включает в себя пять содержательных блоков.

Первый блок «Биология как наука» включает в себя задания, контролируемые знания: о роли биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей; методах изучения живых объектов (наблюдение, описание, измерение, эксперимент). Задания №№21, 23, 25, 26, 27, 28

Второй блок «Признаки живых организмов» представлен заданиями, проверяющими знания: о строении, функциях и многообразии клеток, тканей, органов и систем органов; признаках живых организмов, наследственности и изменчивости; способах размножения, приёмах выращивания растений и разведения животных. Задания №№1, 2, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 25, 26, 27, 28

Третий блок «Система, многообразие и эволюция живой природы» содержит задания, контролируемые знания: о важнейших отличительных признаках основных царств живой природы (Животные, Растения, Грибы, Бактерии); классификации растений и животных (отдел (тип), класс); об усложнении растений и животных в процессе эволюции; о биоразнообразии как основе устойчивости биосферы и результате эволюции. Задания №№3, 4, 5, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28

Четвёртый блок «Человек и его здоровье» содержит задания, выявляющие знания: о происхождении человека и его биосоциальной природе, высшей нервной деятельности и об особенностях поведения человека; строении и жизнедеятельности органов и систем органов

(нервной, эндокринной, кровеносной, лимфатической, дыхания, выделения, пищеварения, половой, опоры и движения); внутренней среде, об иммунитете, органах чувств, о нейрогуморальной регуляции процессов жизнедеятельности; санитарно-гигиенических нормах и правилах здорового образа жизни. Задания №№6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29

Пятый блок «Взаимосвязи организмов и окружающей среды» содержит задания, проверяющие знания: о системной организации живой природы, об экологических факторах, о взаимодействии разных видов в природе; об естественных и искусственных экосистемах и о входящих в них компонентах, пищевых связях; об экологических проблемах, их влиянии на собственную жизнь и жизнь других людей; о правилах поведения в окружающей среде и способах сохранения равновесия в ней. Задания №№14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 26, 27, 28

Таблица. Распределение заданий КИМ ОГЭ по уровню сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равно 45
Базовый	16	16	36
Повышенный	9	19	42
Высокий	4	10	22
итого	29	45	100

7.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 2-7

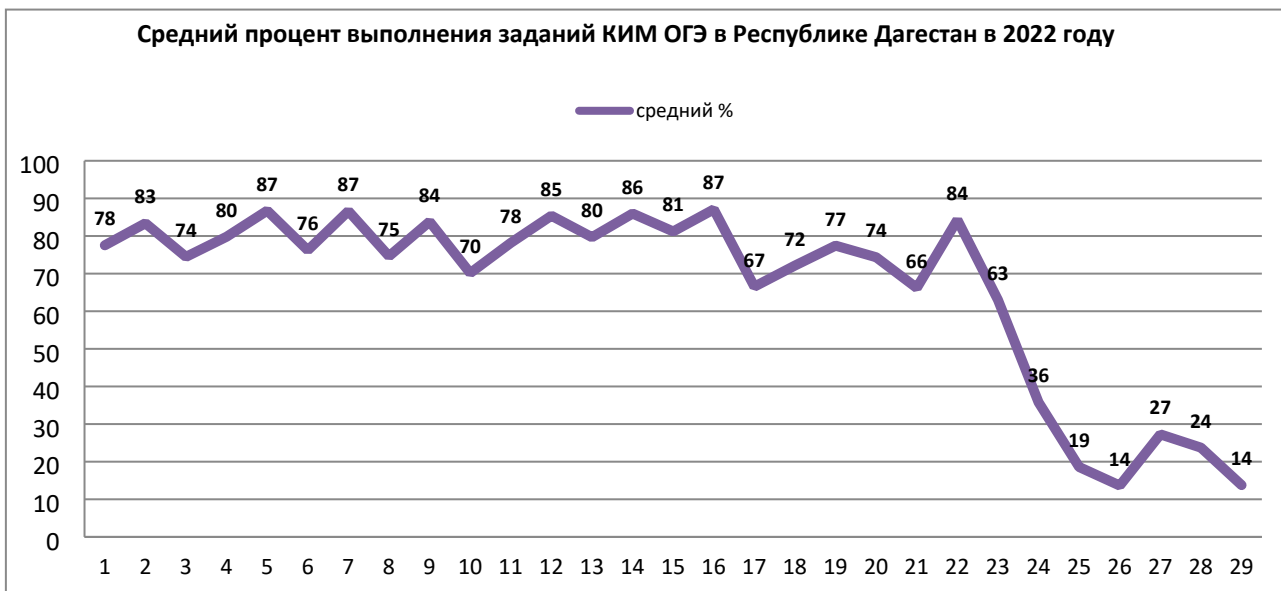
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁴⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
В01	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	П	77,53	28,42	70,28	82,21	91,88
В02	Клеточное строение организмов как доказательство их родства, единства живой природы	Б	83,39	27,13	70,39	91,96	97,65
В03	Царство Бактерии. Царство Грибы. Вирусы	Б	74,46	23,26	57,34	84,96	93,43
В04	Царство Растения	Б	79,81	26,61	63,40	90,03	97,81

⁴⁵ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁴⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
В05	Царство Животные	Б	86,74	34,88	75,10	94,78	96,43
В06	Общий план строения и процессы жизнедеятельности. Сходство человека с животными и отличие от них. Размножение и развитие организма человека	Б	76,22	28,17	65,90	82,70	91,64
В07	Нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организма	Б	86,63	32,30	74,03	95,33	96,67
В08	Опора и движение	Б	74,63	39,28	63,83	80,99	90,02
В09	Внутренняя среда. Транспорт веществ	Б	83,82	28,94	71,37	92,02	97,73
В10	Питание. Дыхание. Обмен веществ. Выделение. Покровы тела	Б	70,15	36,95	64,93	73,24	82,55
В11	Органы чувств	Б	78,18	24,03	64,47	87,27	91,07
В12	Психология и поведение человека	Б	85,39	26,87	73,55	93,60	96,75
В13	Соблюдение санитарно-гигиенических норм и правил здорового образа жизни. Приёмы оказания первой доврачебной помощи	Б	79,68	39,53	73,76	84,48	82,22
В14	Влияние экологических факторов на организмы	Б	85,97	31,01	75,01	93,53	97,24
В15	Экосистемная организация живой природы. Биосфера. Учение об эволюции органического мира	Б	81,21	25,84	68,25	89,71	95,54
В16	Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов	Б	87,08	29,72	76,40	94,58	97,89

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁴⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
В17	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности	Б	66,54	22,74	51,84	74,77	90,26
В18	Обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме	П	72,15	40,83	63,71	77,28	83,77
В19	Умение проводить множественный выбор	П	77,44	20,41	58,51	89,32	96,06
В20	Умение проводить множественный выбор	П	74,35	26,23	58,09	84,15	93,91
В21	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие	П	66,20	5,17	39,19	82,19	95,45
В22	Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов	П	84,29	52,20	71,63	92,18	95,29
В23	Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных	П	63,01	2,58	29,09	82,86	96,92
В24	Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму	П	35,78	15,16	25,78	39,78	64,26
С01	Объяснять роль биологии в формировании современной	В	18,58	0,52	3,31	23,37	70,41

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁴⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого						
С02	Использовать научные методы с целью изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов	В	13,65	1,03	3,78	15,19	62,30
С03	Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	П	27,26	5,34	16,76	29,87	72,32
С04	Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме	В	23,73	2,93	11,35	26,98	73,70
С05	Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания	В	13,77	0,95	5,27	15,22	55,11



Данные таблицы и графика среднего значения выполнения заданий экзаменационной работы ОГЭ в 2022 году демонстрируют успешное выполнение заданий базового уровня всеми участниками от 67% до 87%.

Задание №17. Только 67% учащихся обладают приемами критического анализа полученной информации и пользуются простейшими способами оценки ее достоверности.

87% учащихся справились с заданиями: №5 - имея прочные умения распознавать представителей царства животных, отличительные особенности типов; №7 имея знания «нейрогуморальной регуляция процессов жизнедеятельности организма» раздела «Человек и его здоровье». №16, используя понятийный аппарат и символический язык биологии, грамотно применяя научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов.

С заданиями повышенного уровня справились от 27% до 84% учащихся. Задание №27 – 27%. Недостаточное умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать) у 73% учащихся. А вот с заданием №22 картина иная: 84% учащихся умеют определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов.

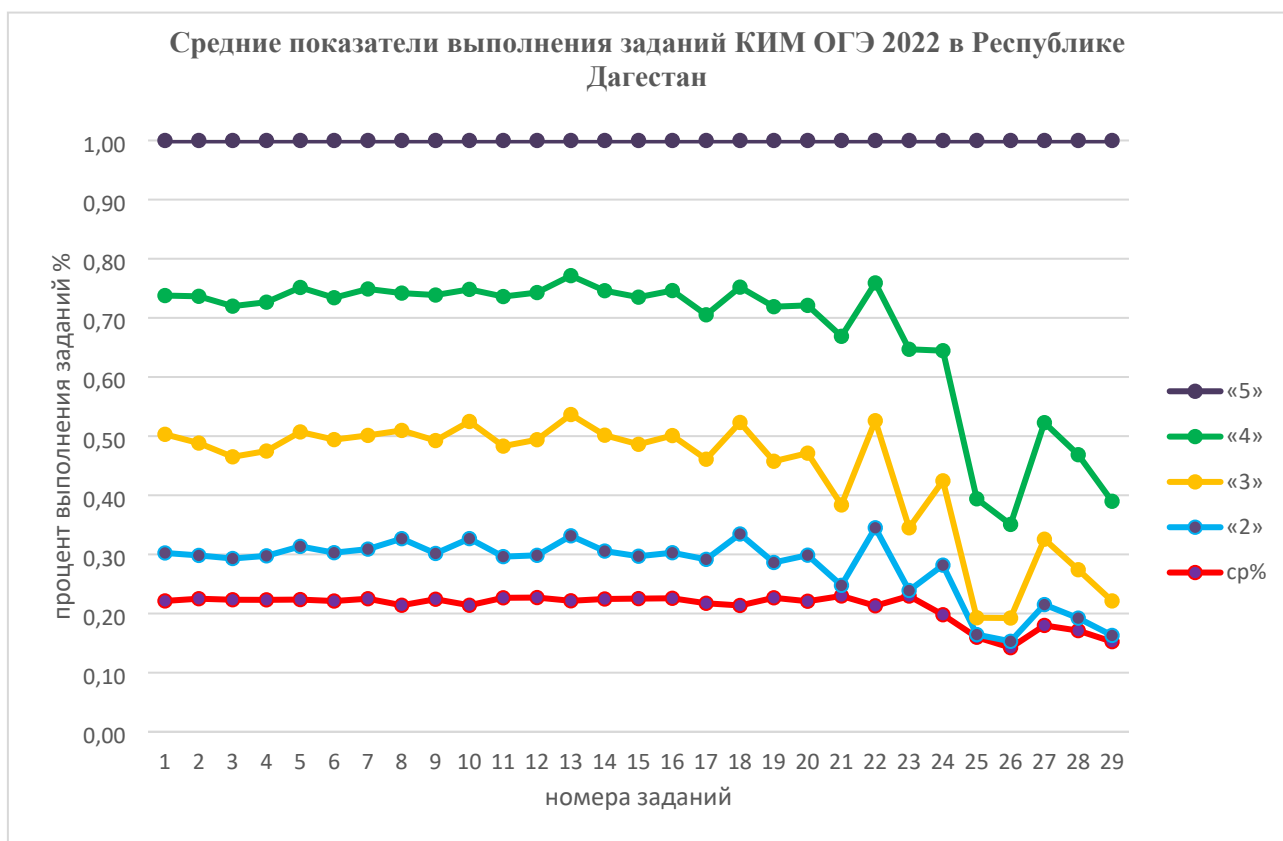
Задания высокого уровня вызвали затруднения и составляют от 14% до 24%.

Задание №26 – 14% проверяло умения использовать научные методы с целью изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов и знания всех блоков содержания биологии.

Задание №29 – 14% проверяло умения решать учебные задачи биологического содержания, проводить качественные и количественные расчеты, делать выводы на основании полученных результатов, а также умения обосновывать необходимость рационального и здорового питания. Для его выполнения необходимы были знания блока «Человек и его здоровье».

Задание №25 превышает 15%, но также демонстрирует низкое качество (19%). Для его выполнения необходимы знания всех блоков биологии КИМ ОГЭ, умения объяснять роль биологии в формировании современной картины мира, в практической деятельности людей, распознавать, описывать на рисунках) изображения) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого.

Задание №28 – 24%, что говорит о неумении школьников работать со статистическими данными, представленными в табличной форме.



Как видно из приведенной таблицы и графика, в группе «5» «западающим» заданием является №29 (55% справившихся, задание высокого уровня сложности). Наблюдается недостаточно сформированные умения решать учебные задачи биологического содержания:

проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов, умений обосновывать необходимость рационального и здорового питания

Успешно выполнены задания №№ 2, 4, 9, 16 (98%, базового уровня). Задания учащимися этой группы выполнены успешно как на базовом, так и на высоком уровне, что демонстрирует прочные знания клеточного строения организмов, как доказательство их родства, единства живой природы, признаков царства Растения, внутренней среды, транспорта веществ; умения использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов.

С заданиями базового уровня справились 82-98%, повышенного 64-97%, высокого 55-74%.

Учащиеся группы «4» также имеют достаточно высокий уровень подготовки. Задания №26 и 29 (высокого уровня) выполнили 15% выпускников. Слабо могут использовать научные методы с целью изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов, умения решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов, умений обосновывать необходимость рационального и здорового питания

95% справились с заданиями №5, 7, 16 базового уровня, что совпадает со средним значением.

С заданиями базового уровня справились 73-95%, повышенного 30-92%, высокого 15-27%.

Меньше 15% учащихся группы «3» справились со всеми заданиями высокого уровня сложности №№ 25, 26, 28, 29. Это умения работать с текстом, предполагающие использование

информации из текста контекстных знаний для ответа на поставленные вопросы; анализировать статистические данные, представленные в табличной форме, научные методы, умения применять биологических знаний и умений для решения практических задач. Лучшее всего выполнили задание базового уровня №16 – 76%.

С заданиями базового уровня справились 52-76%, повышенного 17-72%, высокого 3-11%, что демонстрирует пробелы в знаниях, недостаточно отработанных умениях.

Учащиеся группы «2» слабо владеют знаниями и умениями. 1% учащихся этой группы справился с заданиями высокого уровня сложности №№25, 26,29. Лучшее всего, 55%, выполнили задание №22, определив последовательности биологических процессов, явлений, объектов.

С заданиями базового уровня справились 23-40%, повышенного 3-52%, высокого 1-3%, что демонстрирует серьезные пробелы в знаниях, отсутствие умений. Из всех заданий базового уровня только №13 выполнили 40%, которым проверялось соблюдение санитарно-гигиенических норм и правил здорового образа жизни. Приёмы оказания первой доврачебной помощи

Хуже всего справились с заданием №17-23%. Не обладая приёмами работы по критическому анализу полученной информации и отсутствием умением пользоваться простейшими способами оценки её достоверности

7.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе

Рассмотрим содержательно познавательные задания, вызвавшие наибольшую сложность у выпускников 9 классов Республики Дагестан в 2022 году на примере варианта № 00226651

Проведенный анализ выполнения выпускниками заданий части 1 показал, что в 2022 году не было отмечено заданий базового уровня с выполнением менее 50%. Диапазон справившихся отмечается в пределах 67-87%, что демонстрирует успешно освоенные умения: определять биологические объекты и процессы, изображенные на рисунках; использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; умение проводить множественный выбор и умение устанавливать соответствие.

Однако было отмечено одно задание, вызвавшее затруднение у сдававших экзамен по биологии – задание № 17 его выполнили 67 % выпускников.

Задания Линии 17 направлены на выявление владением приёмами работы по критическому анализу полученной информации и умений пользоваться простейшими способами оценки её достоверности, умения оценивать истинности биологических суждений. Например:

17. Верны ли следующие суждения о развитии насекомых?

А. В постэмбриональном развитии насекомые с полным превращением проходят стадии: личинка – куколка - взрослое насекомое

Б. Разное питание личинок и взрослых особей того или иного вида насекомых исключает конкуренцию между ними.

- 1) верно только А 2) верно только Б 3) верны оба суждения 4) оба суждения неверны

Средний процент выполнения 67. В приведенных заданиях, от выпускников 9 классов требовалось не только умения оценивать правильность биологических суждений, но и применить теоретические знания из области физиологии животных. Так как царство Животные изучаются в 7 классе необходимо организовать повторение этих тем при подготовке к экзамену, а также включать задания на разных этапах урока по развитию критического мышления

Экзаменуемые успешно справились с заданиями Части 1 повышенного уровня сложности, оцениваемых в два (6 заданий) и три (1 задание) балла - не было отмечено заданий этих уровней сложности, выполненных менее чем на 15 %. О чем свидетельствует средние набранные баллы за выполненные задания 27-84%. Как следует из данных, в 2022 году отмечено 2 задания, вызвавшие затруднение у сдававших экзамен по биологии – это задания повышенного уровня сложности – Задание № 24 и Задание № 27, их выполнили в среднем 36 и 27 % выпускников соответственно.

Задания Линии 24 направлены на выявление умения соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму





24. Рассмотрите фотографию белой кошки с серым рисунком дикого типа. Выберите характеристики, соответствующие внешнему строению кошки, по следующему плану: окрас шерсти, форма ушей, форма головы, форма глаз.




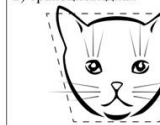
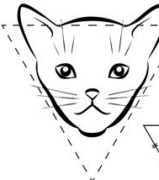
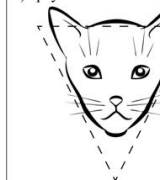
А. Окрас шерсти

1) однотонный 	2) биколор (чёрный, серый или рыжий с белыми пятнами) 	3) черепаховый (трёхцветный) 
4) табби (тёмные полосы и пятна по дикому типу) 	5) пойнт 	6) шерсть отсутствует 

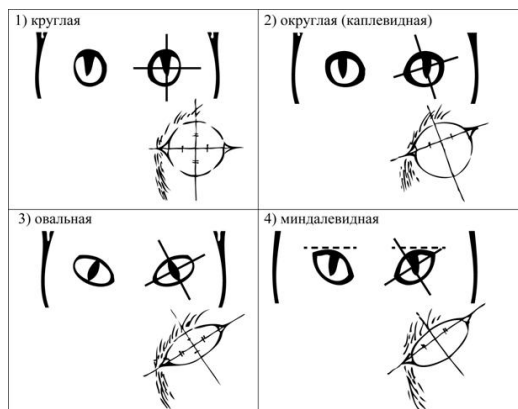
Б. Форма ушей

1) стоячие прямые (треугольные) 	2) стоячие округлые 	3) прилегающие / загнутые вперёд 	4) загнутые назад 
--	--	---	--

В. Форма головы (без ушей)

1) круглая 	2) трапециевидная 
3) клиновидная 	4) треугольная 

Г. Форма глаз



Д. Исходя из фрагмента описания породы, определите, соответствует ли данная особь по признакам, определяемым по фотографии, стандартам породы шотландская прямоухая.

Согласно стандарту шотландские прямоухие должны иметь округлый череп. Глаза большие и круглые, расставлены широко. Взгляд распахнутый, пылливо-сосредоточенный. Цвет глаз зависит от окраса шерсти животного. Уши прямостоячие, небольшие, треугольные, с широким основанием. Кончики ушей закруглены и смотрят вперёд. Шерсть короткая или полудлинная, двойная, плюшевого типа, с хорошо развитым подшёрстком. Стандартом допускаются все типы окрасов. Наиболее типичные варианты окрасов шотландских прямоухих кошек – однотонный, биколор, пойнт, табби.

1) соответствует

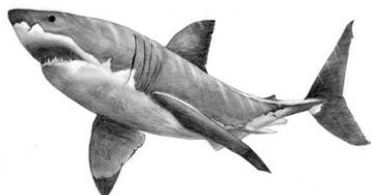
2) не соответствует

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Средний процент выполнения 36. Данное задание выявило, что 64% учащихся не умеют распознавать и описывать органы животных, работать с шаблонами, анализировать изображения объектов. Такого типа задания встречаются в ВПР, проводя подготовку к которым, достигаются метапредметные результаты обучения. Но в учебниках школьного курса по зоологии такие задания не встречаются и требуют отдельной подготовки во внеурочное время в процессе самостоятельной работы учащимся.

Задание Линии 25 имеет высокий уровень сложности и проверяет сформированность умений распознавать на рисунках (фотографиях) биологические объекты, объяснять их роль в жизни человека; анализировать и оценивать воздействие факторов окружающей среды, факторов риска на здоровье, выполнения важнейших гигиенических правил поведения человека в повседневных ситуациях.

25. Рассмотрите рисунок, на котором изображена акула. В чём особенность строения её системы дыхания по сравнению с костными рыбами? Какое значение для рыб этого класса имеет установка в небольших океанариумах насосов для создания водного течения?



Средний процент выполнения 19. Задание проверяло не только умение определять объекты и процессы, но и умение аргументировать и делать выводы на основе предметного содержания. В данном вопросе необходимо было использовать знания о различиях хрящевых и костных рыб, их образа жизни. Материал хорошо освещен в школьных учебниках, но изучается в 7 классе. Элективные курсы по предмету для подготовки к ОГЭ по биологии могут

решить эту проблему. Необходимо организовать повторение данного раздела во внеурочное время, организовав самостоятельную работу учащихся.

Задание Линии 26 – высокого уровня сложности и проверяет умение объяснять результаты, полученные в ходе эксперимента, анализировать влияние условий на экспериментальные объекты, выдвигать гипотезы и формулировать выводы.

26. Сербские учёные исследовали влияние рыбных ферм, организованных в реках, на численность и многообразие беспозвоночных, населяющих эти реки. Учёные брали пробы на различном расстоянии вниз по течению от ферм и оценивали количество и многообразие водных беспозвоночных в образцах. Оказалось, что многообразие и численность растут с расстоянием от фермы. Можно ли использовать численность и многообразие исследованных беспозвоночных как биоиндикатор загрязнения воды в реках? Аргументируйте свой ответ.

Средний процент выполнения 14. Задание проверяло умение использовать научные методы (анализ и синтез) с целью изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов. Часто встречалось неумение аргументировать свой ответ, анализировать, выдвигать гипотезу. Отработка данных умений происходит в ходе лабораторных и практических работ на уроках биологии. Задания такого типа в школьных учебниках не встречаются, но приводятся в ВПР.

Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в Республике Дагестан учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования

7.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности, и указываются соответствующие метапредметные результаты. Указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных результатов.

Задание 27 имеет повышенный уровень сложности и проверяет умение работать с научно-популярными текстами биологического содержания. В ходе выполнения задания выпускник должен последовательно ответить на 2–3 вопроса к тексту в соответствии с предъявляемыми требованиями. Данное задание проверяет не только умение понимать биологический текст и чётко формулировать свои мысли при ответе на конкретный вопрос, но и контролирует умение применять полученные знания в изменённой ситуации, так как полные и развёрнутые ответы на часть вопросов могут быть сделаны только при привлечении выпускником дополнительных знаний и умений.

27. Используя содержание текста «Регулирование в организме численности форменных элементов крови» и знания из школьного курса биологии, ответьте на вопросы и выполните задание.

- 1) Какие процессы происходят в крови организма человека при физической нагрузке?
- 2) О каких форменных элементах крови не упоминается в тексте?
- 3) Где расположены рецепторы, контролирующие количество форменных элементов крови?

Средний процент выполнения 27. Ответы на вопросы содержались не только в тексте. Необходимо было предложить ответ, опираясь на знания темы «Кровь человека, состав крови». Недостаточно развиты основы смыслового чтения, часто текст переписывался абзацами, наряду с ответом на вопрос, содержалась дополнительная информация. Работу с

текстом необходимо проводить в процессе изучения всех предметов, в частности биологии в течение всего периода обучения.

Задание 28 высокого уровня сложности направлено на проверку не только предметных биологических знаний, но и общих учебных умений, навыков и способов деятельности. В ходе его выполнения выпускник должен последовательно ответить на 2–3 вопроса на основании статистических данных, представленных в табличной форме. Это позволяет проверить сформированность умений находить и выделять значимые функциональные связи и отношения между частями целого, проводить сравнение, сопоставление, ранжирование объектов по одному или нескольким основаниям.

28. Пользуясь таблицей «Влияние табакокурения на здоровье человека», ответьте на следующие вопросы.

Таблица

Влияние табакокурения на здоровье человека

Болезни, связанные с курением	Ежегодная смертность от болезней, тыс. человек	Средний срок продолжительности жизни курильщика, связанный с данным заболеванием, лет	% курящих среди умерших от данной болезни в России	Снижение смертности от болезней, связанных с курением за последние 5 лет, %	
				в Европе в среднем	в России
Ишемическая болезнь сердца	700	45–47	48	25	5
Инсульт	300	50–55	12		
Туберкулёз	15	50–57	3		
Рак лёгких	900	60–62	95		

1) Для какого заболевания характерен наименьший средний срок продолжительности жизни больного?

2) Какие две системы органов курильщика в наибольшей степени подвержены заболеваниям?

3) Какое влияние на кровеносные сосуды оказывает никотин?

Средний процент выполнения 24. Задание проверяло метапредметные умения работать с информацией. При подготовке к ОГЭ необходимо обратить внимание на отработку этих умений. Некоторые учащиеся прекрасно работая с данными таблицы не отвечали на теоретический вопрос. Такие задания в школьных учебниках встречаются, но не часто.

Задание 29 имеет высокий уровень сложности и требует от экзаменуемого сформированности умений вычислять энергозатраты при различной физической нагрузке, составлять рацион питания в соответствии с условиями ситуационной задачи, делать выводы на основании полученных результатов. При этом экзаменуемый должен показать знание процессов пищеварения и обмена веществ, способов их регуляции в организме человека

29. Тамара участвовала в городских соревнованиях по бадминтону, а после поужинала в кафе быстрого питания. Тамара заказала себе на ужин пельмени, салат мясной, творожную запеканку со сметаной и сладкий чай. Используя данные таблиц 1 и 2, выполните задания.

1) Рассчитайте энергозатраты девушки во время соревнований, продолжавшихся 2 часа 24 минуты

2) Рассчитайте калорийность ужина Тамары. Насколько данный ужин компенсирует энергозатраты во время соревнований?

3) Почему тренер обратил особое внимание Тамары на содержание белков в заказываемых блюдах?

Средний процент выполнения 14. Типичные ошибки: неверное вычисление, ошибки математические, невнимательность при изучении задания, не перевели часы в минуты. Такие задания встречаются при изучении темы «Обмен веществ», «Рациональное питание». При подготовке к ВПР, ОГЭ происходит отработка умений работать с калориями, используя таблицы.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

В целом на достаточном уровне сформированы следующие элементы содержания школьного курса биологии:

- Царство Растения. Царство Животные. Царство Грибы. Царство Бактерии:

- физиология и анатомия человека: опора и движение, органы чувств, психология и поведение человека; - общая биология: организация жизни на клеточном уровне и экосистемном. На уровне умений и освоенных способов деятельно у учащихся на достаточном уровне сформированы:

- умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов; - приёмы работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме;

- умение использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Экзаменационная работа ОГЭ включает в себя пять содержательных блоков.

Первый блок «Биология как наука» включает в себя задания, контролирующие знания: о роли биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей; методах изучения живых объектов (наблюдение, описание, измерение, эксперимент).

Первый блок «Биология как наука» включает в себя задания повышенного уровня (52%) №№21, 23, 27 и высокой сложности (19%) №№25, 26, 28. Справились с этим блоком заданий 36% учащихся.

Второй блок «Признаки живых организмов» представлен заданиями базового уровня (79%) №№ 2, 16, 17, , повышенного (68%)№№1,18, 19, 20, 21, 22, 23, 27; высокого (26%) 25, 26, 28. Справились с заданиями этого блока заданий 64% учащихся

Третий блок «Система, многообразие и эволюция живой природы» Содержит задания базовые (79%) №№3, 4, 5, 15, 16, 17; повышенного уровня(63%) №№18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 27; высокого (23%) №№25, 26, 28. Справились с заданиями этого блока заданий 61% учащихся

Четвёртый блок «Человек и его здоровье» Задания базового (79%) №№6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 16, 17; повышенного (63%) №№18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 27; высокого (23%) №№26, 25, 28, 29. Справились с заданиями этого блока заданий 62% учащихся

Пятый блок «Взаимосвязи организмов и окружающей среды» содержит задания, базового уровня (80%) №№14, 15, 16, 17; повышенного (58%) №№ 18, 19, 20, 21, 22, 23, 27; высокого (16%)№№ 26, 28

Справились с заданиями этого блока заданий 61% учащихся

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Учащиеся хуже всего справились с заданиями первого блока «**Биология как наука**», лучше всего продемонстрировали знания второго блока «**Признаки живых организмов**».

На недостаточном уровне сформированы следующие элементы содержания школьного курса биологии:

- физиология и анатомия человека: кровеносная система, внутренняя среда организма и транспорт веществ;
- общая биология: популяционно-видовой уровень организации жизни, теория эволюции;
- физиология: процессы жизнедеятельности живых объектов различных систематических категорий.

На уровне умений и освоенных способов деятельно у учащихся на недостаточном уровне сформированы:

- умение использовать научные методы с целью изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов;
- умение объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей;
- умение распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого. Статистический и содержательный анализ познавательных заданий ОГЭ показывает, что независимо от уровня сложности того или иного задания следует:
 - освоить полный объем знаний по каждому разделу школьного курса биологии;
 - сформировать умение применять полученные знания в новой ситуации;
 - изучать требования к оцениванию разных заданий.

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся.

Систематически должны включаться задания, направленные на формирование естественнонаучной грамотности и применение знаний в новой жизненной ситуации

7.4. Рекомендации⁴⁶ по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Для учителей, преподающих учебный предмет «Биология»:

- минимизировать использование познавательных заданий простой формы – вопросов, предполагающих переход от незнания или частично заверченного знания – к завершеному знанию;
- систематически включать в закрепление и обобщение предметного материала различные формы познавательных заданий ВПР и ОГЭ, ориентированных на разнообразные умения и способы деятельности;
- обратить внимание на работу с информацией, представленную в различных видах, а также на перевод информации из одного вида в другой, особенно по части работы с учебными рисунками и развитием навыка смыслового чтения;
- избегать прямого «натаскивания», вместо этого пошагово вводить элементы методики обучения решению каждого задания, включая работу с критериями оценивания; - по возможности увеличить работу с натурными средствами обучения (фотографии, муляжи,

⁴⁶ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

гербарии и пр.), а также реализовывать различные формы биологического эксперимента в сочетании с наглядно-практическими средствами обучения биологии.

для администрации образовательных организаций:

- содействовать в выборе авторских программ по биологии, реализующих освоение ООП, по линейному типу, т.к. ВПР и ОГЭ ориентируются на них;

- внести в учебный план изменения, отражающие изучение раздела «Ботаника» и «Зоология» в объёме 2 часа в неделю;

- реализовать по возможности предпрофильные классы (5 – 9) естественнонаучного профиля (медицинский, химико-биологический);

- создать условия, в том числе и материально-технические, для реализации вариативной части ООП для содействия в достижении образовательных результатов по учебному предмету «Биология».

для методистов и специалистов, курирующих предметную область «Биология»:

- оказывать методическую поддержку в обучении конкретным разделам школьного курса биологии;

- содействовать в формировании естественнонаучной грамотности учителей;

- создать условия для формирования и развития умений и навыков критериального оценивания, особенно обращая внимание на молодых педагогов;

- создать и пополнять банк заданий ВПР и ОГЭ по предмету.

7.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

1. Усилить практико-ориентированную направленность процесса обучения за счет использования различных типов учебно-познавательных и практических заданий на уроках, во внеурочной деятельности, при выполнении учащимися разноуровневых дифференцированных заданий дома.

2. Формировать у обучающихся умение проводить анализ виртуального эксперимента, формулировать гипотезу, ставить цель, описывать результаты, делать выводы на основании полученных результатов. Успешное выполнение подобных заданий формируется при выполнении лабораторных, практических и проектно-исследовательских работ.

3. При организации образовательного процесса и учебной деятельности учащихся на уроках биологии важно развивать умения рассуждать и логически мыслить; устанавливать аналогии, причинно-следственные связи, аргументировать и отстаивать свое мнение. Эти умения необходимы для успешного выполнения выпускниками экзаменационных заданий, особенно повышенного и высокого уровня сложности.

4. Необходимо организовать повторение пройденного материала во взаимосвязи с изучаемым с начала учебного года. При повторении разделов «Растения», «Бактерии. Грибы. Лишайники», «Животные» особое внимание следует уделить вопросам систематики, а также характерным признакам строения и жизнедеятельности организмов разных царств живой природы. Материал этих разделов достаточно объемный, поэтому его закрепление и повторение, целесообразно осуществлять с использованием сравнительных таблиц, как Царств между собой, так и таксономических групп внутри отдельных Царств.

5. Обеспечить методическую помощь и доступ учителей и учащихся к электронным образовательным ресурсам.

6. Следить за изменениями КИМ по ОГЭ в 2023 году на сайте <http://www.fipi.ru>. Документы по итоговой аттестации в 9 классе можно найти на сайте Федерального института педагогических измерений.

7. Использовать в учебном процессе записи видеоуроков учителей Дагестана

7.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- проводить целенаправленную работу с выпускниками 9-х классов по вопросам профориентации с последующим выбором профиля обучения в 10 — 11 классах во избежание сдачи ЕГЭ по биологии при базовом уровне её изучения;
- совершенствовать вариативную часть учебных планов основной школы в части организации по подготовке ГИА в таких формах, как курсы по выбору;
- совместно с администрацией школы наладить мониторинг промежуточных образовательных результатов (диагностические работы) выпускников для предупреждения неудовлетворительных результатов на ГИА, в т.ч. консультирование родителей выпускников.

7.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

7.5.1. Адрес страницы размещения

Официальный сайт ГБУ ДПО РД «Дагестанский институт развития образования» <https://диро.рф> по ссылке: <https://диро.рф/wp-content/uploads/2022/08/Рекомендации-по-итогам-САО.docx>

Официальный сайт Регионального центра обработки информации ГБУ ДПО РД «Дагестанский институт развития образования»: <http://www.rcoi05.ru> по ссылке: <http://www.rcoi05.ru/analiticheskie-otchety-gia-2022>

7.5.2. Дата размещения: 31.08.2022 г.

СОСТАВИТЕЛИ

ГБУ ДПО РД «Дагестанский институт развития образования»

Ответственные специалисты:

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.	<i>Биология</i>	<i>Бекшоков Керим Султанбекович, начальник отдела Предуниверсарий. Цифровая и высокотехнологичная медицина и фармацевтика ФГБОУ ВО ДГМУ Минздрава России</i>	Председатель ПК по биологии РД
2.	<i>Биология</i>	<i>Камалова Зухра Омардибировна, заместитель директора по УВР МБОУ «Гимназия №1 города Кизилиюрта», учитель биологии</i>	Старший эксперт ПК по биологии РД

ГЛАВА 8. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО ИСТОРИИ

8.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 2-1

Участники ОГЭ	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	6301		4691				4268	100
Выпускники лицеев и гимназий	856	13,59	680	14,5			538	12,61
Выпускники СОШ	5274	83,7	3884	82,8			3574	83,74
Обучающиеся на дому							0	0
Участники с ограниченными возможностями здоровья	6	0,1	4	0,09			4	0,09

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

В 2022 году участниками ОГЭ по истории в Республике Дагестан являлись 4268 человек. Из них 538 человек (12,6 %) это - выпускники лицеев и гимназий. Наибольшее число участников представляют выпускники СОШ- 3574 человека (83,7 %). В текущем году среди участников экзамена обучающиеся на дому не представлены. 4 выпускника- это участники с ОВЗ.

По данным таблицы 2-1 в 2019 году участниками ОГЭ по истории стали 4691 ученик, т.е. количество участников сократилось на 423 человека. А в сравнении с 2018 годом количество выпускников, сдавших ОГЭ по истории уменьшилось на 2033 человека, т.е. почти на 1/3.

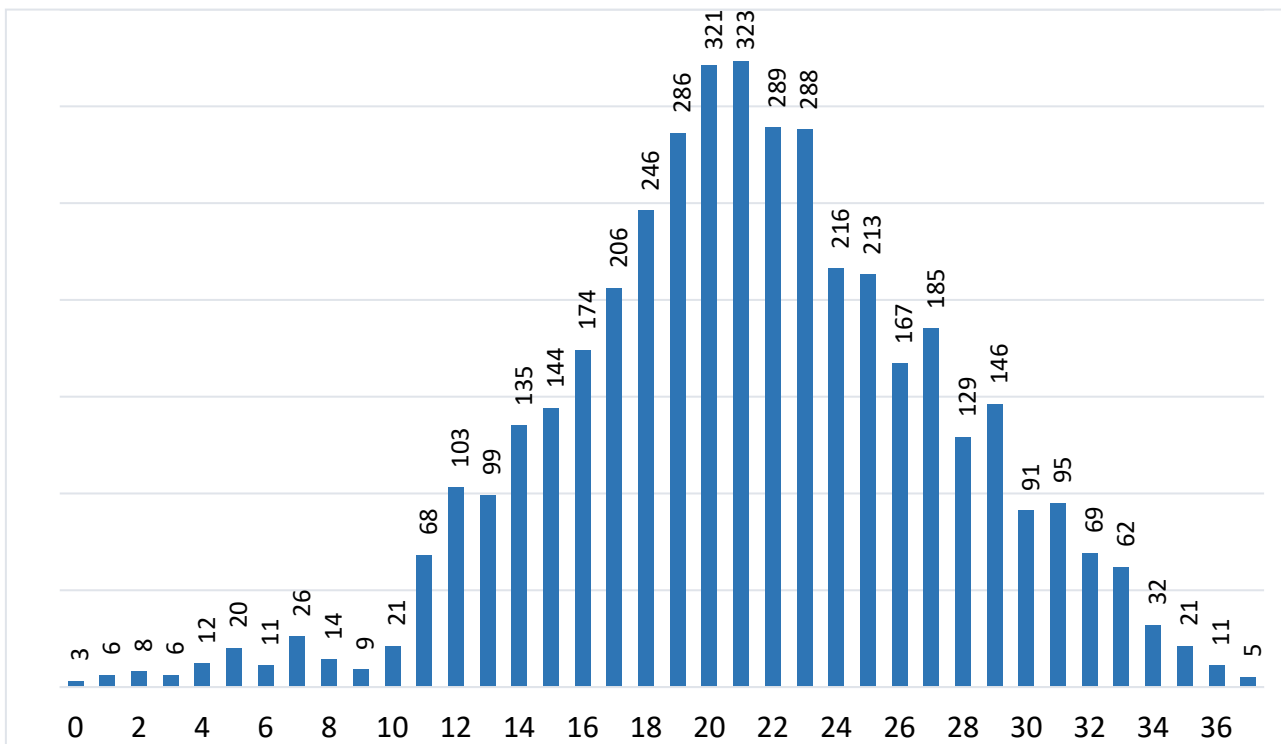
Число участников ОГЭ выпускников лицеев и гимназий сократилось на 1,89% с 680 человек до 538 человек по сравнению с 2019 годом. Тенденция снижения числа выпускников, указанных ОО, заявленных на ОГЭ по истории наблюдалась с 2018 года.

Выпускники СОШ в 2019 году составили 82,8% от общего числа, тогда как в 2022 году доля выпускников СОШ увеличилась до 83,74% от общего числа, в тоже время количество учащихся, указанной категории сократилась с 3884 чел. в 2019 году до 3574 чел в 2022 году.

Количество участников с ограниченными возможностями осталось неизменным - 0,09% как в 2022г., так и в 2019г. По прежнему, ОГЭ по истории в 2022году, как и в предыдущие годы не сдавали обучающиеся на дому.

8.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

8.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г.



В границах от «0» до «10» баллов (что соответствует оценке «2») были выполнены работы 136 выпускников, от «11» до «20» баллов (оценка «3») были выполнены работы 1918 выпускников, в границах от «21» до «29» баллов (оценка «4») на экзамене были выполнены работы 1956 выпускников, количество учащихся, справившихся с экзаменационными заданиями наиболее успешно в границах от «30» до «37» баллов (оценка «5») составляет 386 человек. Пять выпускников выполнили свои экзаменационные задания без ошибок, получив максимальный результат «37» баллов.

8.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	14	0,22	4	0,09			141	3,30
«3»	2377	37,8	874	18,71			1784	41,80
«4»	3234	51,42	2778	59,47			1957	45,85
«5»	664	10,56	1015	21,73			386	9,05

Данные таблицы демонстрируют следующие результаты:

Не справились с тестовыми заданиями экзамена и выполнили работу на «два» 141 человек (3,3% от общего числа).

Сдали экзамен на оценку «удовлетворительно» 1784 выпускника текущего года (41,8%) от общего числа. В 2019 году доля учащихся, получивших удовлетворительный результат составила 18,71% их число в 2022 году увеличилось на 23%.

На оценку «хорошо» в 2022 году смогли выполнить задания ОГЭ по истории 1957 человек (45,8 %) учащихся. В сравнении с 2019 годом доля указанной категории выпускников снизилась на 13,62%.

На «отлично» экзаменационную работу в 2022 году выполнили 386 человек (9,05%) от общего числа, тогда как в 2019 году доля отличников составляла 21,73%. Количество выпускников, успешно сдавших ОГЭ на оценку «5» за три года уменьшилось на 12,68%.

Из анализа статистических данных следует вывод, что наблюдается тенденция ухудшения результатов ОГЭ по истории во всех группах выпускников в сравнении с 2018, 2019гг. Одной из причин может быть то, что ОГЭ по истории в 2020-2021 годах не проводился из-за пандемии и работа с учащимися по подготовке к ОГЭ была ослаблена. Еще одним фактором снижения результатов мог стать перевод учащихся на дистанционную форму обучения во время пандемии, следствием чего стало снижение уровня обученности и качества знаний.

Анализируя данные таблицы, можно сделать вывод, что большая часть выпускников 2022 года- 3741 человек сдали экзамен на оценку «3» и «4». Менее 10% от общего числа участников смогли сдать экзамен на «отлично». Также можно отметить наименьший процент от всех результатов неудовлетворительных оценок (3,3%). Более половины выпускников – 2343 человек выполнили экзаменационную работу на оценку «4» и «5».

8.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Агульский район	24	0	0	0	0	23	95,83	1	4,17
2.	Акушинский район	63	2	3,17	46	73,02	15	23,81	0	0
3.	Ахвахский район	24	11	45,83	13	54,17	0	0	0	0
4.	Ахтынский район	44	5	11,36	28	63,64	10	22,73	1	2,27
5.	Бабаюртовский район	62	0	0	9	14,52	38	61,29	15	24,19
6.	Бежтинский участок	27	1	3,7	19	70,37	7	25,93	0	0
7.	Ботлихский район	13	0	0	1	7,69	11	84,62	1	7,69
8.	Буйнакский район	170	3	1,76	103	60,59	59	34,71	5	2,94
9.	Гергебильский район	20	6	30	12	60	2	10	0	0
10.	Гумбетовский район	10	0	0	3	30	5	50	2	20
11.	Гунибский район	44	7	15,91	28	63,64	9	20,45	0	0
12.	Дахадаевский район	28	1	3,57	14	50	13	46,43	0	0
13.	Дербентский район	84	1	1,19	47	55,95	34	40,48	2	2,38
14.	Докузпаринский район	16	0	0	16	100	0	0	0	0
15.	Казбековский район	1	0	0	0	0	0	0	1	100
16.	Кайтагский район	15	0	0	5	33,33	3	20	7	46,67
17.	Кизилюртовский район	114	0	0	35	30,7	70	61,4	9	7,89

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
18.	Сулейман-Стальский район	105	0	0	36	34,29	59	56,19	10	9,52
19.	Карабудахкентский район	219	1	0,46	121	55,25	93	42,47	4	1,83
20.	Каякентский район	103	1	0,97	38	36,89	49	47,57	15	14,56
21.	Кизлярский район	96	23	23,96	37	38,54	36	37,5	0	0
22.	Кулинский район	8	0	0	0	0	6	75	2	25
23.	Кумторкалинский район	108	0	0	24	22,22	59	54,63	25	23,15
24.	Курахский район	20	0	0	8	40	7	35	5	25
25.	Лакский район	4	0	0	1	25	3	75	0	0
26.	Левашинский район	69	7	10,14	39	56,52	22	31,88	1	1,45
27.	Магарамкентский район	93	0	0	9	9,68	59	63,44	25	26,88
28.	Новолакский район	117	4	3,42	71	60,68	33	28,21	9	7,69
29.	Ногайский район	8	0	0	6	75	2	25	0	0
30.	Рутульский район	18	0	0	7	38,89	9	50	2	11,11
31.	Шамилевский район	19	0	0	3	15,79	13	68,42	3	15,79
32.	Сергокалинский район	64	12	18,75	49	76,56	3	4,69	0	0
33.	Табасаранский район	34	0	0	17	50	13	38,24	4	11,76
34.	Тарумовский район	71	1	1,41	36	50,7	25	35,21	9	12,68
35.	Тляртинский район	58	0	0	6	10,34	42	72,41	10	17,24
36.	Унцукульский район	14	0	0	5	35,71	9	64,29	0	0
37.	Хасавюртовский район	375	8	2,13	181	48,27	184	49,07	2	0,53
38.	Хивский район	22	0	0	16	72,73	6	27,27	0	0
39.	Хунзахский район	28	8	28,57	17	60,71	2	7,14	1	3,57
40.	Цумадинский район	10	0	0	5	50	5	50	0	0
41.	Цунтинский район	16	13	81,25	2	12,5	1	6,25	0	0
42.	Чародинский район	14	0	0	9	64,29	5	35,71	0	0

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
43.	ТУО	112	2	1,79	67	59,8 2	42	37,5	1	0,89
44.	г.Махачкала	598	8	1,34	186	31,1	330	55,1 8	74	12,3 7
45.	г.Дербент	268	4	1,49	57	21,2 7	145	54,1	62	23,1 3
46.	г.Буйнакск	178	2	1,12	50	28,0 9	110	61,8	16	8,99
47.	г.Хасавюрт	182	0	0	77	42,3 1	81	44,5 1	24	13,1 9
48.	г.Каспийск	90	0	0	56	62,2 2	33	36,6 7	1	1,11
49.	г.Кизляр	46	0	0	20	43,4 8	20	43,4 8	6	13,0 4
50.	г.Кизилюрт	189	7	3,7	87	46,0 3	81	42,8 6	14	7,41
51.	г.Избербаш	86	1	1,16	34	39,5 3	40	46,5 1	11	12,7 9
52.	г.Южно-Сухокумск	33	0	0	9	27,2 7	20	60,6 1	4	12,1 2
53.	г.Дагестанские Огни	34	2	5,88	19	55,8 8	11	32,3 5	2	5,88

Наибольшее число выпускников сдавали историю в Буйнакском (170 чел.), в Карабудахкентском (219 чел.), в Кизилюртовском (114 чел.), в Новолакском (117 чел.), в Хасавюртовском (375 чел.) районах и в городах Махачкала (598 чел.) Дербент (268 чел.) Кизилюрт (189 чел.), Хасавюрт (182 чел.), Буйнакск (178 чел.).

Можно предположить, что причинами такого активного участия выпускников в указанных муниципалитетах являются

- склонность к гуманитарным наукам,

- а также тот факт, что после окончания девятого класса все больше и больше выпускников выбирают поступление в юридические колледжи и другие СПО.

- еще одной причиной может быть хорошая работа учителей - предметников и интерес учащихся к истории.

Анализируя результаты ОГЭ по АТЕ региона, можно сделать вывод, что в 27 муниципалитетах выпускники сдали ОГЭ по истории без «двоек». Среди таких районов можно выделить: Кизилюртовский, Сулейман-Стальский, Кумторкалинский и Магарамкентский районы. Среди городов: Каспийск, Кизляр и Южно-Сухокумск.

В 11 муниципальных образованиях от 50 до 70% выпускников сдали экзамен на «удовлетворительно». Это прежде всего в Акушинском районе (73 % уч-ся), Ахтынском (63 % уч-ся), в Бежтинском участке (70% уч-ся), Хивском районе (72 % уч-ся), Хунзахском (60% уч-ся), Цумадинском (50% уч-ся), в Чародинском (64% уч-ся), в г. Каспийск (62 % уч-ся) и в г. Дагестанские огни (55 % уч-ся). В г. Махачкала (31 % уч-ся, т.е 1/3 часть от общего числа учащихся).

В 9 муниципальных образованиях от 50 до 95 % выпускников сдали экзамен на «хорошо». Среди них: Агульский (95%), Бабаюртовский (61%), Ботлихский (84%), Унцукульский район (64%), Цумадинский (50%), город Махачкала (55%), город Буйнакск (61 %), город Дербент (54%) и город Южно-Сухокумск (60%) от общего числа учащихся на «хорошо».

Наибольшая доля учащихся, показавших результат на оценку «отлично» представлена в: Бабаюртовском (24%), Гумбетовском (10%), Кайтагском (46%), Кумторкалинском (23%), Магарамкентском (26%), Гляртинском (17%) районах, в г. Дербент (23%), г. Хасавюрт (13%).

В 16 муниципальных образованиях ни один из учащихся не сдал экзамен на «отлично». Среди них Акушинский, Ахвахский, Гунибский, Дахадаевский, Кизлярский, Сергокалинский районы.

Наибольшее число выпускников, не сумевших сдать экзамен и получивших оценку «два»: в Ахвахском (46%), Гергебельском (30%), Кизлярском (24%), Хунзахском (28%), Цунтинском район (81%). В Цунтинском районе из 16 выпускников 13 получили оценку «два» за экзамен.

8.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-4

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ООШ	10,23	57,95	26,7	5,11	31,82	89,77
2.	СОШ	3,56	43,14	45,23	8,06	53,3	96,44
3.	Лицеи	0	28,87	55,15	15,98	71,13	100
4.	Гимназии	0,58	25,58	55,81	18,02	73,84	99,42
5.	Интернаты	0	41,48	51,11	7,41	58,52	100
6.	Профессиональное училище	0	87,5	12,5	0	12,5	100
7.	Санаторная школа-интернат	0	40	60	0	60	100

Наибольшая доля участников, получивших неудовлетворительные оценки, являются выпускниками ООШ (10,23%), далее идут выпускники СОШ (3,56%) и выпускники гимназии (0,58%). Среди выпускников лицеев, интернатов, профессиональных училищ и санаторных школ-интернатов нет выпускников получивших оценку «2».

Наибольшее количество участников, сдавших экзамен на оценку «удовлетворительно» приходится на выпускников профессиональных училищ (87%). Далее следуют выпускники ООШ (57,9%) и СОШ (43%), а также выпускники интернатов (41%). Чуть более 25% выпускников лицеев и гимназий сдали экзамен на «удовлетворительно».

Высокий уровень знаний и качество обучения продемонстрировали выпускники лицеев (71%) и гимназий (74%) качества соответственно. Далее по результативности идут выпускники СОШ (53%), интернатов (58%) и санаторная школа-интернат (60%).

Наихудший показатель качества знаний у выпускников профессиональных училищ (12,5%) и ООШ (31%). Выпускники все типов ОО показали достаточно высокий уровень обученности от 89% до 100%.

8.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	(440011) МБОУ "Гимназия №11"	0	100	100
2.	(440013) МБОУ "Гимназия №13"	0	100	100
3.	(450002) МБОУ "Гимназия №2"	0	100	100
4.	(350013) МКОУ "Тляратинская СОШ"	0	95,83	100
5.	(450019) МБОУ "СОШ №19"	0	95,83	100
6.	(50007) МБОУ "Люксембургский АТЛ"	0	92,86	100
7.	(270004) МКОУ "Гапцахская СОШ имени Т. Нагиева"	0	92,31	100
8.	(440003) МБОУ "Лицей №3"	0	91,67	100
9.	(230006) МКОУ "Учкентская СОШ"	0	90	100
10.	(450012) МБОУ "СОШ №12"	0	90	100
11.	(440039) МБОУ "Лицей №39"	0	89,47	100
12.	(200005) МБОУ "Дружбинская СОШ"	0	88,89	100
13.	(270017) МКОУ "Советская СОШ"	0	88,24	100
14.	(440038) МБОУ "Гимназия № 38"	0	88,24	100
15.	(440036) МБОУ "СОШ № 36"	0	88	100
16.	(440034) МБОУ "СОШ №34"	0	87,5	100
17.	(270024) МКОУ "Ярагказмалярская СОШ им. М. Ярагского"	0	86,67	100
18.	(460009) МБОУ "СОШ №9"	0	85,71	100
19.	(370012) МБОУ «Ичичалинская СОШ им. Б.Г. Битарова»	0	85,19	100

По итогам ОГЭ по истории в 2022 году в 98 образовательных организациях региона выпускники сдали экзамен без «двоек».

В 13 образовательных организациях доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5» составляет от 80% до 100 % учащихся от общего числа. Среди них: МБОУ Гимназия № 11, МБОУ гимназия № 13, МКОУ Тляратинская СОШ, МБОУ СОШ № 19, МБОУ Лицей № 39 и др.

В 28 ОО доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5» составляет от 50% до 70% от общего числа. Среди них: МБОУ Лицей № 51, МКОУ СОШ №12, МБОУ гимназия № 17, МБОУ Лицей № 9, МКОУ СОШ № 5 и др.

Среди ОО доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения можно выделить: МБОУ Уллубийаульская СОШ (1,28%), МБОУ Ботаюртовская СОШ (1,59%), МБОУ Первомайская СОШ №1 (2,94%), МБОУ Костекская

СОШ (2,7%), МБОУ СОШ № 8 (2,86)%, МБОУ СОШ № 21 (2,7%), МБОУ Гимназия № 56 (3,85%).

8.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	(210028) МКОУ "Рыбалкинская СОШ"	60	20	40
2.	(90007) МКОУ "Маалинская СОШ"	37,5	0	62,5
3.	(260036) МКОУ "Хаджалмахинская ООШ"	31,58	5,26	68,42
4.	(210045) МКОУ "Бондареновская ООШ"	30	30	70
5.	(210001) МКОУ "Аверьяновская СОШ"	25	53,57	75
6.	(320020) МКОУ "Сергокалинская СОШ №2"	24,32	5,41	75,68
7.	(40002) МКОУ "Ахтынская СОШ №2"	20	30	80
8.	(440018) МБОУ "СОШ №18 имени Р.С. Рамазанова"	18,18	18,18	81,82
9.	(500004) МБОУ "СОШ №4"	16,67	25	83,33
10.	(370003) МБОУ "Акбулатюртовская СОШ"	15,38	23,08	84,62
11.	(430074) ГКОУ "ООШИ с.Черняевка"	12,5	6,25	87,5
12.	(280023) МКОУ "Тухчарская ООШ"	11,76	11,76	88,24
13.	(440081) ОАНО "Ватан"	10	40	90
14.	(280008) МКОУ "Новокулинская СОШ №1"	7,14	21,43	92,86
15.	(450013) МБОУ "СОШ №13"	7,14	35,71	92,86
16.	(130006) МБОУ "СОШ №3 п.Белиджи"	6,67	40	93,33
17.	(370032) МБОУ "Октябрьская СОШ"	6,67	66,67	93,33
18.	(500005) МБОУ "Гимназия №5"	6,25	41,67	93,75
19.	(460005) МКОУ "СОШ №5"	6,25	56,25	93,75
20.	(280012) МКОУ "Новомехельтинская СОШ"	4,76	42,86	95,24
21.	(440026) МБОУ "СОШ №26"	4,76	71,43	95,24

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
22.	(450004) МБОУ "СОШ №4"	4,76	76,19	95,24
23.	(80015) МБОУ "Кафыр-Кумухская СОШ"	4,65	41,86	95,35
24.	(40001) МКОУ "Ахтынская СОШ №1"	4,35	30,43	95,65
25.	(510008) МКОУ "СОШ №8"	4,35	39,13	95,65
26.	(370023) МБОУ «Муцалаульская СОШ № 1 им. А.Я.Абдуллаева»	3,95	47,37	96,05
27.	(440056) МБОУ "Гимназия №56"	3,85	53,85	96,15
28.	(80023) ГКОУ "Пять сторон света"	3,33	13,33	96,67
29.	(200014) МБОУ "Первомайская СОШ №1 имени Героя Советского Союза С.К.Курбанова"	2,94	50	97,06
30.	(500008) МБОУ "СОШ №8"	2,86	47,14	97,14
31.	(370022) МБОУ "Костекская СОШ им.Б.Ш.Бакиева"	2,7	45,95	97,3
32.	(450021) МБОУ "СОШ №21"	2,7	70,27	97,3
33.	(370009) МБОУ «Ботаюртовская СОШ им. Н.П. Жердева»	1,59	39,68	98,41
34.	(190028) МБОУ "Уллубийаульская СОШ"	1,28	43,59	98,72

Доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения в следующих ОО: МКОУ «Рыбалкинская СОШ» (60%), МКОУ «Маалинская СОШ» (37, 5%), МКОУ Хаджалмахинская ООШ (31,58%), МКОУ «Бондареновская ООШ» (30%), МКОУ Аверьяновская СОШ (25%), МКОУ Сергокалинская СОШ № 2 (24,32%), МКОУ «Ахтынская СОШ № 2» (20 %), МБОУ СОШ № 18 им Р.С. Рамазанова (18,18%).

Наименьшая доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», представлена в следующих ОО: ГКОУ «Пять сторон» (13,33%), МБОУ «Рукельская ООШ» (8,33%), ГБ ПОУ РД «УОР по футболу Дагестан» (12,5%), МКОУ «Рыбалкинская СОШ» (20%), МКОУ «Маалинская СОШ» (0%), МКОУ Хаджалмахинская ООШ (5,26%), МКОУ Сергокалинская СОШ № 2 (5,41%), ГКОУ «ООШ с. Черняевка» (6,25%), МКОУ «Тухчарская ООШ» (11,76%), МКОУ «Новокулинская СОШ № 1» (21,43%).

8.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.

Результаты ОГЭ по истории в 2022 году, продемонстрировали:

- 1) Высокий уровень обученности по предмету в большинстве ОО;
- 2) Хорошее качество обучения учащихся в большинстве ОО;
- 3) В ряде муниципалитетов и ОО были продемонстрированы неудовлетворительные результаты, что свидетельствует о проблемах в преподавании истории и подготовки учащихся к ОГЭ.

- 4) Основная часть результатов участников, согласно диаграмме, находится в границах от 14 до 29 баллов, что соответствует оценкам «3» и «4».

8.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

8.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)); Историко-культурного стандарта, являющегося частью Концепции преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы. В КИМ обеспечена преемственность проверяемого содержания с федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по истории (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 24 задания, которые различаются формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 17 заданий с кратким ответом. В КИМ предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на определение последовательности расположения данных элементов;
- задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;
- задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания), термина, названия, имени, века, года и т.п.

Ответы на задания части 1 даются соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей, слова, словосочетания (также записывается без пробелов и других разделителей).

Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом. Проверка выполнения заданий части 2 проводится экспертами на основе специально разработанных критериев.

В таблице 1 приведено распределение заданий в работе с учётом их типов.

Типы заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного типа от максимального первичного балла за всю работу, равного 37
Задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов	9	11	29,7
Задания на определение последовательности расположения данных элементов	1	1	2,7

Задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах	3	5	13,6
Задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания), термина, названия, имени, века, года и т.п.	4	4	10,8
Задания с развёрнутым ответом	7	16	43,2
Итого	24	37	100

Распределение заданий КИМ ОГЭ по содержанию, проверяемым умениям и способам деятельности

В работе проверяются следующие результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования (таблица 2).

№	Проверяемые умения и способы действий	Код1	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного вида учебной деятельности от максимального первичного балла за всю работу, равного 37
1	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории, важнейших достижений культуры и систем ценностей, сформировавшихся в ходе исторического развития, изученных видов исторических источников	1.1–1.4	4	6	16,2
2	Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории	2.2	1	1	2,7
3	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического)	2.3	10	17	46

	материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников				
4	Работа с исторической картой	2.4	3	3	8,1
5	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов	2.8	1	3	8,1
6	Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку	2.9	1	1	2,7
7	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	2.11	2	2	5,4
8	Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений	2.12	1	2	5,4
9	Определение причин и следствий важнейших исторических событий	2.13	1	2	5,4
	Итого		24	37	100

В КИМ присутствуют как задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трёх периодов истории: 1) с древнейших времён до начала XVI в.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII – начало XX в., – так и задания, охватывающие более широкие периоды курса истории с древнейших времён до начала XX в. (посвящённые двум или трём из указанных периодов). При составлении заданий, нацеленных на проверку знаний по одному из трёх периодов истории, стоящих на позициях 3–6, 8–12, 18–22, 24, допускается использование материала по любому из указанных периодов с условием обеспечения пропорциональности представления материала по этим периодам в работе в целом². Задания 1, 2 и 23 могут охватывать один-два (2, 23) из названных периодов или все три (1) периода. Задание 7 нацелено на проверку работы со статистической информацией и всегда посвящено периоду XVIII – начало XX в. На позициях 13 и 14 поставлены задания на проверку знания фактов истории культуры, которые могут охватывать один, два или три из указанных периодов истории. Задания, стоящие в работе на позициях 15–17, посвящены только всеобщей истории и в совокупности охватывают весь курс истории зарубежных стран – с истории Древнего мира до 1914 г.

Типология заданий по охвату содержания курса истории	Количество заданий
Задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трёх периодов истории: 1) с древнейших времён до конца XV в.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII – начало XX в.	15
Задания по истории России, которые могут охватывать материал одного–трёх периодов истории	3
Задания, посвящённые только периоду XVIII – начало XX в.	1
Задания на проверку знания фактов истории культуры (могут охватывать материал двух-трёх периодов истории)	2
Задания по всеобщей истории, нацеленные на проверку знаний по периоду с древнейших времён до начала XX в.	3

8.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	91,83	29,78	88,66	97,47	99,74
2	Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории	П	75,38	11,76	69,70	82,67	87,05
3	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Б	79,11	17,65	71,10	87,78	93,78
4	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (множественный выбор)	Б	88,22	46,69	83,00	94,10	97,15
5	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Б	87,58	22,06	81,71	95,40	98,19
6	Умение группировать исторические явления и события по заданному	Б	72,86	19,12	62,91	82,06	91,19

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	признаку						
7	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	73,72	40,81	65,91	80,14	88,86
8	Работа с исторической картой	Б	60,89	6,62	44,33	73,62	91,97
9	Работа с исторической картой	П	41,88	2,94	29,97	52,76	55,44
10	Работа с исторической картой	П	77,28	30,88	70,09	84,15	91,97
11	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	73,43	20,59	67,68	79,86	86,01
12	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического	Б	67,18	12,50	55,67	76,99	89,90

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников						
13	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	77,79	36,76	68,69	86,38	90,80
14	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	81,97	22,79	72,28	91,82	97,67
15	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной	Б	89,65	36,03	83,95	96,68	99,22

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	и всеобщей истории						
16	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	91,60	33,09	86,98	98,31	99,48
17	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	86,36	27,94	79,07	94,73	98,19
18	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	61,95	5,88	36,20	82,26	97,67
19	Использование данных различных исторических и современных	Б	40,52	11,76	22,14	50,87	83,03

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников						
20	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	В	30,48	1,47	8,78	41,77	83,68
21	Определение причин и следствия важнейших исторических событий	П	23,05	2,57	7,18	30,32	66,71
22	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	21,32	0,00	4,12	26,91	79,97

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
23	Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений	В	17,44	0,37	4,83	20,81	64,64
24	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)	В	21,90	0,25	6,25	26,82	76,86

В Заданиях базового уровня учащиеся хуже всего справились с 19 заданием (40,5%) выполнения.

В заданиях повышенного уровня наибольшие затруднения у учащихся вызвали 9 задание (41,8%), задание 21 (23%) выполнения и задание 22 (21,3%) выполнения.

Выполнение всех заданий высокого уровня сложности вызвало затруднение у большинства учащихся. Более успешным по результатам стало 20 задание (30,48%) выполнения. Хуже учащиеся справились с 24 заданием (21,9%) выполнения. И самым трудным оказалось задание 23 (17,44%) выполнения.

8.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Данные, приведенные в таблице 2-7, позволяют сделать вывод, что наиболее сложными для участников ОГЭ были:

Задание 8 базового уровня (с этим заданием справились лишь 6,6% учащихся, получивших оценку «два»). Учащиеся не смогли правильно указать век, когда в состав Древнерусского государства впервые вошли земли заштрихованные на схеме.

Также среди указанной группы учащихся ни один выпускник не смог выполнить **задание 22** повышенной сложности. Учащиеся не смогли найти в тексте, в котором говорилось о Портсмутском мире и его условиях две фактические ошибки и правильно их исправить. Во всех группах, получивших отметки «2», «3», «4» и «5» самым сложным оказалось **задание 23** высокого уровня сложности, процент его выполнения во всех группах наиболее низкий, даже в группе учащихся, получивших оценку «5». Учащиеся в этом задании затруднились сформулировать две общие черты в деятельности первых Киевских князей.

Также среди учащихся выполнивших тест на оценки «2», «3» и «4» сложным было **задание 24** высокого уровня сложности. Учащиеся плохо знали время, когда состоялся поход Новгород-Северского князя Игоря (XII век) и не смогли определить причины поражения русской дружины от половцев, не указанной в тексте. В **20 задании** высокого уровня сложности учащиеся получившие оценку «2» и «3» не смогли правильно указать название «особого двора», о котором шла речь в тексте – «опричный двор», «опричина».

Из заданий повышенного уровня сложности наибольшее затруднение для всех групп учащихся вызвало **задание 9**. С ним справились (2,9%) учащихся, получивших неудовлетворительные оценки, почти 30% учащихся получивших оценку «удовлетворительно», 52% получивших оценку «хорошо» и 55,4% получивших оценку

«отлично». Среди последней группы процент выполнения данного задания самый низкий из всех заданий теста. Учащиеся не смогли правильно определить имя Киевского князя Ярослава Мудрого, под руководством которого произошли военные походы, обозначенные в легенде схемы цифрой 6.

С 21 заданием повышенного уровня сложности не справились более 90% учащихся, получивших отметку «2» и «3». Выпускники не знали признаков и последствий промышленного переворота в России во второй половине XIX века и не смогли дать правильные объяснения.

8.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Анализ метапредметных результатов, повлиявших на выполнение заданий КИМ, что учащиеся плохо умеют работать с исторической картой, не овладели умением использовать данные исторических и современных источников (текст; схема; иллюстративный, статистический материал), при ответе на вопросы, не умеют решать различные учебные задачи; сравнивать свидетельства разных источников (задания 8,9,10,18,19,20,22).

Как показывают результаты ОГЭ учащиеся слабо овладели умением определять причины и следствия важнейших исторических событий. Не умеют выявлять общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений, плохо соотносят общие исторические процессы и отдельные факты и не могут анализировать историческую ситуацию (задания 21,23,24). Как следствие, результаты ОГЭ по данным заданиям оказались низкими.

Стоит отметить, что в ряде заданий выпускники продемонстрировали высокий уровень знаний и умений. Успешно справились учащиеся с определением последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории. Также с, с объяснением смысла изученных понятий и терминов, также учащиеся продемонстрировали умение делать множественный выбор, группировать исторические события и явления по заданному признаку (задания 1,2,3,4,5,6).

В заданиях базового уровня 13,14,15,16,17 учащиеся смогли применить данные различных исторических источников при ответе на вопросы и показали знание основных этапов и ключевых событий истории России и мира. А в заданиях повышенного и высокого уровней сложности эти умения не были применены столь успешно.

8.3.5. Выводы об итогах анализа выполнения заданий

1) Необходимо усилить внимание учителя на уроке на работу с текстами и их анализ для успешного формирования навыка смыслового чтения.

2) Подготовка к выполнению подобных заданий состоит в проведении под руководством учителя специальных занятий, которые помогут учащимся освоить навыки учебного сотрудничества и совместной деятельности с учителем и сверстниками, овладеть основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

3) Необходимо работать с теоретическим материалом, готовить детей отвечать устно по темам, разбирать сложные и проблемные ситуации для того чтобы помочь учащимся научиться определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, строить логические рассуждения и делать выводы.

4) Необходимо преподавателям разработать алгоритм выполнения критериев

задания и выявить критерии, по которым можно проводить линии сравнения, а затем провести сравнение по этим критериям, точно сформулировав результаты, что позволит учащимся соотносить свои действия с планируемыми результатами, оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения.

8.4. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

8.4.1. рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

1) Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания истории на основе выявленных типичных затруднений и ошибок. Результаты ОГЭ 2022 по истории показывают необходимость усиления работы с учителями истории по совершенствованию их профессиональных навыков и умений.

2) Продолжить ознакомление учителей-предметников с особенностями структуры КИМ ОГЭ по истории, некоторых заданий и их проверки, разбор типичных ошибок, допускаемых выпускниками.

3) Использовать задания ОГЭ на уроках обобщения и повторения и внести соответствующие изменения в тематическое планирование учителей-предметников.

4) Более широко практиковать в учебном процессе работу с Открытым банком заданий ОГЭ на сайте ФИПИ.

5) Все субъекты образовательного процесса (учителя, родители, участники) должны быть ознакомлены с кодификатором, спецификацией и демоверсией КИМ, размещенных на сайте ФИПИ; учителя в своей работе по подготовке к ОГЭ должны ориентироваться на кодификатор.

6) Подготовка к ОГЭ должна строиться на УМК, рекомендованных Минобрнауки России и включенных в Федеральные перечни учебников, рекомендованных к использованию в образовательном процессе в образовательных учреждениях, реализующих образовательные программы общего образования и имеющих государственную аккредитацию, а не по различным справочникам.

7) Особое внимание необходимо уделять заданиям на анализ и интерпретацию текста, предполагающим умение осуществлять систематизацию исторической информации по определенной теме, а также использовать эту информацию для решения проблемных задач.

8) В новом цикле подготовки к сдаче ОГЭ по истории необходимо тщательно обсудить структуру КИМ на семинарах, «круглых столах» и других

форумах с участием учителей-предметников. Особое внимание следует обратить на работу курсов повышения квалификации на базе ДИРО.

8.4.2 Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- 1) В процессе обобщающего повторения и подготовки к ОГЭ целесообразно использовать методы дифференциации в обучении, выделяя четыре группы обучающихся с различными уровнями подготовки;
- 2) Проводить внутри школьный мониторинг для выявления выпускников «группы риска» - отрабатывать с ними навыки работы с картографическим материалом (картами атласа, схемами, с иллюстрациями);
- 3) Организация пробного ОГЭ по истории для выпускников 2023г. во всех ОО РД.
- 4) Проведение тренировочных мероприятий по подготовке к ОГЭ для выпускников текущего года на стажировочных площадках ДИРО.

8.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

8.5.1. Адрес страницы размещения

Официальный сайт ГБУ ДПО РД «Дагестанский институт развития образования» <https://диро.рф> по ссылке: <https://диро.рф/wp-content/uploads/2022/08/Рекомендации-по-итогам-САО.docx>

Официальный сайт Регионального центра обработки информации ГБУ ДПО РД «Дагестанский институт развития образования»: <http://www.rcoi05.ru> по ссылке: <http://www.rcoi05.ru/analiticheskie-otchety-gia-2022>

8.5.2. Дата размещения: 31.08.2022 г.

СТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА

ГБУ ДПО РД «Дагестанский институт развития образования»

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.	<i>история</i>	<i>Салманова Галимат Салмановна, преподаватель истории и обществознания МБОУ «Лицей №39», г.Махачкала.</i>	<i>Председатель ПК</i>
	<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.	<i>история</i>	<i>Юсупова Ума Юсуповна, преподаватель истории и обществознания МБОУ «Лицей №39», г.Махачкала</i>	<i>Старший эксперт ПК</i>

ГЛАВА 9. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО ГЕОГРАФИИ

9.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы⁴⁷ проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 2-1

Участники ОГЭ	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% ⁴⁸	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	7011	100	6940	100			9631	100
Выпускники лицеев и гимназий	448	6,38	557	8,02			1057	10,97
Выпускники СОШ	6474	92,34	6072	87,49			8442	87,65
Обучающиеся на дому	0	0	0	0			0	0
Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	0	0			16	0,17
интернаты	88	1,25	76	1,09			0	0
Санаторная школа-интернат	1	0,014	7	0,10			0	0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

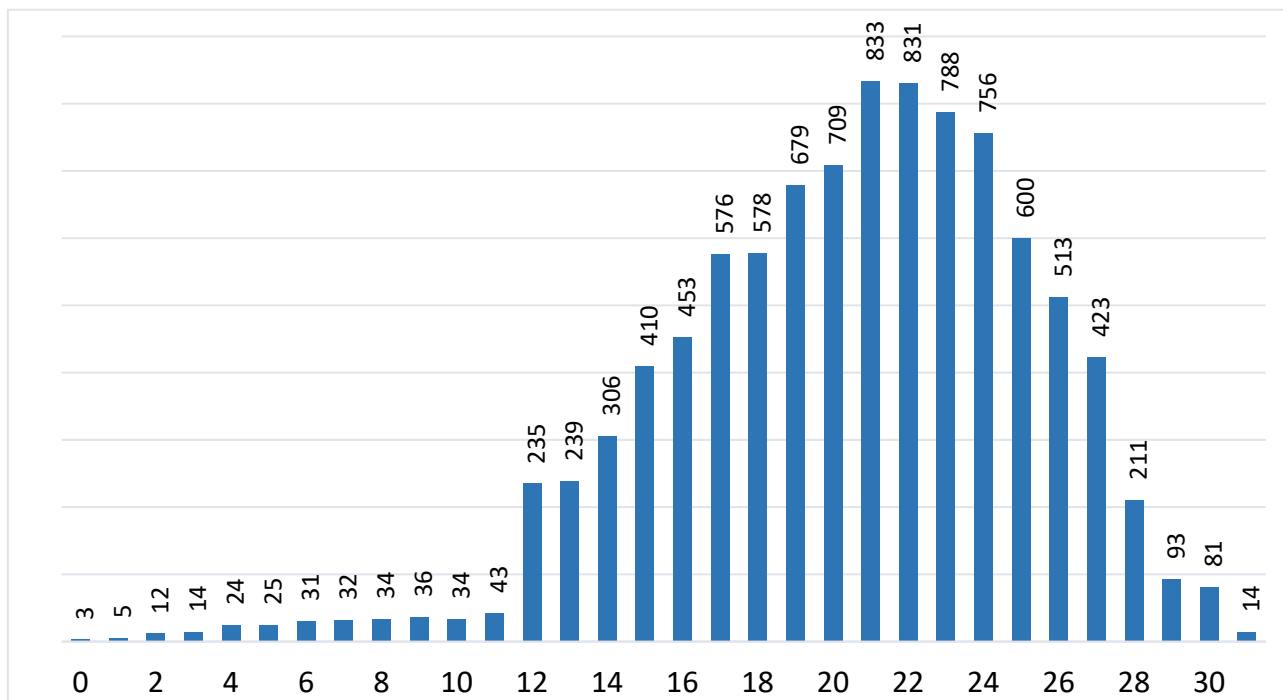
Количество участников экзамена по географии колеблется от года к году и не является стабильным показателем. По сравнению с 2018 годом количество учащихся сдающих географию в 2019 году снизилось на 70 человек, а в 2022 году увеличилось на 2620 человек. При рассмотрении динамики количества сдающих географию по отдельным категориям и видам образовательных организаций можно сделать вывод о стабильности данных показателей. Доля гимназистов и лицеев, сдающих географию изменяется незначительно в пределах 6,38 %- 2018год, 8,02% -2019 и 10,97% в 2022г. Ни в одном году географию не выбрали как экзамен обучающиеся на дому. Участники с ограниченными возможностями выбрали географию только в этом году. Тогда как учащиеся интернатов и санаторных школ-интернат не выбрали географию в 2022 году.

⁴⁷ Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 гг. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг.

⁴⁸ % - Процент от общего числа участников по предмету

9.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

9.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



9.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% ⁴⁹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	9	0,12	26	0,37			300	3,11
«3»	3469	49,4	2784	40,11			2800	29,07
«4»	2905	41,4	3497	50,3			5196	53,95
«5»	628	8,9	683	9,84			1335	13,86

Максимальное количество участников ГИА-9 по географии – 53,95% справились с выполнением экзаменационного испытания на «4» балла, 29,07% участников выполнили экзамен по географии на «3» балла, 13,86% – на «5» баллов. По сравнению с 2018 годом (0,12%) количество двоек получили в 3 раза больше учащихся (3,11%). В то время, как качество стабильно возросло: на «4» 41%, 50%, 53%, на «5»- 8,9%, 9,8, 13,86%.

9.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Акушинский район	114	3	2,63	53	46,49	58	50,88	0	0
2.	Ахвахский район	15	0	0	1	6,67	5	33,33	9	60

⁴⁹ % - Процент от общего числа участников по предмету

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
3.	Ахтынский район	49	14	28,57	22	44,9	12	24,49	1	2,04
4.	Бабаюртовский район	134	0	0	4	2,99	65	48,51	65	48,51
5.	Бежтинский участок	11	8	72,73	3	27,27	0	0	0	0
6.	Ботлихский район	281	1	0,36	12	4,27	177	62,99	91	32,38
7.	Буйнакский район	233	2	0,86	55	23,61	142	60,94	34	14,59
8.	Гергебильский район	24	2	8,33	1	4,17	18	75	3	12,5
9.	Гумбетовский район	74	3	4,05	26	35,14	44	59,46	1	1,35
10.	Гунибский район	34	5	14,71	8	23,53	16	47,06	5	14,71
11.	Дахадаевский район	55	7	12,73	28	50,91	17	30,91	3	5,45
12.	Дербентский район	223	3	1,35	57	25,56	146	65,47	17	7,62
13.	Докузпаринский район	49	0	0	4	8,16	45	91,84	0	0
14.	Казбековский район	293	0	0	6	2,05	165	56,31	122	41,64
15.	Кайтагский район	81	0	0	7	8,64	43	53,09	31	38,27
16.	Кизилюртовский район	155	0	0	16	10,32	115	74,19	24	15,48
17.	Сулейман-Стальский район	57	0	0	14	24,56	40	70,18	3	5,26
18.	Карабудахкентский район	325	7	2,15	105	32,31	202	62,15	11	3,38
19.	Каякентский район	254	1	0,39	117	46,06	113	44,49	23	9,06
20.	Кизлярский район	273	18	6,59	158	57,88	90	32,97	7	2,56
21.	Кулинский район	9	0	0	0	0	6	66,67	3	33,33
22.	Кумторкалинский район	120	0	0	3	2,5	108	90	9	7,5
23.	Курахский район	12	0	0	0	0	9	75	3	25
24.	Левашинский район	308	15	4,87	149	48,38	140	45,45	4	1,3
25.	Магарамкентский район	67	0	0	7	10,45	41	61,19	19	28,36
26.	Новолакский район	22	0	0	6	27,27	14	63,64	2	9,09

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
27.	Ногайский район	184	1	0,54	50	27,17	119	64,67	14	7,61
28.	Рутульский район	9	2	22,22	4	44,44	2	22,22	1	11,11
29.	Шамилевский район	21	0	0	6	28,57	13	61,9	2	9,52
30.	Сергокалинский район	65	0	0	7	10,77	26	40	32	49,23
31.	Табасаранский район	296	11	3,72	169	57,09	108	36,49	8	2,7
32.	Тарумовский район	134	3	2,24	27	20,15	88	65,67	16	11,94
33.	Тляртинский район	46	0	0	7	15,22	33	71,74	6	13,04
34.	Унцукульский район	132	2	1,52	64	48,48	46	34,85	20	15,15
35.	Хасавюртовский район	868	3	0,35	69	7,95	493	56,8	303	34,91
36.	Хивский район	14	2	14,29	10	71,43	2	14,29	0	0
37.	Хунзахский район	75	24	32	38	50,67	10	13,33	3	4
38.	Цумадинский район	76	0	0	8	10,53	66	86,84	2	2,63
39.	Цунтинский район	17	13	76,47	4	23,53	0	0	0	0
40.	Чародинский район	15	0	0	8	53,33	7	46,67	0	0
41.	ТУО	214	6	2,8	28	13,08	114	53,27	66	30,84
42.	г.Махачкала	2104	85	4,04	731	34,74	1112	52,85	176	8,37
43.	г.Дербент	405	6	1,48	143	35,31	207	51,11	49	12,1
44.	г.Буйнакс	199	0	0	35	17,59	103	51,76	61	30,65
45.	г.Хасавюрт	155	0	0	39	25,16	107	69,03	9	5,81
46.	г.Каспийск	688	14	2,03	272	39,53	371	53,92	31	4,51
47.	г.Кизляр	193	17	8,81	95	49,22	71	36,79	10	5,18
48.	г.Кизилюрт	90	1	1,11	43	47,78	46	51,11	0	0
49.	г.Избербаш	264	3	1,14	45	17,05	189	71,59	27	10,23
50.	г.Южно-Сухокумск	1	0	0	0	0	1	100	0	0
51.	г.Дагестанские Огни	93	18	19,35	36	38,71	31	33,33	8	8,6

9.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО⁵⁰

Таблица 2-4

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ООШ	3,75	28,15	57,1	10,99	68,1	96,25
2.	СОШ	3,17	28,65	53,43	14,75	68,17	96,83
3.	Лицеи	3,46	33,96	54,09	8,49	62,58	96,54
4.	Гимназии	1,35	32,48	57,24	8,93	66,17	98,65
5.	Интернаты	6,82	26,52	58,33	8,33	66,67	93,18

9.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁵¹

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	(50005) МКОУ "Геметюбинская СОШ"	0	100	100
2.	(50011) МКОУ "Новокосинская СОШ"	0	100	100
3.	(50014) МКОУ "Татаюртовская СОШ"	0	100	100
4.	(50015) МКОУ "Тюпкунганская СОШ"	0	100	100
5.	(70003) МКОУ "Андийская СОШ №2"	0	100	100
6.	(70006) МКОУ "Ботлихская СОШ №2"	0	100	100

⁵⁰ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

⁵¹ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
7.	(70014) МКОУ "Рахатинская СОШ"	0	100	100
8.	(130023) МБОУ "Митаги-Казмаларская СОШ"	0	100	100
9.	(130037) МБОУ "Чинарская СОШ №1"	0	100	100
10.	(130043) МБОУ "Митагинская ООШ"	0	100	100
11.	(150003) МКОУ "Гертминская СОШ"	0	100	100
12.	(170012) МКОУ "Нижнечирюртовская СОШ"	0	100	100
13.	(170020) МКОУ "Султанянгиюртовская СОШ №2"	0	100	100
14.	(240005) МКОУ "Икринская СОШ"	0	100	100
15.	(370034) МБОУ «Первомайская СОШ им. И.Г. Исакова»	0	100	100
16.	(370038) МБОУ "Сивухская СОШ"	0	100	100
17.	(370044) МБОУ "Теречная СОШ"	0	100	100
18.	(370045) МБОУ «Тотурбийкалинская СОШ им. А.К. Кабардиева»	0	100	100
19.	(370048) МБОУ «Чагаротарская СОШ им. А.И. Исмаилова»	0	100	100
20.	(430006) ГКОУ "Бавтугайская СШИ"	0	100	100
21.	(430031) ГКОУ "Ново-Тиндинская СОШ"	0	100	100
22.	(150006) МКОУ "Дылымская гимназия"	0	98,86	100
23.	(370005) МБОУ «Аксайская СОШ № 2 им. Х.Г. Магидова»	0	98,39	100
24.	(230003) МКОУ "Коркмаскалинская СОШ"	0	97,75	100
25.	(150007) МКОУ "Дылымский лицей"	0	97,46	100
26.	(370042) МБОУ "Ст.Карланюртовская СОШ"	0	97,37	100
27.	(340013) МКОУ "Тарумовская СОШ"	0	97,22	100
28.	(370016) МБОУ «Кандаураульская СОШ им. О.К. Кандаурова»	0	97,14	100

9.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, **получивших отметку «2»**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, **получивших отметки «4» и «5»**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	(410011) МКОУ "Ретлобская СОШ"	78,57	0	21,43
2.	(40005) МБОУ "Зрыхская СОШ"	66,67	16,67	33,33
3.	(530001) МБОУ "СОШ №1"	44,12	20,59	55,88
4.	(390018) МКОУ "Хунзахская средняя общеобразовательная школа-интернат с углубленным изучением предметов военно-спортивного профиля"	41,67	8,33	58,33
5.	(390006) МКОУ "Гоцатлинская СОШ"	30,43	13,04	69,57
6.	(390019) МКОУ "Хунзахская СОШ №1"	30	40	70
7.	(440031) МБОУ "СОШ №31"	26,67	13,33	73,33
8.	(490003) МКОУ "СОШ №3"	26,32	42,11	73,68
9.	(120018) МБОУ "Морская СОШ"	21,43	21,43	78,57
10.	(210001) МКОУ "Аверьяновская СОШ"	18,18	24,24	81,82
11.	(40017) МКОУ "Ахтынская ООШ"	17,65	23,53	82,35
12.	(260023) МКОУ "Уллуаинская СОШ"	17,14	25,71	82,86
13.	(210011) МКОУ "Карломарксовская СОШ"	16,67	25	83,33
14.	(440085) НОУ ООШ "Квант"	16,67	50	83,33
15.	(260025) МКОУ "Хаджалмахинская СОШ"	15,38	61,54	84,62
16.	(330040) МКОУ "Хили-Пенджикская СОШ"	13,04	21,74	86,96
17.	(490007) МКОУ "СОШ №7"	12,5	50	87,5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
18.	(260017) МКОУ "Мусультемахинская СОШ"	11,76	29,41	88,24
19.	(440044) МБОУ "СОШ №44"	11,76	64,71	88,24
20.	(510010) МКОУ СОШ №10	10,53	42,11	89,47
21.	(530002) МБОУ "СОШ №2"	10,34	51,72	89,66
22.	(20013) МКОУ "Гинтинская СОШ"	10	50	90
23.	(430014) ГКОУ "Камбулатская СОШ"	10	60	90
24.	(480011) МБОУ "Каспийская гимназия"	10	70	90
25.	(370020) МБОУ "Курушская СОШ №2"	10	80	90

9.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.

Сравнивая общие результаты выполнения экзаменационной работы за три года, можно сделать вывод, что в 2022 году: процент «2» резко возрос на 3,11%, процент «4» увеличился на 12,5%, по сравнению с 2019-на 3%, а «5» увеличился на 5% и ;4%. Доля «2» велика в Бежтинском участке (72,7%) и в Цунтинском районе (76,4%) районах, по доле «5» лидируют Ахвахский (60%) и Бабаюртовский (48,5%) районы.

Самый высокий процент качества (100%) и обученности 100% имеют такие школы:

- (50005) МКОУ "Геметюбинская СОШ"
- (50011) МКОУ "Новокосинская СОШ"
- (50014) МКОУ "Татаюртовская СОШ"
- (50015) МКОУ "Тюпкутанская СОШ"
- (70003) МКОУ "Андийская СОШ №2"
- (70006) МКОУ "Ботлихская СОШ №2"
- (70014) МКОУ "Рахатинская СОШ"
- (130023) МБОУ "Митаги-Казмалярская СОШ"
- (130037) МБОУ "Чинарская СОШ №1"
- (130043) МБОУ "Митагинская ООШ"
- (150003) МКОУ "Гертминская СОШ"
- (170012) МКОУ "Нижнечирюртовская СОШ"
- (170020) МКОУ "Султанянгиюртовская СОШ №2"

(240005) МКОУ "Икринская СОШ"

(370034) МБОУ «Первомайская СОШ им. И.Г. Исакова»

(370038) МБОУ "Сивухская СОШ"

(370044) МБОУ "Теречная СОШ"

(370045) МБОУ «Тотурбийкалинская СОШ им. А.К. Кабардиева»

(370048) МБОУ «Чагаротарская СОШ им. А.И. Исмаилова»

(430006) ГКОУ "Бавтугайская СШИ"

(430031) ГКОУ "Ново-Тиндинская СОШ".

Наиболее низкий результат качества обученности показали школы:

(410011) МКОУ "Ретлобская СОШ" «2»-78,57%, качество-0%, обученность-21,43%, (40005) МБОУ "Зрыхская СОШ" 66,67% 16,67% 33,33%

Анализируя результаты экзамена по типам ОО можно сделать вывод, что участники экзамена, обучающиеся в гимназиях имеют высокий уровень обученности, эти учебные заведения лидируют и по качеству обучения (66%) и доля «2»-1,35%. В ООШ и СОШ качество обучения равно «64», но доля «2» более 3%, самый высокий уровень доли «2» (6,82%) имеют интернаты, что говорит о низком уровне подготовки участников экзамена по географии.

9.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в Республике Дагестан вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Результаты ОГЭ по учебному предмету «География» анализировались по следующим основным умениям и видам деятельности: «Знать/понимать», «Уметь» и «Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни». Наиболее высокий уровень усвоения знаний продемонстрирован по теме «Климат России». Так, 90% экзаменуемых умеют анализировать информацию, представленную на синоптической карте, имеют представление о географических процессах и явлениях. Достаточно высокий результат (87%) показали выпускники по теме «Материки и страны». Изменение природы под влиянием хозяйственной деятельности человека». Особенностью результатов экзамена 2019 года является более успешное выполнение экзаменуемыми практико-ориентированных заданий по сравнению с прошлыми годами. Качество знаний об особенностях хозяйства России в ОГЭ контролировалось заданиями высокого уровня сложности (с развернутым ответом). Анализ результатов выполнения заданий позволяет сделать вывод о том, что у большей части экзаменуемых (79%) не сформировано умение использовать карты атласа как источника информации для объяснения размещения предприятий на примере конкретного региона. Какая особенность промышленности Красноярского края благоприятствует размещению на его территории энергоёмких производств? Укажите одну особенность. Ответ запишите на бланке ответов №2, сначала указав номер задания. Более половины учащихся продемонстрировали знания о природных и антропогенных причинах возникновения геоэкологических проблем (загрязнения гидросферы, атмосферы и проч.), географическом распространении стихийных природных явлений, опасных для жизни и деятельности человека. В заданиях с развернутым ответом на основе предложенного текста только 23% экзаменуемых смогли объяснить экологические проблемы и их последствия для развития отраслей хозяйства. В Забайкалье в 1789 г. Был основан посёлок Петрозаводский Завод, названный в честь Петра I. Он возник вокруг чугунолитейного и железоделательного завода, на котором использовались местные железные руды. Когда через посёлок прошла Транссибирская магистраль, железнодорожная станция также получила название Петровский Завод. Позже посёлок получил статус города и был

переименован Петровск-Забайкальский. Город расположен в межгорной котловине в забайкальском каре. Относился к городам России с наибольшим уровнем загрязнения воздуха. Зимой загрязнение атмосферного воздуха особенно велико. Почему в городах, расположенных в межгорных котловинах, как правило, наблюдается повышенная степень загрязнения атмосферного воздуха? Почему во многих городах Сибири степень загрязнённости атмосферного воздуха особенно велика зимой? Ответ запишите на бланке ответов №2, сначала указав номер задания. Умение определять по климатограмме особенности климата и выбирать территорию, для которой эти особенности климата характерны, сформировано у 44% учащихся. Результат выполнения данного задания позволяет сделать вывод о том, что климатограмма является сложным источником информации для значительной части экзаменуемых. Многие учащиеся, читая климатограмму, учитывают только годовой ход температуры воздуха и ее абсолютные значения, игнорируя среднегодовое количество атмосферных осадков и режим их выпадения. Учащиеся не умеют определять по графику годового хода температуры в северном или в южном полушарии находится географический объект. Умение определять страну или регион России по краткому описанию сформировано только у 42% учащихся. Многие выпускники не могут использовать карты атласов как источник информации для определения нужного объекта.

9.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2022 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.

Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 30 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Работа содержит 27 заданий с записью краткого ответа, 3 задания с развёрнутым ответом (12, 28 и 29), в двух из которых: в заданиях 12 и 29 – требуется записать полный обоснованный ответ на поставленный вопрос. Экзаменационная работа по географии 2022 г. включает 15 заданий базового, 13 – повышенного и 2 задания высокого уровня сложности. Задания с развёрнутым ответом в экзаменационной работе различаются по уровню сложности. В каждый вариант КИМ 2022 г. включены задания, проверяющие знание содержания всех основных разделов курса географии основной школы и соответствие основным требованиям к уровню подготовки выпускников. Важной для ОГЭ является проверка сформированности умения извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации. Источники географической информации в КИМ ОГЭ, кроме географических атласов, весьма разнообразны – это географические карты, представленные в заданиях (например, топографическая карта в задании 12 с развёрнутым ответом), статистические источники (таблицы, графики, диаграммы), а также тексты. На проверку сформированности умений по работе с текстом нацелены задания 28–29 с развёрнутым ответом. В качестве источника информации в экзаменационной работе, в отличие от прошлых лет, используются учебно-познавательные тексты, тексты из различных СМИ, отвечающие определённым требованиям и отражающие как особенности географических объектов, процессов и явлений географической оболочки, так и жизненные ситуации, связанные с реальными проблемами современного общества. Предлагаемые задания с текстом базируются на различном предметном содержании, относящемся к таким

темам, как: «Источники географической информации», «Природа Земли», «Материки и страны», «Геоэкология», «География России». Задание 28 с развёрнутым ответом ОГЭ 2022 г. направлено на проверку знания и понимания географических терминов, используемых в тексте, или классификацию географических объектов (явлений) на основе их известных характерных свойств, или приведение примеров, подтверждающих то или иное высказывание в тексте с использованием географических знаний. Задание с развёрнутым ответом 29 оценивает умение объяснять географические особенности объекта, явления или процесса, о котором говорится в тексте. В КИМ ОГЭ большое внимание уделяется достижению обучающимися требований, направленных на практическое применение географических знаний и умений. Сформированность способностей самостоятельного творческого применения знаний и умений в практической деятельности, в повседневной жизни проверяется заданиями с развёрнутым ответом 12 и 29

9.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵²	Процент выполнения ^б по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
В01	Знать и понимать открытий и путешествий географические особенности природы материков и океанов, народов Земли; результаты выдающихся географических	Б	86,89	50,85	78,37	91,05	96,48
В02	Знать специфику географического положения России	Б	69,17	27,99	58,10	72,31	89,21
В03	Знать и понимать особенности природы России	П	58,90	25,94	46,76	62,16	78,88
В04	Знать и понимать природные и	Б	91,86	53,24	83,98	96,32	99,48

⁵² Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем;						
В05	Климат России. Синоптическая карта. Зона действия циклона(антициклона)	Б	88,44	45,73	79,98	92,76	98,73
В06	Климат России. Ожидание похолодания(потепления)	Б	88,41	57,00	80,66	91,94	97,83
В07	Уметь определять по карте географические координат	П	74,73	17,75	57,70	82,35	93,26
В08	Литосфера. Определить порядок залегания горных пород.	Б	88,10	48,81	78,30	92,88	98,65
В09	Практические умения и навыки. Определить расстояние по карте.	Б	54,92	23,55	49,02	56,66	67,42
В10	Определить направление по карте.	Б	72,88	33,11	61,78	77,58	86,59
В11	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания	В	74,37	32,76	62,25	79,60	88,54
В12	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной	П	70,75	12,29	49,87	79,27	94,16

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	жизни для определения поясного времени.						
V13	Свойства гидросферы. Определить соленость.	Б	79,79	18,77	62,46	88,18	96,85
V14	Примеры по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений	Б	67,79	8,87	48,95	75,42	90,49
V15	Знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем	П	69,03	24,23	57,45	74,02	83,67
V16	Уметь находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений.	П	73,19	23,55	56,92	78,93	95,88
V17	Земля, как планета. Максимальный угол падения солнечных лучей.	П	69,92	24,23	52,77	75,89	92,66
V18	Анализ климатограмм	П	86,57	33,11	74,76	92,80	98,80
V19	Понимать географические следствия движений Земли	П	77,02	20,82	57,06	85,76	97,15
V20	Определять связь между географическим положением, природными условиями и географическим положением	Б	57,28	10,58	33,18	66,15	83,52

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	отдельных регионов России.						
B21	Знать и понимать основные термины и понятия;	П	67,49	34,47	51,20	72,09	90,94
B22	Знать и понимать особенности производства населения.	Б	29,97	2,73	15,30	33,37	53,41
B23	Знать и понимать особенности движения населения России. Определить миграционный прирост.	П	74,90	16,72	56,24	82,20	98,35
B24	Плотность населения.	Б	59,40	21,16	37,86	65,53	89,06
B25	Численность населения.	П	61,56	13,99	38,72	69,61	88,54
B26	Знать и понимать особенности основных отраслей хозяйства, природнохозяйственных зон и районов	П	47,28	5,46	28,10	52,37	76,85
B27	Знание номенклатуры.	Б	46,92	3,75	23,67	52,02	85,24
C01	Отрасли промышленности. Межотраслевые комплексы..	Б	53,60	12,12	35,07	56,27	91,12
C02	Причинно-следственные связи геосферы Земли	В	26,23	1,71	5,86	23,08	65,17
C03	Определить регион России.	П	21,98	3,07	8,72	21,54	55,66

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

– линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:

- задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);
- задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);

– успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.

– Задания с наименьшими процентами выполнения:

Базовый уровень:

В общем, с базовым уровнем сложности учащиеся справились неплохо. Менее 50% набрали только по двум направлениям:

-Знание номенклатуры (46%).

-Население России. Определение года с наименьшим притоком населения (29%).

Повышенный и высокий уровень: менее 15% получили только группы, сдавшие на «2» и «3» по темам:

-Причинно-следственные связи геосферы Земли (1-3%).

-Определить регион России (3-8%).

-Знание номенклатуры (12%).

-Отрасли промышленности. Межотраслевые комплексы (3-23%).

-Географическое положение отдельных регионов России (10-33%).

9.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе

Анализ заданий базового уровня сложности показал, что умение объяснять существенные признаки географических объектов и явлений, а также знание и понимание антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем полностью сформировано примерно у 91% выпускников (задание №4). Понимание географические особенности природы материков и океанов, народов Земли; результаты выдающихся географических открытий и путешествий (86%), чтение синоптических карт (88%)занимает также ведущее место в выполнении базовой части заданий.

Меньше всего баллов (29%) за базовый уровень сложности получили за задание по теме Население России, где надо было анализировать графики и определить год, когда был наибольший прирост населения.

Среди заданий повышенного уровня успешно выполнены задания, связанные с анализом климатограмм-86% (задание18) и географическими следствиями движения Земли-77%(задание19). А наименьший процент выполнения этого уровня сложности показало задание №30(21,98%), где надо было определить регион России по описанию.

Задания с развёрнутым ответом, проверяющие знание и понимание антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем, также вызвали у выпускников затруднения. Из двух заданий с высоким уровнем сложности хорошо справились с вопросом№11.Определить профиль (74,37%), а задание 29 выполнено на 23%. Учащиеся не сумели определить причинно-следственные связи геосферы Земли и хозяйственной деятельности человека.

Достижение требований «Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни» проверялось в ОГЭ заданиями №№9,10,12, 20, Умение на основе чтения топографической карты решить конкретную проблему (выбрать участок, подходящий для указанной цели) полностью сформировано у 70% выпускников (задание №12). Для выполнения задания требовалось выбрать параметры сравнения участков и определить экспозицию склонов, проанализировать характер поверхности и рельеф участков территории. Задание №11, в котором нужно было определить профиль, построенный по линии А-В, правильно выполнили 74,37% учащихся. Вместе с тем, многие учащиеся не понимают отличие экспозиции склона от географического положения участка на карте (называют участок, который имеет не южную экспозицию склона, а находится южнее на карте).

Обучающиеся путают понятия «склон» и «возвышенность», «грунтовая дорога» и «шоссе». Из условных знаков не определяют «луг», а пишут «нет растительности», «ничего не растёт», «нет препятствий» и т.п. В задании №26 проверялось знание и понимание особенностей основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов. Не все учащиеся смогли анализировать текст и выписать необходимую информацию из текста. Знание номенклатуры показали менее 50% учащихся (41%) в задании 27.

Из группы получивших «2» наименьший % показали темы: Население, Связи геосферы Земли, Связь стихийных явлений с хозяйственной деятельностью. (1-8%)

Наибольшие баллы у этой группы по темам: Анализ климатограмм, Синоптические карты, Порядок залегания горных пород (более 70%).

Группы, получившие «4» и «5» справились хорошо со всеми заданиями, кроме: Определить регион, Население, Причинно-следственные связи геосферы Земли (от 21-33%).

○ *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в Республике Дагестан учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

В 2021-2022 году в образовательных учреждениях республики использовались большей частью учебники:

1. Домогацких Е.М. География. Издательство «Просвещение».
2. Николина В.В. География. Издательство «Полярная звезда».

Основное содержание программ соответствовало содержанию заданий ОГЭ.

9.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности, и указываются соответствующие метапредметные результаты. Указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных результатов.

Анализ выполненных заданий показал несформированность метапредметных умений и навыков у некоторых групп участников ОГЭ. Примером может послужить один из низких баллов за задание №22, где ученик самостоятельно должен анализировать график с разными уровнями притока (оттока) населения в определенном регионе.

В заданиях 28,29 не сумели самостоятельно из текста выделить необходимую информацию.

Но в заданиях, где надо уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни учащиеся неплохо справились. Это работа с топографической и синоптической картой. Задания №5,6,9,10,12.

9.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Наиболее успешно в 2022 году усвоены следующие элементы содержания, относящиеся к базовым:

- Знание специфики географического положения России (69 % выполнения);

-Знание и понимание природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем; мер по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений (91%);

-Знание и понимание открытий и путешествий географических особенностей природы материков и океанов, народов Земли; результатов выдающихся географических путешествий (86%).

- Умение находить информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами (89,92%);

- Умение выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений.

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Традиционно недостаточно усвоенными оказались задания базового и повышенного уровня, где необходимо было сделать математические расчеты:

- знать и понимать основные термины и понятия; уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач (67%)

-Знать и понимать особенности основных отраслей хозяйства, природнохозяйственных зон и районов-(47%)

-Знать номенклатуру (46%)

-Определение межотраслевого комплекса (53%)

-Причинно-следственные связи геосферы Земли (26%)

-Определение региона России по описанию (21%)

-Знать и понимать особенности воспроизводства населения (29%)

К выполнению заданий с развернутым ответом приступали не все учащиеся.

Самым трудным по-прежнему оказалось задание 28,29

- знать и понимать особенности основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов (высокий и повышенный уровень сложности 21-23% выполнения), связано с тем, что знания по природно-хозяйственному комплексу и межотраслевым комплексам усвоены слабо. Слабые ученики не справились с этим заданием или не приступали (1-3%), группа получивших «4» выполнила только 21%, группа «5» на 55%.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся.*

Причиной ошибок в вышеизложенных заданиях может быть слабое усвоение тем по «Населению России», «Межотраслевым комплексам» и т.д

Недостаточное повторение номенклатуры, пройденной в 6-9 классах. Отсутствие или недостаточное количество практических работ на уроках географии.

А также слабое знание навыков математических вычислений (определение доли, миграционный прирост и т.д).

Необходимо проводить подготовку к ОГЭ непосредственно после прохождения той или иной темы, связанной с заданиями ОГЭ на всех этапах изучения географии, начиная с 6 класса. А в 9 классе вспомнить алгоритмы выполнения вычислений и действий по выполнению задания. В связи с этим крайне необходимо вернуть один час географии в 6 классе, где предусмотрена львиная доля практических работ, успешность выполнений которых повлияет на результаты ОГЭ в будущем. Пробелы в знании номенклатуры привязываю к дистанционному обучению во время КОВИД, где была затруднена работа с картами и контролем знаний карт.

По сравнению с 2018 и 2019 годами результат ОГЭ 2022 году лучше по всем параметрам, несмотря на некоторые недочеты и замечания.

9.4. Рекомендации⁵³ по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Подготовку к аттестации следует начинать с внимательного изучения нормативных документов (спецификации, кодификатора, демонстрационного. В целях более эффективной организации преподавания предмета географии и подготовки

выпускников IX классов к государственной (итоговой) аттестации рекомендуется учителям

географии обратить внимание на ряд аспектов в организации работы.

варианта КИМ), определяющих

структуру и содержание экзамена в новой форме, обращая внимание на изменения в структуре и

содержании экзаменационной работы по сравнению с предыдущим годом.

На успешность освоения курса и подготовки к экзамену существенное влияние оказывает

правильно подобранная учебная литература в первую очередь учебник. Учебник должен входить

в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию. (Приказ Минобрнауки России от 31.03.2014 N 253 «Об утверждении федерального перечня учебников, рекомендуемых

к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования»). Столь же тщательно следует подходить к отбору тренировочных пособий и методических разработок для непосредственной подготовки к итоговой аттестации, поскольку не все предлагаемые материалы

дают адекватное представление о контрольных измерительных материалах экзамена в новой

форме.

Учителям географии задолго до экзамена (возможно, в начале V класса) следует продумать отбор содержания таким образом, чтобы максимально заложить в учебный процесс отработку требований к знаниям и умениям, сформулированных во ФГОС.

Продолжить работу по формированию и совершенствованию у учащихся умений работать с различными источниками географической информации и применять умения и знания для решения конкретных задач. На экзамене учащимся разрешается использовать карты школьных географических атласов. При подготовке необходимо предложить учащимся для ознакомления атласы различных издательств.

Однако не у всех выпускников сформирована потребность обращаться к географическим картам для извлечения информации, необходимой для выполнения задания. Так, например, при определении региона России (города, природной зоны, субъекта) или страны мира все признаки, упомянутые в кратком описании, могут быть проверены по картам. А в 2022 г. это

⁵³ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

задание оказалось самым провальным для школьников (21, % выполнения). При подготовке следует обратить внимание на осознанную работу учащихся с географическими картами различного масштаба и содержания.

Также целесообразно уделить особое внимание развитию умения извлекать информацию из таких источников информации, как графики. У выпускников 9 классов вызывает некоторое затруднение необходимость определять по графикам тенденции изменения каких-либо явлений или величин, при этом просто найти нужную информацию на графике могут практически все учащиеся. Определение тенденций изменения величин по графику, таблице, географической карте, вероятно, требует специальной тренировки. Для успешной подготовки к ОГЭ рекомендуется большее внимание уделить таким сложным (по результатам ОГЭ) темам содержания школьных курсов географии, как биосфера, климат, гидросфера, годовое и суточное движения Земли, население стран мира, связь жизни населения с окружающей средой, химическая промышленность. При изучении некоторых понятий курсов школьной географии (миграционный прирост, естественный прирост) следует обращать особое внимание на проверку их понимания и осознанного применения учащимися, а также тренироваться в вычислении показателей, характеризующих эти понятия (с положительным и отрицательным значением). Для подготовки к ОГЭ по географии целесообразно повторить курсы 6–7 классов, так как задания, проверяющие сформированность одинаковых требований, но основанные на материале этих курсов, оказываются сложнее, чем основанные на материале курса «География России».

При подготовке к ОГЭ важно отрабатывать умение применять знания для объяснения пространственного распространения или сущности географических процессов и явлений. Для успешного выполнения ОГЭ выпускники должны уметь внимательно читать инструкции к заданиям. Большое количество ошибок связано с тем, что выпускники при установлении последовательности записывают ответ в обратном порядке, путаются при определении минимальных и максимальных величин.

В современном образовательном процессе важно постоянно уделять внимание формированию **метапредметных** умений и компетентностей. Их проверке отводится большое место в ОГЭ по географии. Рекомендуемые направления повышения квалификации в системе самообразования: работа в инновационных площадках, сетевых проектах, участие в конференциях, семинарах и вебинарах, конкурсах разного уровня.

9.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

При подготовке учащихся к ОГЭ по учебному предмету «География» учителю рекомендуется:

- 1) организовывать систематическую работу по формированию навыков понимания, чтения и знания различных видов географических карт;
- 2) в системе использовать карты разных картографических проекций, разных масштабов;
- 3) формировать у обучающихся умение понимать различные способы предоставления географической информации (климатограммы, таблицы, графики, профили); определять тенденции изменения количественных характеристик по графику, таблице, географической карте;
- 4) развивать умение применять знания для объяснения пространственного распространения или сущности географических процессов и явлений;
- 5) формировать и развивать метапредметные умения: работа с текстом, преобразование и интерпретация информации текста;
- 6) совершенствовать методику изучения сложных (по результатам ОГЭ) разделов содержания учебного предмета «География»: биосфера, климат, гидросфера, годовое и суточное движения Земли, связь жизни населения с окружающей средой, хозяйство России;
- 7) организовать повторение учебного содержания по географии за основную школу.

Среди обучающихся необходимо проводить воспитательную работу по формированию осознанного отношения к выбору экзамена для прохождения итоговой аттестации за основную школу.

При подготовке выпускников к аттестации методическую помощь учителю и учащимся окажут:

- материалы сайтов ФИПИ (www.fipi.ru);
- ресурсы Интернет для подготовки выпускников к экзамену (материалы ОГЭ, ЕГЭ по географии за прошлые годы);

- документы, регламентирующие разработку КИМ для ГИА по географии (кодификаторы элементов содержания, спецификации и демонстрационные варианты экзаменационных работ);

- перечень учебных изданий, рекомендуемых ФИПИ для подготовки к экзамену по учебному предмету «География»

- В образовательных учреждениях, в которых ученики выберут географию для сдачи ОГЭ в 2023 г., организовать систему занятий по подготовке к экзамену, осуществлять индивидуальный подход к каждому выпускнику. Вести подготовку к экзаменам совместно с учителями-предметниками других дисциплин используя задания, основанные на интеграции географических, математических, исторических и др. знаний.

-Учителям географии образовательных учреждений Республики Дагестан довести до девятиклассников, которым предстоит сдавать ОГЭ по географии в следующем году, сведения о возможности пройти предварительное тестирование по географии в ЦОКО. С их помощью школьники смогут заранее проверить свой уровень подготовки и выявить пробелы в сформированных предметных компетенциях и в соответствии с полученными предварительными результатами скорректировать самостоятельно или вместе с учителем географии свои индивидуальные планы подготовки к ОГЭ.

-Учителей географии ОО с низкими результатами по республике направить в 2022 г. на курсы повышения квалификации по теме «Подготовка учащихся к ЕГЭ, ОГЭ, ВПР».

9.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

-Для дифференцированного обучения с учащимися проводить индивидуальные занятия-консультации в течении учебного года.

-Сформировать группы учащихся с различным уровнем подготовки для последующих занятий по подготовке к ОГЭ.

-По желанию учащихся определить шефство над слабыми учащимися.

9.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

9.5.1. Адрес страницы размещения

Официальный сайт ГБУ ДПО РД «Дагестанский институт развития образования» <https://диро.рф> по ссылке: <https://диро.рф/wp-content/uploads/2022/08/Рекомендации-по-итогам-САО.docx>

Официальный сайт Регионального центра обработки информации ГБУ ДПО РД «Дагестанский институт развития образования»: <http://www.rcoi05.ru> по ссылке: <http://www.rcoi05.ru/analiticheskie-otchety-gia-2022>

9.5.2. Дата размещения: 31.08.2022г.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА

ГБУ ДПО РД «Дагестанский институт развития образования»

Ответственные специалисты:

	<i>Ответственный специалист, выполнивший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.		Халилова Кавсарат Магомедзакировна, учитель географии, МБОУ «Гимназия №35» <i>эксперт по проверке олимпиадных работ муниципального уровня</i> <i>Учитель-методист на курсах повышения квалификации в рамках программы «Учитель будущего»</i>	<i>Эксперт по проверке практической части ЕГЭ и ОГЭ по географии,</i>
	<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
		Абдулаев Касум Абдулаевич, ДГУ, доцент кафедры рекреационной географии и туризма, к.г.н.	<i>Председатель ПК</i>

ГЛАВА 10. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

10.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы⁵⁴ проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 2-1

Участники ОГЭ	2018 г.	2019 г.	2021 г.	2022 г.
---------------	---------	---------	---------	---------

⁵⁴ Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 гг. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг.

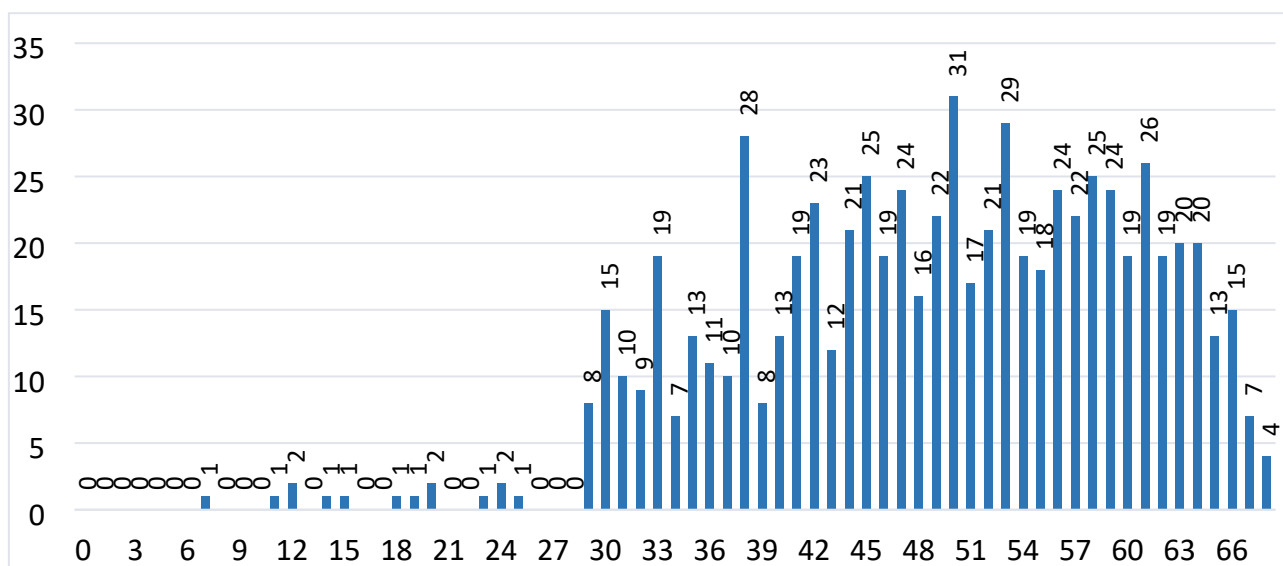
	чел.	% ⁵⁵	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	515	100	618	100			720	100
Выпускники лицеев и гимназий	307	59,61	373	60,36			400	55,56
Выпускники СОШ	206	40	242	39,16			315	43,75
Обучающиеся на дому	0	0	0	0			0	0
Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	2	0,32			2	0,28

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

Общее количество участников ОГЭ 2022 значительно увеличилось в сравнении с предыдущими годами (за исключением 2020 и 2021). В 2022 году ОГЭ по английскому сдали 720 человек - на 205 человек по сравнению с 2018м годом, и на 102 человека по сравнению с 2019 годом. По типам ОО выпускники 9 класса распределились следующим образом – в 2022 году ОГЭ по английскому языку сдали 400 учащихся лицеев и гимназий, что в процентном соотношении меньше, чем в 2018 и 2019 гг. (55,56% в 2022 против 59,61 и 60,36%). Соответственно, выпускников СОШ в процентном соотношении больше в 2022 году (43,75% в 2022 году против 39,16% в 2019 г. и 40% в 2018 г.). По два участника с ограниченными возможностями здоровья сдавали ОГЭ по английскому в 2022 и в 2019 гг.

10.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

10.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



10.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% ⁵⁶	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	1	0,19	0	0			15	2,08
«3»	150	29,18	137	22,8			251	34,86
«4»	197	38,33	215	35,77			262	36,39

⁵⁵ % - Процент от общего числа участников по предмету

⁵⁶ % - Процент от общего числа участников по предмету

Получили отметку	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% ⁵⁶	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«5»	166	32,3	249	41,43			192	26,66

10.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участнико в	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Акушинский район	5	0	0	2	40	2	40	1	20
2.	Ахвахский район	1	0	0	1	100	0	0	0	0
3.	Гунибский район	2	0	0	2	100	0	0	0	0
4.	Дербентский район	2	0	0	2	100	0	0	0	0
5.	Докузпаринский район	1	0	0	1	100	0	0	0	0
6.	Сулейман-Стальский район	3	0	0	2	66,6 7	1	33,3 3	0	0
7.	Карабудахкентский район	3	0	0	2	66,6 7	0	0	1	33,33
8.	Каякентский район	3	0	0	1	33,3 3	1	33,3 3	1	33,33
9.	Кизлярский район	13	1	7,69	5	38,4 6	5	38,4 6	2	15,38
10.	Курахский район	1	0	0	1	100	0	0	0	0
11.	Лакский район	1	0	0	0	0	1	100	0	0
12.	Левашинский район	1	0	0	1	100	0	0	0	0
13.	Магарамкентский район	4	0	0	3	75	1	25	0	0
14.	Новолакский район	2	0	0	1	50	1	50	0	0
15.	Ногайский район	5	0	0	1	20	0	0	4	80
16.	Сергокалинский район	3	0	0	1	33,3 3	2	66,6 7	0	0
17.	Табасаранский район	4	2	50	1	25	1	25	0	0
18.	Тарумовский район	2	0	0	1	50	1	50	0	0
19.	Унцукульский район	3	0	0	3	100	0	0	0	0
20.	Хасавюртовский район	1	0	0	0	0	0	0	1	100
21.	Хунзахский район	5	2	40	3	60	0	0	0	0

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
22.	Цумадинский район	6	0	0	6	100	0	0	0	0
23.	ГУО	7	0	0	0	0	5	71,4 3	2	28,57
24.	г.Махачкала	441	6	1,36	141	31,9 7	169	38,3 2	125	28,34
25.	г.Дербент	37	0	0	8	21,6 2	12	32,4 3	17	45,95
26.	г.Буйнакск	13	1	7,69	3	23,0 8	6	46,1 5	3	23,08
27.	г.Хасавюрт	14	0	0	6	42,8 6	4	28,5 7	4	28,57
28.	г.Каспийск	87	3	3,45	32	36,7 8	33	37,9 3	19	21,84
29.	г.Кизляр	21	0	0	8	38,1	7	33,3 3	6	28,57
30.	г.Кизилюрт	5	0	0	4	80	1	20	0	0
31.	г.Избербаш	19	0	0	7	36,8 4	8	42,1 1	4	21,05
32.	г.Южно-Сухокумск	1	0	0	1	100	0	0	0	0
33.	г.Дагестанские Огни	4	0	0	1	25	1	25	2	50

10.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО⁵⁷

Таблица 2-4

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ООШ	0	75	12,5	12,5	25	100
2.	СОШ	2,61	39,74	32,57	25,08	57,65	97,39
3.	Лицеи	1,34	32,21	34,9	31,54	66,44	98,66
4.	Гимназии	1,59	29,48	42,23	26,69	68,92	98,41
5.	Интернаты	20	20	60	0	60	80

10.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁵⁸

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- о доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);

⁵⁷ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

⁵⁸ Рекомендуются проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

- доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	(440001) МБОУ "Гимназия №1"	0	95,24	100
2.	(440068) НОУ "Гулливвер"	0	91,67	100
3.	(440007) МБОУ "Гимназия №7"	0	84,62	100
4.	(440038) МБОУ "Гимназия № 38"	0	84,62	100
5.	(480006) МБОУ "СОШ №6"	0	81,82	100
6.	(440039) МБОУ "Лицей №39"	0	81,25	100
7.	(490006) МКОУ "КГ №6"	0	80	100
8.	(440070) Гимназия им. Гамзатова	0	75	100

10.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	(480015) МБОУ "Каспийская гимназия № 11"	14,29	42,86	85,71
2.	(440008) МБОУ "Лицей №8"	6,25	75	93,75
3.	(440054) ГБОУ РД "РМЛИ ДОД"	3,7	74,07	96,3
4.	(480011) МБОУ "Каспийская гимназия"	3,57	67,86	96,43

10.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.

Диаграмма распределения баллов участников ОГЭ 2022 показывает, что в группе, получивших баллы ниже минимального, только 15 человек, набравших от 7 до 28 баллов. Наибольшее количество участников в группе, получивших 38, 50, 53 балла.

Результаты ОГЭ 2022 года следующие: не преодолели минимальны порог 2,08 процентов учащихся, оценку «3» получили 34,86%, наибольшую группу составляют учащиеся с баллами на «4», оценку «5 получили» 26,66% участников экзамена.

Анализ результатов по АТЭ региона показал, что большинство учеников, выбравших ОГЭ по английскому, учатся в ОО г. Махачкалы (441), в других городах республики ОГЭ по английскому сдавали меньше 100 учащихся (г. Каспийск – 87 чел, г. Дербент - 37, г. Кизляр – 21, г. Хасавюрт – 14, г. Буйнакск - 13). В сельских районах количество экзаменуемых менее 10.

При анализе результатов ОГЭ по английскому языку в сравнении по АТЭ следует отметить, что только в семи городах Республики Дагестан ОГЭ по английскому сдавали больше 10 участников. В районах республики количество участников представлено от 1 до 7 максимум. Так, данные таблицы 2.2.3. показывают, что доля участников, получивших тестовый балл ниже минимального, наблюдается в 3х городах республики – в г. Буйнакске (7,69%), г. Каспийске (3,45%) и г. Махачкале (1,36%).

Наилучший результат наблюдается в г. Дербент, где их 37 участников, 17 учащихся получили «5», 12 учащихся получили «4» и всего 8 учащихся получили «3». и г. Избербаш, где все участники экзамена преодолели минимальный порог

Результаты ОГЭ по английскому языку 2022 по типу ОО показывают, что учащиеся и общеобразовательных школ, и лицеев, и гимназий демонстрируют примерно одинаковый уровень обученности, в то время как качество обучения выше у учащихся гимназий (68,92) и лицеев (66,44).

Анализируя наиболее высокие результаты доли участников экзамена, получившие «4» и «5» по сравнению с другими ОО Республики Дагестан, следует отметить, из всех ОО, где количество участников экзамена составило не менее 10 человек, наилучший результат наблюдается в МБОУ "Гимназия №1" г. Махачкалы и НОУ "Гулливер" (качество обучения 95,24% и 91,67% соответственно). Выше 80% составило качество обучения в гимназиях №7 и №38 г.Махачкалы, в лицее №39, СОШ №6 г. Каспийск и Кизлярская гимназия №6; 75% качества обучения наблюдается в Гимназии им. Гамзатова.

Наиболее низкие результаты ОГЭ по английскому языку продемонстрировали МБОУ "Каспийская гимназия № 11", где 14,29% учащихся получили «2», а доля участников, получивших «4» и «5» является минимальной из данного перечня школ (42,86%). В Лицее № 8 г. Махачкалы, ГБОУ РД "РМЛИ ДОД", МБОУ "Каспийская гимназия" не все участники ОГЭ преодолели порог (6,25%, 3,7% и 3,57% соответственно), но в двух первых школах качество обучения при этом достаточно высокое (75% и 74,07%). В МБОУ "Каспийская гимназия" качество обучения ниже 67,86%, что также является неплохим результатом.

10.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

10.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Изменения в КИМ ОГЭ по иностранным языкам были внесены в 2021 году, но по новой модели экзамены по выбору не проводились, поэтому учащиеся впервые сдавали ОГЭ по английскому языку в новом формате.

Экзамен содержит письменную и устную части. Письменная часть, в свою очередь, включает четыре раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письменная речь» (ранее «Письмо»). Для определения уровня сформированности иноязычной компетенции выпускников основной школы в экзаменационной работе предусмотрены две части (письменная и устная) и использованы различные типы заданий на проверку коммуникативных умений и языковых навыков (задания с кратким ответом и развёрнутым ответом).

В работу по иностранному языку включены различные задания: 34 задания с кратким ответом (раздел 1 «Задания по аудированию», раздел 2 «Задания по чтению», раздел 3 «Задания по грамматике и лексике») и 4 задания с развёрнутым ответом (раздел 4 «Задание по письменной речи» и раздел 5 «Задания по говорению»).

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись правильного ответа из предложенного перечня ответов;
- задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задание на заполнение таблицы в соответствии с прослушанным текстом;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путём образования родственного слова от предложенного опорного слова.

Задания с развёрнутым ответом включают в себя написание личного (электронного) письма в ответ на письмо-стимул.

В раздел "Аудирование" входит три задания: задание базового уровня на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации; задание базового уровня понимание основного содержания прослушанного текста; задание повышенного уровня на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы). Тематика заданий – посещение выставки, больницы, досуг, обучение за рубежом, профессии.

В раздел "Задания по чтению" входят 2 задания базового и повышенного уровня сложности: понимание основного содержания прочитанного текста и понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации. Тематика заданий раздела связана со сферами «география», «история» и «страноведение» (тексты про Антарктиду, про Драгоценности короны).

В разделе "Грамматика и лексика" проверяются, соответственно, грамматические навыки: употребление нужной грамматической формы слова в коммуникативно-значимом контексте: времена Past Simple (задания 20,21,25), Present Continuous (24), страдательный залог (28), сослагательное наклонение (22), степени сравнения прилагательных (задание 23), форма местоимения I (26), число существительных; а также навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте: суффиксы существительных (-tion), прилагательных (-ous, -less, -ful); наречий (-ly), префикс *in-*. Содержательная сторона лексико-грамматической части основана на общественной (*волонтерство*) и страноведческой (*Ночь Гая Фокса*) сферах. Все задания по грамматике и лексике относятся к базовому уровню сложности.

Задание с развёрнутым ответом письменной части представляет собой электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул. Электронное письмо в ОГЭ является заданием повышенного уровня сложности. Содержательно в данном задании была представлена тема «Школа» (любимые предметы, внеклассная деятельность).

В письменную часть экзамена входит 21 задание базового уровня сложности, 14 повышенного уровня.

Устная часть экзамена включает в себя 3 задания: чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера, участие в условном диалоге-расспросе и создание тематического монологического высказывания с вербальной опорой в тексте задания.

Первое и третье задание – базового уровня сложности, второе – повышенного.

Содержательно в разделе «Задания по говорению» были представлены темы, связанные с интернетом, путешествиями, экологией, школой (любимые предметы в школе) / едой.

10.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Ном ер за да ния в КИ М	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Средний процент выполнен ия ⁵⁹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
В01	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	55,22	14,29	33,86	55,34	85,94
В02		Б	86,23	28,57	74,90	91,22	98,44
В03		Б	66,48	14,29	42,63	72,14	93,75
В04		Б	67,04	42,86	62,15	62,21	81,77
В05	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	65,79	10,00	46,69	68,93	90,52
В06	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	70,51	57,14	52,59	72,90	91,67
В07		П	63,14	21,43	43,82	64,50	89,58
В08		П	59,25	28,57	39,84	59,54	86,46
В09		П	89,01	57,14	82,07	91,98	96,35
В10		П	84,98	42,86	73,31	91,22	94,79
В11	П	84,28	57,14	73,71	88,55	94,27	
В12	Понимание основного содержания прочитанного текста	Б	89,27	48,81	82,01	91,92	98,09
В13	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	84,56	57,14	74,50	87,02	96,35
В14		П	79,83	57,14	67,33	83,97	92,19
В15		П	83,17	57,14	76,49	82,82	94,27
В16		П	69,26	28,57	58,57	67,94	88,02
В17		П	70,79	42,86	59,76	71,76	85,94
В18		П	73,85	50,00	56,18	77,86	93,23
В19		П	69,68	50,00	51,79	74,81	87,50
В20	Грамматически е навыки	Б	54,52	35,71	40,24	54,20	75,00
В21		Б	58,28	7,14	43,82	61,45	76,56
В22		Б	66,48	42,86	54,18	66,41	84,38
В23		Б	73,30	21,43	52,59	81,68	92,71

⁵⁹ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁵⁹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
B24	употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативном-о-значимом контексте	Б	74,83	28,57	64,54	72,14	95,31
B25		Б	64,12	7,14	49,80	65,27	85,42
B26		Б	87,62	28,57	77,29	94,66	95,83
B27		Б	81,36	21,43	66,93	87,02	96,88
B28	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативном-о-значимом контексте	Б	40,89	0,00	23,11	43,89	63,02
B29		Б	74,55	35,71	63,75	76,72	88,54
B30		Б	70,79	28,57	60,16	69,85	89,06
B31		Б	67,18	42,86	48,21	72,52	86,46
B32		Б	86,09	28,57	80,48	88,93	93,75
B33		Б	56,19	14,29	41,43	54,20	81,25
B34	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	Б	74,41	42,86	62,15	76,72	89,58
C01		П	86,28	16,67	71,05	95,17	99,13
C02			82,68	14,29	64,54	92,75	97,66
C03			47,10	2,38	21,65	51,02	78,30
C04	79,90		10,71	61,75	88,93	96,35	

Статистический анализ позволил выделить линии заданий с наименьшими процентами выполнения. Задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50 и задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15 выделены в таблице красным.

В группе учащихся, получивших оценку «2» практически все задания по аудированию базового уровня сложности, и абсолютно все задания по грамматике и лексике выполнены менее, чем на 50 процентов. Интересно отметить, что задания повышенного уровня сложности выполнены лучше, некоторые из них даже больше, чем на 50 процентов в данной группе. Эти учащиеся совсем не справились с заданиями устной части. Критически низкий процент выполнения приходится на задание «Электронное письмо», критерий «Лексико-грамматическое оформление текста».

Группа участников, получивших «3», показывают низкий процент выполнения заданий по аудированию (№№1,3,5), по грамматике (№№20, 21, 25, 28) и по лексике (№№31,33). Успешно выполнены данной группой задания по чтению и базового, и повышенного уровней,

неплохо выполнены и задания с развернутым ответом, кроме критерия «Лексико-грамматическое оформление текста» (21,65%).

Группа участников, получивших «4», успешно справилась с некоторыми заданиями по аудированию – задания №№2,9,10 выполнены на 90 и выше процентов, наименьший процент выполнения приходится на задания №№1,8 по аудированию. Задания по чтению выполнены данной группой успешно, самый низкий процент выполнения – 67,94% по заданию 16. Грамматические и лексические навыки у данной группы развиты неплохо, но имеются пробелы. Так, задание 28 базового уровня выполнено всего на 43,89%, а также задания 20 и 33 выполнены на 54,20% оба. Электронное письмо написано данными участниками на 82%, что является отличным результатом. Наименьший процент выполнения по критерию «Лексико-грамматическое оформление текста» (51,02%).

Группа участников, получивших «5» по экзамену, как следовало ожидать, успешно справились со всеми заданиями, которые выполнены, в основном, на 80-99 процентов. Менее, чем на 80% выполнены задания по грамматике №№20,21,28, а также Лексико-грамматическое оформление текста электронного письма (78,30%).

10.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Результаты ОГЭ 2022 показали хороший уровень подготовки учащихся 9-х классов по английскому языку. Средний балл – 60,75, что практически приравнивается среднему баллу за 2019 год (разница составляет всего 0,30 баллов).

Раздел "**Аудирование**". Задания по аудированию выполнены участниками экзамена вполне успешно. Первое и второе задание (понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и понимание основного содержания прослушанного текста) в среднем выполнены на 69 и 66 процентов, наименьший процент выполнения приходится на 1 задание (55,22), с ним не справилась даже группа получивших оценку «3». С выполнением заданий повышенного уровня сложности на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы) справились все участники экзамена, даже в группе, не преодолевших порог (средний процент выполнения 75%).

Таким образом, можно отметить, что в этом году участники ОГЭ продемонстрировали достаточно хорошее умение понимать основное содержание прослушанного текста и умение находить запрашиваемую информацию, и даже представить ее в виде текста (таблицы).

На достаточно высоком уровне выполнены «**Задания по чтению**», даже двоечники выполнили задания и базового, и повышенного уровней. Средний процент выполнения данного задания 77%, что выше, чем процент выполнения заданий по аудированию.

Раздел "**Задания по лексике и грамматике**". В данном разделе проверялись умения применять соответствующие лексико-грамматические знания в работе с иноязычными текстами. В данном разделе все задания относятся к базовому уровню. Тем не менее, результаты выполнения заданий девятиклассниками показывают, что сформированность требуемых умений находится на неудовлетворительном уровне. В области грамматики большой процент учащихся не справился с заданием 28 на образование формы прошедшего времени страдательного залога глагола *approve*. Здесь возможны и орфографические ошибки, процент выполнения данного задания составил 40,89% (это самый низкий процент выполнения из всех заданий), хотя средний процент выполнения все заданий по грамматике составил 67%. Средний процент выполнения заданий по лексике составил 71%.

Раздел "**Электронное письмо**". С письмом личного характера (базовый уровень) справилось достаточно большое количество учащихся. Умения решать коммуникативную задачу, логично строить письменное высказывание, использовать средства логической связи, делить текст на абзацы, правильно выбирать и оформлять письмо сформированы на хорошем уровне. Процент выполнения 80%. Несмотря на высокий средний процент выполнения, по критерию «Лексико-грамматическое оформление текста» наблюдается всего 47%, что свидетельствует о пробелах в грамматических навыках, недостатке знаний лексики.

Анализ выполнения электронного письма позволил выявить типичные ошибки:

1. Не отвечают полно и точно на вопросы из письма-стимула (пропускают вопрос, пропускают вторую часть вопроса ...*and why?*).
2. допускаются ошибки в написании приветственной и завершающей фразы, использовании линкеров.
3. Языковые ошибки – это видо-временные формы глагола, глаголы-связки, артикли, модальные глаголы, написание неправильных глаголов, постановка вопросов, предлоги, порядок слов и другие.

Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в Республике Дагестан учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования

Несмотря на то, что результаты ОГЭ по английскому языку достаточно хорошие – всего 2,08 процента получили «2», а средний балл соответствует среднему баллу в 2019 году (≈ 61), необходимо принять меры для достижения положительной динамики и улучшения результатов ЕГЭ в дальнейшем. Еще сохраняются трудности, с которыми учащиеся сталкиваются при выполнении тех или иных заданий. Можно предположить, что в рамках подготовки к ОГЭ у учителей нет возможности в полной мере уделить внимание отработке типичных заданий, анализу допущенных ошибок, ознакомлению с официально опубликованными материалами, методическими рекомендациями ФИПИ. Это связано с тем, что в общеобразовательной школе для иностранного языка отводится недостаточное количество часов. Наблюдается недостаточная сформированность у выпускников продуктивных навыков свободного применения языка в неподготовленной речи. Результаты ОГЭ не учитываются ни при поступлении учащегося в колледж, ни при дальнейшей учебе в школе.

В школах Республики Дагестан используются достаточно хорошие УМК для подготовки к ЕГЭ (О.В.Афанасьева, И.В. Михеева; Ю.А. Комарова; В.П. Кузовлев), но для достижения хорошего результата на экзамене необходима своевременная, длительная, комплексная подготовка учащегося к ОГЭ по английскому языку начиная с 6го-7го класса.

10.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Задания повышенного и высокого уровней сложности разделов «Аудирование», «Чтение», «Письменная речь» требуют метапредметных умений.

К метапредметным результатам обучения относятся следующие умения:

- умение самостоятельно планировать и выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;
- умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- смысловое чтение;
- умение формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;
- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью».

В разделе «Аудирование» метапредметные умения требуются при выполнении заданий 2 и 3, где учащемуся требуется устанавливать причинно-следственные связи, уметь прогнозировать, а также производить смысловую переработку текста.

Задание №№13-19 раздела «Чтение», требующие таких метапредметных умений, как смысловое чтение, умение понимать, воспринимать, усвоить прочитанное, умение отделять главное от второстепенного, сопоставлять, обобщать, оценивать критически, находить причинно-следственные связи и др., выполнены участниками экзамена не очень успешно.

При выполнении задания по письму и заданий по говорению требуется владение устной и письменной речью, умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей. У групп участников, получивших «2» и «3» слабо сформированы данные метапредметные умения.

Таким образом, типичными ошибками при выполнении заданий КИМ, обусловленными слабой сформированностью метапредметных результатов, являются следующие:

- неумение выделить и принять коммуникативную задачу в задании;
- неумение следовать предложенному формату задания;
- непонимание смысловой стороны высказывания;
- незнание стратегий выполнения тех или иных заданий (в особенности, заданий раздела «Письменная речь» и «Говорение»);
- невнимательность при чтении инструкций к заданиям.

10.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Итак, в целом можно считать достаточным усвоение всеми школьниками региона следующих элементов содержания / умений и видов деятельности:

- извлечение основной мысли из прослушанного текста; понимание на слух основного содержания текстов,
- навыки поискового чтения, понимания основного содержания научно-популярных текстов,
- навыки оформления письма личного характера.

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

умение находить запрашиваемую информацию, а также полно и точно понимать звучащий текст сформированы на довольно низком уровне;

- умение извлекать полную и точную информацию из прочитанного;
- умение применять соответствующие лексико-грамматические знания в работе с иноязычными текстами;
- умения словообразования;
- умение использовать перифраз/толкование, синонимы, эквивалентные замены;
- умения спонтанной речи на основе плана ключевых слов;
- навыки устного монологического и диалогического высказывания.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Республики Дагестан*

Одной из причин является то, что зачастую ученики выбирают экзамены по степени (по их мнению) сложности. Многие учащиеся, которые в дальнейшем собираются сдавать ЕГЭ по биологии и химии, выбирают в 9м классе английский, думая, что этот экзамен легче сдать. Как указывалось выше, причинами затруднений можно считать недостаточное количество часов, отводимых в общеобразовательной школе для иностранного языка. Важную роль играет и тот факт, что результаты ОГЭ не учитываются ни при поступлении учащегося в колледж, ни при дальнейшей учебе в школе.

10.4. Рекомендации⁶⁰ по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

10.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

1) При подготовке к выполнению заданий тестовой части необходимо отрабатывать навык заполнения бланка ответов; любые тренировочные задания в формате ОГЭ выполнять с заполнением бланка.

2) при подготовке к выполнению заданий по аудированию и чтению формировать умения выделять ключевые слова при прослушивании и чтении, подбирать синонимы.

3) развивать механизмы смыслового чтения: просмотрового, поискового;

4) при подготовке к выполнению заданий лексико-грамматического цикла научить внимательному прочтению текста, избегать механического заполнения пропусков;

5) особое внимание обратить на употребление личных форм глаголов действительного и страдательного залога, неличных форм глагола (действительного и страдательного причастия).

6) при подготовке к выполнению заданий 35 обратить внимание учащихся на необходимость внимательно читать задание и письмо-стимул, давать полные ответы на заданные вопросы;

7) необходимо обратить внимание на развитие лексических навыков учащихся, научить их пользоваться фразовыми глаголами, употреблять синонимы, научиться различать грамматическую и лексическую сочетаемость слов. Необходимо усилить работу по употреблению артиклей и предлогов, работать над синтаксическим оформлением высказываний.

9) при подготовке к устной части экзамена усилить работу по освоению учащимися правил чтения, обратить внимание на фразовое ударение, синтагматическое членение, паузация, интонационное оформление высказывания.

10) при подготовке к экзамену необходимо практиковать аудиозапись устных высказываний; научить их говорить громко и четко.

10.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- Проведение дифференциации учащихся по избранному критерию на основе заданий, тестов;

- Разработка заданий (сайтов, блогов, платформ) для сильных учеников для самостоятельной работы с элементами творчества.

- Разработка дифференцированных заданий по сложности, дифференцирование условий выполнения этих заданий (различная помощь учителя, время для выполнения задания и т.д.), а также форм контроля их выполнения.

- Применение кейс-технологий, ролевых игр, мозгового штурма, деловых игр, дискуссий и других видов интерактивных заданий.

⁶⁰ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

- Организация кружков, разговорных клубов для развития навыков спонтанной речи (подготовки к разделу «Говорение»).

- Учителям совместно с учащимися изучать спецификацию, кодификатор и критерии оценивания с тем, чтобы донести до учащихся особенности формата экзамена;

10.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

10.5.1 Адрес страницы размещения:

Официальный сайт ГБУ ДПО РД «Дагестанский институт развития образования» <https://диро.рф> по ссылке: <https://диро.рф/wp-content/uploads/2022/08/Рекомендации-по-итогам-САО.docx>

Официальный сайт Регионального центра обработки информации ГБУ ДПО РД «Дагестанский институт развития образования»: <http://www.rcoi05.ru> по ссылке: <http://www.rcoi05.ru/analiticheskie-otchety-gia-2022>

10.5.2. Дата размещения: 31.08.2022 г.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА:

ГБУ ДПО РД «Дагестанский институт развития образования»

Ответственные специалисты:

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.	Английский язык	Омарова Патимат Магомедовна, доцент кафедры английской филологии ДГУ	Заместитель председателя ПК по иностранным языкам
	<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.	...	Омарова Патимат Магомедовна, доцент кафедры английской филологии ДГУ	Заместитель председателя ПК по иностранным языкам

ГЛАВА 11. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

11.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы⁶¹ проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 2-1

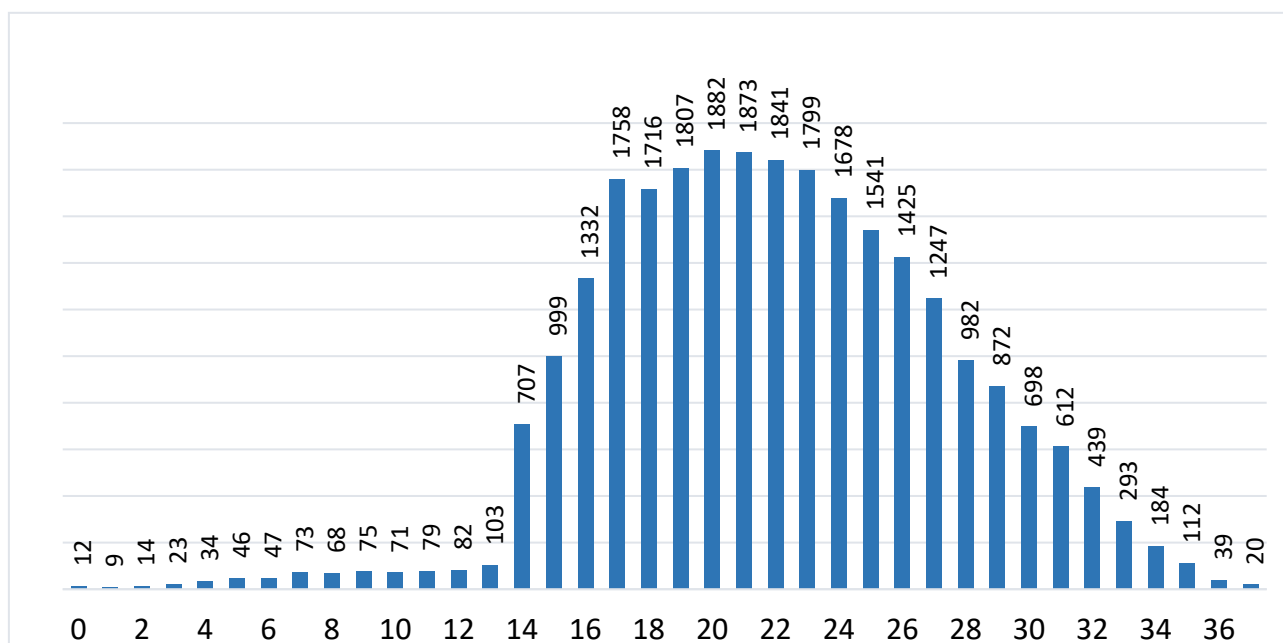
Участники ОГЭ	2018 г.		2019 г.		2022 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	23731	100	25074	100	26631	100
Выпускники лицеев и гимназий	3070	12,94	3102	12,37	3817	14,33
Выпускники СОШ	20225	85,23	21544	85,92	22280	83,66
Обучающиеся на дому			1	0	2	0,01
Участники с ограниченными возможностями здоровья	25	0,11	17	0,07	36	0,14

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Количество участников ОГЭ в 2022 году увеличилось по сравнению с предыдущими годами. Количество выпускников СОШ несколько сократилось, зато увеличилось количество выпускников лицеев и гимназий. Количество участников с ограниченными возможностями здоровья увеличилось более чем в два раза, что свидетельствует об общем ухудшении здоровья школьников региона.

10.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

10.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



10.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

⁶¹ Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 гг. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг.

Получили отметку	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% ⁶²	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	22	0,09	66	0,27			766	2,88
«3»	14555	61,45	12541	50,54			15720	59,03
«4»	8460	35,72	10836	43,67			9058	34,01
«5»	650	2,74	1373	5,53			1087	4,08

10.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

№ п/п	АТЕ	Всего участн иков	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Агульский район	53	0	0	21	39,6 2	32	60,3 8	0	0
2.	Акушинский район	346	7	2,02	241	69,6 5	92	26,5 9	6	1,73
3.	Ахвахский район	81	3	3,7	72	88,8 9	6	7,41	0	0
4.	Ахтынский район	132	14	10,6 1	102	77,2 7	16	12,1 2	0	0
5.	Бабаюртовский район	530	2	0,38	278	52,4 5	232	43,7 7	18	3,4
6.	Бежтинский участок	66	9	13,6 4	46	69,7	10	15,1 5	1	1,52
7.	Ботлихский район	292	1	0,34	133	45,5 5	131	44,8 6	27	9,25
8.	Буйнакский район	820	18	2,2	528	64,3 9	255	31,1	19	2,32
9.	Гергебильский район	169	2	1,18	122	72,1 9	40	23,6 7	5	2,96
10.	Гумбетовский район	86	0	0	40	46,5 1	46	53,4 9	0	0
11.	Гунибский район	149	16	10,7 4	104	69,8	27	18,1 2	2	1,34
12.	Дахадаевский район	197	20	10,1 5	146	74,1 1	28	14,2 1	3	1,52
13.	Дербентский район	928	9	0,97	643	69,2 9	257	27,6 9	19	2,05
14.	Докузпаринский район	156	0	0	86	55,1 3	66	42,3 1	4	2,56
15.	Казбековский район	569	0	0	299	52,5 5	221	38,8 4	49	8,61
16.	Кайтагский район	239	0	0	121	50,6 3	109	45,6 1	9	3,77
17.	Кизилюртовский район	866	1	0,12	380	43,8 8	385	44,4 6	100	11,5 5
18.	Сулейман-Стальский район	416	0	0	261	62,7 4	141	33,8 9	14	3,37

⁶² % - Процент от общего числа участников по предмету

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
19.	Карабудахкентский район	1018	41	4,03	761	74,75	212	20,83	4	0,39
20.	Каякентский район	610	8	1,31	387	63,44	203	33,28	12	1,97
21.	Кизлярский район	642	62	9,66	408	63,55	164	25,55	8	1,25
22.	Кулинский район	54	0	0	25	46,3	26	48,15	3	5,56
23.	Кумторкалинский район	314	0	0	162	51,59	138	43,95	14	4,46
24.	Курахский район	117	0	0	53	45,3	55	47,01	9	7,69
25.	Лакский район	70	0	0	5	7,14	47	67,14	18	25,71
26.	Левашинский район	558	26	4,66	420	75,27	106	19	6	1,08
27.	Магарамкентский район	506	0	0	281	55,53	196	38,74	29	5,73
28.	Новолакский район	422	7	1,66	259	61,37	142	33,65	14	3,32
29.	Ногайский район	93	1	1,08	45	48,39	44	47,31	3	3,23
30.	Рутульский район	119	0	0	44	36,97	72	60,5	3	2,52
31.	Шамильский район	242	0	0	155	64,05	81	33,47	6	2,48
32.	Сергокалинский район	249	15	6,02	199	79,92	34	13,65	1	0,4
33.	Табасаранский район	371	21	5,66	262	70,62	79	21,29	9	2,43
34.	Тарумовский район	325	17	5,23	189	58,15	104	32	15	4,62
35.	Тляртинский район	142	0	0	38	26,76	89	62,68	15	10,56
36.	Унцукульский район	180	0	0	123	68,33	52	28,89	5	2,78
37.	Хасавюртовский район	1540	16	1,04	985	63,96	487	31,62	52	3,38
38.	Хивский район	212	1	0,47	116	54,72	91	42,92	4	1,89
39.	Хунзахский район	158	45	28,48	88	55,7	25	15,82	0	0
40.	Цумадинский район	202	3	1,49	130	64,36	67	33,17	2	0,99
41.	Цунтинский район	119	74	62,18	44	36,97	1	0,84	0	0
42.	Чародинский район	70	0	0	23	32,86	45	64,29	2	2,86

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
43.	ТУО	461	13	2,82	289	62,69	153	33,19	6	1,3
44.	г.Махачкала	5137	192	3,74	2900	56,45	1806	35,16	239	4,65
45.	г.Дербент	1077	5	0,46	533	49,49	463	42,99	76	7,06
46.	г.Буйнакс	616	0	0	317	51,46	269	43,67	30	4,87
47.	г.Хасавюрт	1809	5	0,28	1010	55,83	658	36,37	136	7,52
48.	г.Каспийск	1275	31	2,43	779	61,1	443	34,75	22	1,73
49.	г.Кизляр	352	14	3,98	209	59,38	121	34,38	8	2,27
50.	г.Кизилюрт	411	26	6,33	263	63,99	103	25,06	19	4,62
51.	г.Избербаш	605	2	0,33	345	57,02	225	37,19	33	5,45
52.	г.Южно-Сухокумск	129	3	2,33	52	40,31	70	54,26	4	3,1
53.	г.Дагестанские Огни	331	36	10,88	198	59,82	93	28,1	4	1,21

10.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО⁶³

Таблица 2-4

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ООШ	7,25	60,25	29,88	2,63	32,5	92,75
2.	СОШ	2,95	60,57	32,79	3,69	36,48	97,05
3.	Лицеи	3,31	49,51	40,41	6,77	47,18	96,69
4.	Гимназии	0,8	49,76	42,52	6,91	49,44	99,2
5.	Интернаты	2,07	63,15	32,71	2,07	34,78	97,93
6.	Колледж	0	50	43,75	6,25	50	100
7.	Профессиональное училище	0	56,25	43,75	0	43,75	100
8.	Санаторная школа-интернат	0	66,67	33,33	0	33,33	100

⁶³ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

10.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁶⁴

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	(270015) МКОУ "Оружбинская СОШ"	0	100	100
2.	(440076) ОАНО "Сафинат"	0	92,31	100
3.	(170015) МКОУ "Новочиркейская СОШ №2"	0	92,16	100
4.	(250001) МКОУ "Кумухская СОШ"	0	92	100
5.	(270013) МКОУ "Мугерганская СОШ им. А.Р.Рамалданова"	0	90,91	100
6.	(470019) МКОУ "ХМЛ"	0	90,32	100
7.	(160006) МКОУ "Джибахнинская СОШ"	0	89,47	100
8.	(440011) МБОУ "Гимназия №11"	0	89,29	100
9.	(170017) МКОУ "Стальская СОШ №2"	0	84,21	100
10.	(350013) МКОУ "Тляратинская СОШ"	0	83,72	100
11.	(160007) МКОУ "Джинабинская СОШ"	0	83,33	100
12.	(440066) ГБОУ РД "РЛИ "ЦОД"	3,33	83,33	96,67
13.	(420008) МКОУ "Цурибская СОШ"	0	82,14	100
14.	(170014) МКОУ "Новочиркейская СОШ №1"	0	81,82	100
15.	(330046) МКОУ "ЦО "Юлдаш"	0	81,25	100
16.	(270002) МКОУ "Билбильская СОШ им. М. Абдуллаева"	0	80,77	100
17.	(50011) МКОУ "Новокосинская СОШ"	0	80	100

⁶⁴ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
18.	(50014) МКОУ "Татаюртовская СОШ"	0	80	100
19.	(240005) МКОУ "Икринская СОШ"	0	80	100
20.	(440060) Лицей ДГУ	0	80	100
21.	(310021) МБОУ "Хебдинская СОШ"	0	78,95	100
22.	(440081) ОАНО "Ватан"	0	78,95	100
23.	(450008) МБОУ "СОШ №8"	0	77,55	100
24.	(440038) МБОУ "Гимназия № 38"	0	77,24	100
25.	(270032) МКОУ "Хтун-Казмалярская ООШ"	0	76,92	100
26.	(170006) МКОУ "Комсомольская СОШ "	0	76,38	100
27.	(170016) МКОУ "Стальская гимназия"	0	75	100
28.	(350002) МКОУ "Гведышинская СОШ"	0	75	100
29.	(270011) МКОУ "Магарамкентская СОШ №1 имени М.Гаджиева"	0	74,36	100
30.	(10011) МКОУ "Тпигская СОШ"	0	73,33	100
31.	(80023) ГКОУ "Пять сторон света"	0	72,97	100
32.	(150003) МКОУ "Гертминская СОШ"	0	72,73	100
33.	(300018) МКОУ "Рутульская СОШ №1"	0	72,73	100
34.	(350005) МКОУ "Кардибская СОШ"	0	72,73	100
35.	(440075) НОУ ООШ "Радуга"	0	72,73	100
36.	(50006) МКОУ "Герменчикская СОШ"	0	72,41	100
37.	(50013) МБОУ "Тамазатюбинская СОШ им.А.Д.Байтемирова"	0	70,37	100
38.	(440022) МБОУ "Лицей №22"	0	70,25	100
39.	(220004) МКОУ "Кулинская СОШ№1"	0	70	100
40.	(480006) МБОУ "СОШ №6"	0	70	100

10.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, **получивших отметку «2»**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, **получивших отметки «4» и «5»**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	(410008) МКОУ "Междуреченская СОШ"	90,48	0	9,52
2.	(410012) МКОУ "Сагадинская СОШ"	66,67	0	33,33
3.	(410010) МКОУ "Мококская СОШ"	60	0	40
4.	(410005) МКОУ "Кидиринская СОШ"	50	7,14	50
5.	(390014) МКОУ "Уздальросинская СОШ"	50	10	50
6.	(210028) МКОУ "Рыбалкинская СОШ"	47,62	0	52,38
7.	(410018) МКОУ "Шаитлинская СОШ"	47,06	0	52,94
8.	(530008) МБОУ "СОШ №8"	44,44	0	55,56
9.	(260032) МКОУ "Нижне-Убекинская ООШ"	41,67	0	58,33
10.	(530001) МБОУ "СОШ №1"	37,88	16,67	62,12
11.	(210023) МКОУ "Новомонастырская СОШ"	37,5	25	62,5
12.	(390020) МКОУ "Хунзахская СОШ №2 им.Ахмедова М.М."	36,36	0	63,64
13.	(210012) ГКОУ "КГИ "Культура мира"	32,5	22,5	67,5
14.	(390004) МКОУ "Батлаичская СОШ им. А.М.Магомедова"	30	20	70
15.	(210013) МКОУ "Косякинская СОШ"	27,27	18,18	72,73
16.	(390019) МКОУ "Хунзахская СОШ №1"	27,27	18,18	72,73
17.	(260036) МКОУ "Хаджалмахинская ООШ"	26,32	5,26	73,68
18.	(80034) МКОУ "Карамахинская ООШ"	25	0	75
19.	(260023) МКОУ "Уллуаинская СОШ"	25	0	75
20.	(500004) МБОУ "СОШ №4"	25	20	75

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
21.	(340012) МКОУ "Таловская СОШ"	21,43	35,71	78,57
22.	(60005) МКОУ "Тлядальская СОШ"	20	0	80
23.	(110002) МКОУ "Бацадинская СОШ"	20	0	80
24.	(210045) МКОУ "Бондареновская ООШ"	20	0	80
25.	(110009) МБОУ "Кудалинская СОШ"	20	30	80
26.	(340011) МКОУ "Рассветовская СОШ"	19,35	32,26	80,65
27.	(120012) МБОУ "Кищинская СОШ им. Гасбала Сулейманова"	18,75	12,5	81,25
28.	(440024) МБОУ "СОШ №24"	18,52	18,52	81,48
29.	(190017) МБОУ "Карабудахкентская СОШ №1"	18,18	13,64	81,82
30.	(210026) МКОУ "Первомайская СОШ"	18,18	27,27	81,82
31.	(210043) МКОУ "Шаумяновская ООШ"	17,65	0	82,35
32.	(330021) МКОУ "Куркакская СОШ"	16,67	8,33	83,33
33.	(320019) МКОУ "Сергокалинская СОШ №1"	16	16	84
34.	(190023) МБОУ "Манасская СОШ"	15,91	7,95	84,09
35.	(210017) МКОУ "Малоарешевская СОШ"	15,38	7,69	84,62
36.	(370003) МБОУ "Акбулатюртовская СОШ"	15,38	7,69	84,62

10.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.

ОГЭ по обществознанию в этом году сдавало более 26 тысяч человек. Большая часть выпускников – это учащиеся СОШ. Выпускники показали высокий уровень обученности (97,12%) и хороший уровень качества знаний (38,09%). Заставляет задуматься небольшое количество отличников (4,08%). Наибольший уровень обученности и качества образования показали выпускники гимназий, колледжей и профессиональное училище. Хотя динамика успеваемости имеет отрицательный характер. Количество отличников и хорошистов сократилось по сравнению с 2018 и 2019 гг., неуспевающих увеличилось, что объясняется, возможно, отсутствием ОГЭ в 2020 и 2021 гг.

10.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

10.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2022 году

(с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.

Работа включает в себя 24 задания: 16 заданий с кратким ответом и 8 заданий с развернутым ответом.

Задание 1 проверяет умение выпускников понимать социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения.

Задания 4, 9, 11, 14, 15, 18, 20 проверяют умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).

Задания 2, 3, 6, 8, 13, 17 проверяют умение приводить примеры социальных объектов и социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах и умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

Задания 5 и 12 проверяют умения осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения и диаграммы/таблицы и оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм.

Задания 7, 10, 16 проверяют умение описывать основные социальные объекты, явления, процессы с выделением их существенных признаков, структурных элементов и основных функций и умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

Задание 19 проверяет умение сравнивать социальные объекты, явления, процессы, их элементы и основные функции, выявлять черты их сходства и различия.

Задания 21–24 объединены в составное задание с фрагментом научно-популярного текста и направлены на проверку умений осуществлять поиск социальной информации по заданной теме в различных её источниках (задания 21–23); составлять на их основе план (задание 21); приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений основных функций разных типов социальных отношений и ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм деятельности людей в разных сферах (задание 23); анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать социальную информацию из различных источников, соотносить её с собственными знаниями (задание 24).

10.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁶⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
В01	Знать/понимать: социальные свойства		91,95	48,78	91,09	96,09	99,17

⁶⁵ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁶⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм,						
В02	регулирующих общественные отношения		94,24	65,63	93,45	97,38	98,99
В03	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли / приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых		93,33	60,60	92,03	97,53	99,26

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека						
В04	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные		87,48	38,72	85,33	93,87	98,53
В05	ситуации в различных сферах		85,96	47,28	84,43	90,81	93,93

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	деятельности человека						
В06	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)		86,25	40,35	83,98	92,49	98,07
В07	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм,		87,25	38,45	85,08	93,73	97,79
В08	экономическую рациональность и		84,68	44,02	81,93	91,22	97,42
В09	Решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности		90,76	45,38	88,90	96,65	99,36

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁶⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	человека (финансовая грамотность)						
В10	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-		87,56	41,30	85,03	94,41	98,44
В11	деятельное существо, основные социальные роли		78,37	23,44	73,95	88,39	96,04
В12	Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи,		83,95	36,28	81,21	91,04	96,87
В13	отражающие типичные ситуации в различных сферах		89,32	45,79	87,32	95,13	99,17

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁶⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	деятельности человека						
В14	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)		87,85	46,74	85,83	93,44	98,25
В15	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные		87,07	38,04	84,02	94,93	98,80
В16	ситуации в различных сферах деятельности человека		76,71	30,57	72,01	86,34	95,58
С01			59,53	13,72	48,52	78,31	93,28
С02			35,96	4,03	23,39	54,39	85,74

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁶⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
С03	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные		69,25	27,58	58,41	88,12	96,96
С04	ситуации в различных сферах деятельности человека		28,85	5,57	17,61	45,19	71,09
С05	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)		46,90	6,39	28,25	76,52	97,29
С06	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов		39,52	8,22	21,84	66,11	94,89

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁶⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	(включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной						
C07	жизни, гражданина и государства)		17,15	1,18	5,82	30,64	79,27
C08	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-		11,44	1,56	4,25	19,54	54,65

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

– линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:

- задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);*
- задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);*

– успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.

Хуже всего выпускники справились с заданиями 23 (17,15%) и 24 (11,44) высокого уровня сложности. Это говорит о неумении выпускников приводить примеры и моделировать ситуации социальных явлений, регулируемых различными видами социальных норм деятельности людей в разных сферах (задание 23), а также анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать социальную информацию из различных источников, соотносить её с собственными знаниями (задание 24). Также плохо выполнено задание 20 базового уровня (28,85%), что свидетельствует о неумении объяснять взаимосвязи представленных социальных объектов. Среди отличников именно с этими заданиями справилось наименьшее количество учащихся.

10.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

○ *На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе*

Ошибки, допущенные выпускниками в 20 задании, объясняются недостаточно развитым дедуктивным мышлением. В 23 задании выпускники не смогли привести примеры социальных явлений (например, примеры преимуществ использования безналичных денег). В 24 задании необходимо было использовать свой социальный опыт и социальные знания при ответе на вопрос (дать свои рекомендации), но у выпускников и опыта и знаний ещё явно недостаточно.

○ *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в Республике Дагестан учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

КИМы этого года по общественному полностью соответствовали рабочим программам по предмету и УМК, по которым проводится обучение в нашем регионе.

10.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

На выполнение заданий КИМ повлияли сформированные умения самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач; также умения соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией; умения оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения, владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности, умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью».

В данном пункте приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности, и указываются соответствующие метапредметные результаты. Указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных результатов.

20 задание показало отсутствие у большинства выпускников навыков познавательной рефлексии, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

23 и 24 задания показали неготовность большей части выпускников к самостоятельному поиску методов решения практических задач, к самостоятельной информационно-познавательной деятельности

10.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

По итогам экзамена можно считать, что выпускники показали умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения, соотносить свои действия с планируемыми результатами, могут осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей для выражения своих мыслей и суждений, показали хорошее владение устной и письменной речью,

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

В то же время выпускники в недостаточной степени овладели умением определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся.*

Главными причинами затруднений, испытываемых выпускниками, является их малый собственный социальный опыт и знания об обществе, в котором они живут, а также недостаточная практика решений заданий в рамках ОГЭ.

10.4. Рекомендации⁶⁶ по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

10.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Необходимо обратить внимание на выработку умений учащимися применять полученные знания в повседневной жизни, а также ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, владения навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований. Также необходимо обратить внимание педагогов на формирование умений приводить примеры, подтверждающие суждения учащихся по вопросам социального развития.

10.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Организовать для учащихся, проявляющих интерес и показывающих высокий результаты дополнительные занятия и факультативы по обществознанию. Проводить периодически контрольные работы в формате ОГЭ

10.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

⁶⁶ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

10.5.1. Адрес страницы размещения:

Официальный сайт ГБУ ДПО РД «Дагестанский институт развития образования» <https://диро.рф> по ссылке: <https://диро.рф/wp-content/uploads/2022/08/Рекомендации-по-итогам-САО.docx>

Официальный сайт Регионального центра обработки информации ГБУ ДПО РД «Дагестанский институт развития образования»: <http://www.rcoi05.ru> по ссылке: <http://www.rcoi05.ru/analiticheskie-otchety-gia-2022>

10.5.2. Дата размещения: 31.08. 2022 г.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА

ГБУ ДПО РД «Дагестанский институт развития образования»

Ответственные специалисты:

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.	<i>Мамцев Вадим Валерьевич</i>	<i>Преподаватель гимназии № 13</i>	<i>Председатель ПК</i>
	<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.	<i>Каллаев Шаранутдин Алиевич</i>	<i>Преподаватель исторического факультета ДГУ им. В.И.Ленина</i>	<i>Зам. председателя ПК</i>

ГЛАВА 12. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

12.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы⁶⁷ проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 2-1

Участники ОГЭ	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% ⁶⁸	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	275	100	235	100			219	100
Выпускники лицеев и гимназий	84	30,55	76	32,34			73	33,33
Выпускники СОШ	186	67,64	155	65,96			144	65,75
Участники с ограниченными возможностями здоровья	1	0,36	1	0,43			1	0,46

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

В 2022 году участниками ОГЭ по литературе в Республике Дагестан являлись 218 человек. Из них 73 человека (33,33%) - это выпускники лицеев и гимназий. Наибольшее число участников представляют выпускники СОШ - 144 человека (65,75 %). 1 выпускник - это участник с ОВЗ.

Исходя из анализа динамики количества участников ОГЭ по литературе в сравнении с 2018 и 2019 годами, можно наблюдать незначительное снижение количества участников, при этом соотношение по категориям образовательных организаций остается таким же: 67, 64% - 65,96% - 65,75% - выпускники СОШ. При этом растет, хоть и незначительно, доля участников – выпускников лицеев и гимназий – 30,55% - 32,34% - 33,33% соответственно.

Данное явление можно объяснить несколькими причинами:

1. Сложность экзамена. Выполнить в соответствии с критериями пять творческих заданий, одно из которых по объёму должно быть не менее 200 слов (рекомендовано 250 слов), за 3 часа 55 минут (235 минут) – задача не из легких даже для детей с достаточной подготовкой.

2. Слабое знание классической литературы и произведений из школьной программы. Интерес к современной мировой литературе, знание которой не поможет при сдаче ОГЭ по литературе.

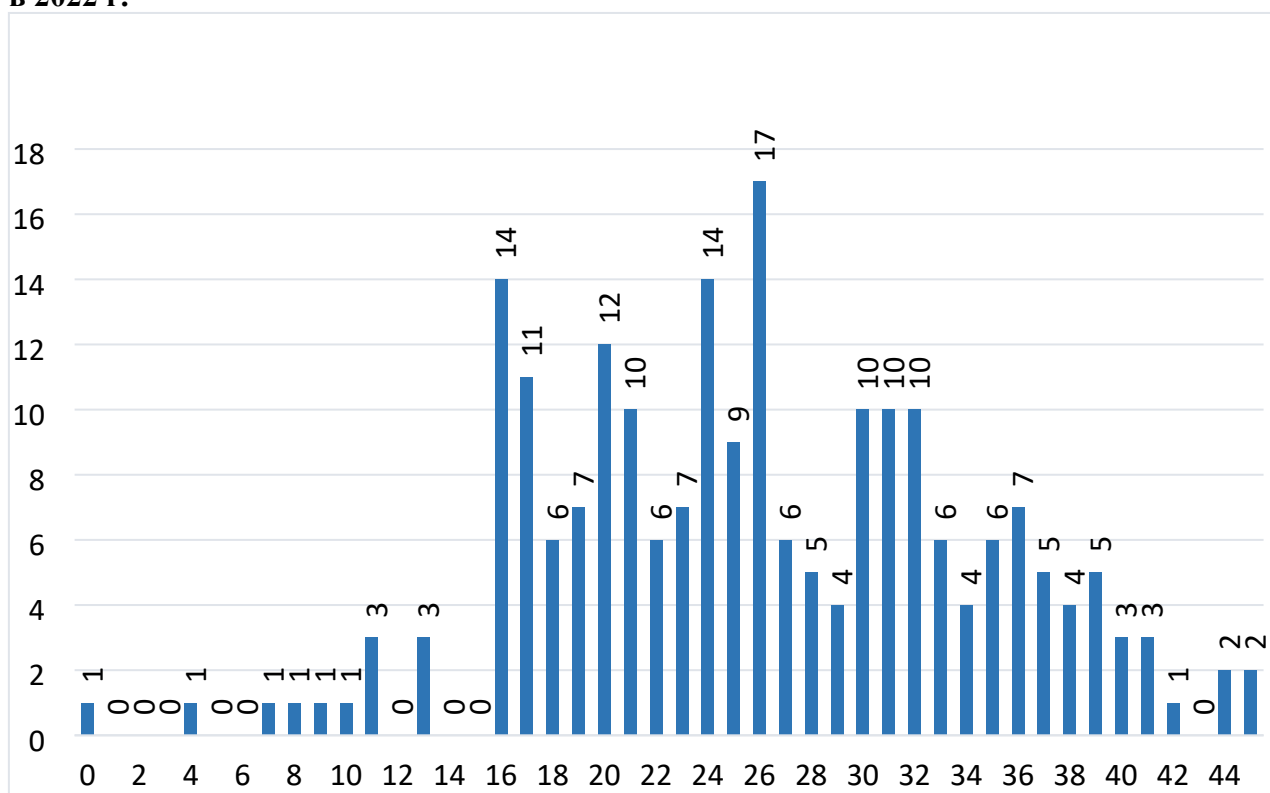
3. Недостаточная подготовка учителей, отсутствие мотивации в подготовке учащихся к столь сложному и спорному экзамену, а иногда даже боязнь и отговаривание от сдачи экзамена по литературе.

⁶⁷ Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 гг. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг.

⁶⁸ % - Процент от общего числа участников по предмету

12.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г.



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% ⁶⁹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	9	3,59	2	0,9			13	5,94
«3»	89	35,46	105	47,09			114	52,05
«4»	99	39,44	65	29,15			67	30,59
«5»	54	21,51	51	22,87			25	11,42

Анализ динамики результатов ОГЭ по литературе свидетельствует о резком снижении успешности сдачи экзамена: доля выпускников, сдавших экзамен на 4-5, в два раза уменьшилась по сравнению с 2018 годом, а доля выпускников, сдавших экзамен на отрицательную оценку, увеличилась по сравнению с 2019 годом в 6,5 раз.

Сложившаяся ситуация не может не беспокоить учителей, родителей, выпускников. Поэтому необходимы общие усилия для преодоления данной негативной ситуации.

12.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников в	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%

⁶⁹ % - Процент от общего числа участников по предмету

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Акушинский район	1	0	0	1	100	0	0	0	0
2.	Бабаюртовский район	2	0	0	2	100	0	0	0	0
3.	Гергебильский район	1	1	100	0	0	0	0	0	0
4.	Гунибский район	1	0	0	0	0	0	0	1	100
5.	Дахадаевский район	4	1	25	3	75	0	0	0	0
6.	Дербентский район	6	0	0	4	66,67	2	33,33	0	0
7.	Докузпаринский район	1	0	0	1	100	0	0	0	0
8.	Сулейман-Стальский район	1	0	0	0	0	1	100	0	0
9.	Каякентский район	1	0	0	0	0	1	100	0	0
10.	Кизлярский район	3	1	33,33	1	33,33	0	0	1	33,33
11.	Лакский район	1	0	0	1	100	0	0	0	0
12.	Магарамкентский район	4	0	0	2	50	2	50	0	0
13.	Новолакский район	3	0	0	2	66,67	1	33,33	0	0
14.	Сергокалинский район	4	2	50	2	50	0	0	0	0
15.	Табасаранский район	2	0	0	1	50	1	50	0	0
16.	Тарумовский район	1	0	0	1	100	0	0	0	0
17.	Тляртинский район	1	0	0	1	100	0	0	0	0
18.	Унцукульский район	2	0	0	2	100	0	0	0	0
19.	Хивский район	3	0	0	3	100	0	0	0	0
20.	Хунзахский район	1	0	0	0	0	1	100	0	0
21.	г.Махачкала	71	2	2,82	32	45,07	27	38,03	10	14,08
22.	г.Дербент	19	0	0	8	42,11	9	47,37	2	10,53
23.	г.Буйнакс	9	4	44,44	5	55,56	0	0	0	0
24.	г.Хасавюрт	8	0	0	3	37,5	2	25	3	37,5
25.	г.Каспийск	34	0	0	19	55,88	12	35,29	3	8,82

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
26.	г.Кизляр	6	0	0	1	16,67	2	33,33	3	50
27.	г.Кизилюрт	18	2	11,11	14	77,78	0	0	2	11,11
28.	г.Избербаш	6	0	0	1	16,67	5	83,33	0	0
29.	г.Южно-Сухокумск	1	0	0	0	0	1	100	0	0
30.	г.Дагестанские Огни	4	0	0	4	100	0	0	0	0

12.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО⁷⁰

Таблица 2-4

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ООШ	0	100	0	0	0	100
2.	СОШ	7,69	52,45	30,07	9,79	39,86	92,31
3.	Лицеи	4,35	34,78	39,13	21,74	60,87	95,65
4.	Гимназии	2	60	26	12	38	98
5.	Интернаты	0	0	100	0	100	100

12.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁷¹

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

⁷⁰ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

⁷¹ Рекомендуются проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	(110009) МБОУ "Кудалинская СОШ"	0	100	100
2.	(130006) МБОУ "СОШ №3 п.Белиджи"	0	100	100
3.	(180003) МКОУ "Ашагастальская СОШ"	0	100	100
4.	(200012) МБОУ "Новокаякентская СОШ"	0	100	100
5.	(210026) МКОУ "Первомайская СОШ"	0	100	100
6.	(270003) МКОУ "Бут- Казмалярская СОШ"	0	100	100
7.	(270004) МКОУ "Гапцахская СОШ имени Т. Нагиева"	0	100	100
8.	(330028) МКОУ "Рушульская СОШ"	0	100	100
9.	(390019) МКОУ "Хунзахская СОШ №1"	0	100	100
10.	(440008) МБОУ "Лицей №8"	0	100	100
11.	(440010) МБОУ "СОШ №10"	0	100	100
12.	(440021) МБОУ "СОШ №21"	0	100	100
13.	(440027) МБОУ "СОШ №27"	0	100	100
14.	(440030) МБОУ "Лицей №30"	0	100	100
15.	(440033) МБОУ "Гимназия №33"	0	100	100
16.	(440039) МБОУ "Лицей №39"	0	100	100
17.	(440042) МБОУ "СОШ №42"	0	100	100

12.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

№ п/п	Название ОО	Доля участников в, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	(90011) МКОУ "Чалдинская СОШ"	100	0	0
2.	(210022) МКОУ "Новокрестьяновская СОШ"	100	0	0
3.	(320020) МКОУ "Сергокалинская СОШ №2"	100	0	0
4.	(440052) МБОУ "Лицей №52"	100	0	0
5.	(120018) МБОУ "Морская СОШ"	50	0	50
6.	(320012) МКОУ "Маммаульская СОШ"	50	0	50
7.	(460005) МКОУ "СОШ №5"	44,44	0	55,56
8.	(500004) МБОУ "СОШ №4"	33,33	0	66,67
9.	(500007) МБОУ "СОШ №7"	25	0	75
10.	(440013) МБОУ "Гимназия №13"	25	50	75
11.	(20001) МБОУ "Акушинская СОШ №1"	0	0	100
12.	(50002) МКОУ "Бабаюртовская СОШ №1"	0	0	100
13.	(50005) МКОУ "Геметюбинская СОШ"	0	0	100
14.	(120014) МБОУ "Кубачинская СОШ им. А.Г. Караева"	0	0	100
15.	(120017) МБОУ "Меусишинская СОШ им. Абдурахманова Ш.Р."	0	0	100
16.	(130003) МБОУ "Белиджинская гимназия №1"	0	0	100
17.	(130012) МБОУ "Геджухская СОШ"	0	0	100

12.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.

В 2022 году участники ОГЭ по литературе в Республике Дагестан недостаточно успешно справились с предложенными им заданиями: из 337 писавших работу только 92 человека написали ее на «4» и «5». Основная оценка – «3». Хорошие результаты показали ученики из города Дербента, более скромные – из Каспийска и Махачкалы. Слабо написали девятиклассники из г. Кизилюрт.

Аномально низких результатов при выполнении каких-либо заданий ОГЭ в этом году не было. Участники экзамена показали низкий процент во всех пяти заданиях при выполнении творческих работ по критерию «Логичность и соблюдение речевых норм» и по критериям, связанным с грамотностью: «Соблюдение орфографических норм», «Соблюдение пунктуационных норм», «Соблюдение грамматических норм».

Эти показатели свидетельствуют о неумении правильно оформлять и высказывать свои мысли, о слабой начитанности выпускников и низкой грамотности. Это является сигналом для учителей, в каком направлении необходимо усилить работу.

12.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

12.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Использованный в 2022 году в Республике Дагестан вариант КИМа соответствовал кодификатору, спецификации и демонстрационному варианту, представленным на сайте ФИПИ.

Экзаменационная работа состояла из двух частей.

Первый комплекс заданий относился к фрагменту из поэмы Н.В. Гоголя «Мертвые души» – эпизод разговора Чичикова и Манилова о покупке мертвых душ. К этому фрагменту относились (на выбор) два проблемных вопроса: первый касался проблематики предложенного для анализа фрагмента («В чем причина «затруднений», которые испытывает Чичиков при разговоре с Маниловым об умерших крестьянах?»), а второй – приему, используемому автором в данном эпизоде («В чем заключается комизм поведения Манилова во время его беседы с приказчиком?»). Вопросы, их формулировки вполне понятны, но на первый вопрос девятиклассники отвечали неточно, иногда искажая авторскую позицию.

Второе задание было нацелено на выбор участником экзамена другого фрагмента текста для анализа в соответствии с заданием, формулируя прямой связный ответ из 3-5 предложений. Это задание также включало (на выбор) два вопроса: первый проверял умение находить в тексте необходимую информацию и давать характеристику герою произведения («Выберите другой фрагмент поэмы, в котором проявляется характер Манилова. Какие особенности характера героя проявились в выбранном фрагменте?»). Второй вариант задания предполагал раскрытие темы приобретения Чичиковым мертвых душ через посещение героем кого-либо из помещиков: Коробочки, Ноздрева, Собакевича или Плюшкина («Приведенный фрагмент поэмы связан с темой приобретения Чичиковым мертвых душ. Покажите, как эта тема раскрывается в другом фрагменте поэмы»). Данное задание трудностей у девятиклассников не вызвало, т.к. перед ними были тексты, но ответы состояли в основном из пересказа.

Второй комплекс заданий относился к анализу стихотворения Ф.И. Тютчева «Есть в осени первоначальной». Задание 3 также состояло из двух (на выбор) вопросов: ответ на первый вопрос предполагал анализ эмоционального настроения стихотворения («Каким настроением проникнуто стихотворение «Есть в осени первоначальной?»), а второй вариант – о функции изобразительно-выразительных средств («Какую роль в этом стихотворении играют эпитеты?»). Данное задание девятиклассниками было выполнено хорошо.

В четвертом задании требовалось сопоставить стихотворение Ф.И. Тютчева «Есть в осени первоначальной» со стихотворением Н.А. Некрасова «Перед дождем» и выяснить, чем различаются картины осенней природы в этих стихотворениях. Выпускники хорошо справились с этим заданием, отметив сходства и различия в картинах, нарисованных в стихотворениях, красках, звуках, настроении.

Задание 5 состояло из пяти тем. Особо популярны были третья («Почему Печорин одинок и несчастлив?»), вторая («Какие размышления о смысле жизни присутствуют в лирике А.С. Пушкина?»), первая («Каковы цели и средства сатиры в комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль?»). В пятой теме дети часто по невнимательности путали исторические периоды.

В целом вариант КИМ ОГЭ по литературе был удачный, формулировки вопросов и заданий, подбор художественных текстов для анализа в предложенном варианте КИМ можно считать понятными и достаточными для проверки глубины знаний выпускников по литературе, кроме того, его выполнение не вызвало затруднений у подготовленных выпускников. Единственное, что очень усложнило задачу, стоящую перед участниками экзамена по литературе, – это введение критерия «Грамотность».

12.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁷²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
C01	Развернутые рассуждения о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лиро-эпического произведения), его принадлежность и к конкретной части (главе) или Развернутые рассуждения о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др.	Б	72,94	58,33	65,04	80,15	96,00
C02	Привлечение текста произведения для аргумента	Б	63,76	54,17	55,75	68,38	92,00
C03	Логичность и соблюдение речевых норм	Б	55,50	29,17	47,35	63,24	84,00

⁷² Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁷²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
С04	Умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием.	Б	61,01	33,33	53,10	68,38	90,00
С05	Привлечение текста произведения для аргумента	Б	53,44	20,83	45,58	59,56	88,00
С06	Логичность и соблюдение речевых норм	Б	47,71	8,33	42,04	50,00	86,00
С07	Развернутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни); или Развернутое рассуждение об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического	Б	77,75	45,83	70,35	88,24	98,00

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁷²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	текста, о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы						
C08	Привлечение текста произведения для аргумента	Б	70,18	41,67	61,06	81,62	94,00
C09	Логичность и соблюдение речевых норм	Б	54,13	29,17	45,13	62,50	84,00
C10	Развернутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения или басни) с художественным текстом, приведенным для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументирован	П	82,80	45,83	77,88	91,91	98,00

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁷²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	ного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов)						
C11	Привлечение текста произведения для аргумента	II	66,40	20,83	57,52	79,41	93,00
C12	Логичность и соблюдение речевых норм	II	60,09	12,50	52,65	70,59	88,00
C13	Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа	V	57,80	5,56	43,36	77,45	94,67
C14	Привлечение текста произведения для аргументации	V	57,19	2,78	43,36	77,94	89,33
C15	Опора на теоретико-литературные понятия	V	58,03	8,33	48,23	72,79	86,00
C16	Композиционная цельность и логичность	V	55,81	5,56	40,12	77,94	90,67
C17	Соблюдение речевых норм	V	44,95	0,00	29,65	63,24	86,00

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁷²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
C18	Соблюдение орфографических норм	В	40,83	4,17	25,22	58,09	82,00
C19	Соблюдение пунктуационных норм	В	24,54	0,00	13,27	33,82	62,00
C20	Соблюдение грамматических норм	В	38,53	4,17	23,45	55,15	78,00

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
 - задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);
 - задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);
- успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.

В заданиях базового уровня участники экзамена (кроме тех, кто получил «2» – у них низкие результаты по всем критериям) показывают результат ниже 50% только по критерию «Логичность и соблюдение речевых норм». В заданиях повышенного и высокого уровня сложности показатель выполнения ниже 15% только по критерию «Соблюдение пунктуационных норм».

12.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

- *На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе*

Экзамен по литературе в 9 классе (ОГЭ) является экзаменом по выбору, т.е. к нему готовятся хотя бы в течение года после того, как определятся с выбором экзамена, поэтому данные результаты (из 337 участников экзамена на «5»-«4» написали 92 человека, на «3» – 114, на «2» - 13 (11,42%) можно считать невысокими. Это говорит о несерьезном подходе к выбору предмета и о слабой подготовке в целом, ведь если так владеют материалом те, кто готовится к экзамену, что тогда можно сказать об уровне обученности по предмету «Литература» тех, кто к экзамену не готовится и его не сдает.

Из 377 участников экзамена на «4» и «5» его сдали 92 человека. Это примерно 24%. При этом большинство учащихся, сдавших экзамен на положительную оценку, сумели раскрыть тему во всех пяти сочинениях, объяснить роль изобразительно-выразительных средств, показали умение сопоставлять художественные тексты, осмысливать проблематику литературного произведения. Поэтому нельзя утверждать, что задания ОГЭ по литературе представляли для экзаменуемых сложность, были не поняты или что девятиклассники плохо знают материал.

Главная проблема состоит в неумении правильно, ясно и четко формулировать свои мысли и грамотно их записывать.

Другая не менее важная проблема – невнимательность при выполнении заданий. Ученики путали поэтические и прозаические произведения, исторические периоды.

Пожелание: серьезно подходить к определению экзамена по выбору, воспитывать психологическую устойчивость и развивать внимание, работать над речью и грамотностью.

○ *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в Республике Дагестан учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

Учебная программа в Республике Дагестан имеет свои особенности, связанные с региональным компонентом и зависимостью от базисного учебного, типового и школьного планов. В остальном ничем не отличается от программ и учебников других субъектов Российской Федерации.

12.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Среди заданий, предложенных в КИМ ОГЭ в 2022 году, не было таких, на успешность которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности, кроме умений и навыков грамотного письма и четкого, логичного и последовательного изложения мыслей. Именно в этом направлении следует работать учителям и ученикам. Задания были литературоцентричны, нацелены на проверку знаний и навыков именно по предмету «Литература».

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Анализ результатов свидетельствует о том, что большинство учащихся продемонстрировали верное понимание тематики и проблематики фрагмента эпического, его принадлежности к конкретной части (главе), видов и функций авторских изобразительно-выразительных средств (диаграмма 2.2.1). Школьники региона показали в целом достаточные знания школьной программы по литературе.

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

1. Недостаточное владение теоретико-литературными понятиями;
2. Неумение четко, последовательно, логично излагать мысли;
3. Множество речевых ошибок;
4. Слабая языковая подготовка.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся.*

Большинство населения Республики Дагестан – билингвы, для которых русский – второй язык. Отдаленность русской классической литературы во времени, иной, отличный от русского, менталитет, иной культурный код, иная вера – все это затрудняет понимание литературы XVIII – XIX веков современными дагестанскими школьниками. Поэтому открытие великой русской литературы и культуры для них – процесс непростой. В этом же состоит сложность преподавания предмета «Литература» и для учителей. Многие ошибки в

творческих работах на ОГЭ по литературе могут быть связаны с непониманием слов и выражений, что иногда может привести к искажению позиции автора.

○ *Прочие выводы*

Учитывая важность преподавания предмета «Литература», так как одна из главных его задач – воспитание достойного гражданина, патриота, привитие подрастающему поколению вечных ценностей, и исходя и вышеперечисленных трудностей в обучении и в изучении русской литературы, в проблемных субъектах РФ предлагаю ввести дополнительные часы на изучение русской литературы и культуры в рамках школьной программы.

12.4. Рекомендации⁷³ по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

12.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

ОГЭ по литературе нацеливает на углубленную работу с художественным текстом. При подготовке следует учитывать:

- компетентностный подход, направленный на формирование метапредметных и предметных (коммуникативной и культуроведческой) компетенций,
- сознательно-коммуникативный подход, направленный на совершенствование речевой деятельности во всех её видах,
- интегрированный подход к совершенствованию коммуникативных умений и навыков при изучении литературы в школе.

Следует уделить особое внимание образной природе словесного искусства, теоретико-литературным понятиям. Умению выпускников:

- воспринимать и анализировать художественный текст;
 - выделять смысловые части художественного текста;
 - определять род и жанр литературного произведения;
 - выделять и формулировать тему, идею, проблематику изученного произведения; давать характеристику героям;
 - характеризовать особенности сюжета, композиции, роль изобразительно-выразительных средств;
 - сопоставлять эпизоды литературных произведений и сравнивать их героев;
 - выявлять авторскую позицию;
 - выражать своё отношение к прочитанному;
 - владеть различными видами пересказа;
 - строить устные и письменные высказывания в связи с изученным произведением;
 - писать отзывы о самостоятельно прочитанных произведениях, сочинения различных жанров.
- ознакомление каждого учащегося 9 класса с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки выпускника основной школы и критериями оценки его знаний;
- организовывать обобщающее повторение, а также углубление и расширение знаний учащихся по ранее изученным темам и разделам школьного курса литературы;
- систематически включать в практику преподавания материалы открытого банка заданий и оценочных средств, опубликованные на официальных сайтах ФИПИ и ГБУ ДПО РД ДИРО;
- усилить языковую подготовку учащихся;
- серьезно работать над искоренением речевых ошибок;
- повышать общую грамотность обучающихся.

⁷³ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

12.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

В начале учебного года необходимо провести диагностическую работу, чтобы определить группы учащихся с разным уровнем подготовки, и организовать в формате внеурочной работы две группы: учащихся, требующих педагогической поддержки, и литературно одаренных или мотивированных в углубленном изучении предмета, составить программу работы и реализовывать ее. На уроках шире использовать дифференцированные задания для оценки знаний учащихся, но для стимулирования развития продуктивно не обособление учащихся по уровню, а создание развивающей среды, поэтому работу с сильными учащимися на уроках следует ориентировать и на учеников с более слабым уровнем подготовки, что в итоге позволит выравнять уровень подготовки. Следует создать банк дифференцированных заданий – тренировочных материалов по предмету – и обеспечить доступ к нему на Интернет-ресурсах, в том числе и на сайте ДИРО, школ, учительских сайтах, на платформах Сферум, Учи.ру и т.д.

Дифференцированное обучение в рамках обычной школы и в рамках специализированных классов в условиях дагестанской школы принципиально не различаются, так как под гуманитарной специализацией в гимназиях и лицеях понимается углубленное изучение иностранного языка, истории и права. Яркие успехи в литературе чаще всего следствие личных усилий ученика, семьи, отдельно взятого учителя, но как система гуманитарное образование в республике с научно-методической точки зрения не дифференцировано. Таким образом, дифференцированное обучение в этих условиях смыкается с понятием индивидуального подхода и не требует принципиально новых методических подходов.

12.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

12.5.1. Адрес страницы размещения

Официальный сайт ГБУ ДПО РД «Дагестанский институт развития образования» <https://диро.рф> по ссылке: <https://диро.рф/wp-content/uploads/2022/08/Рекомендации-по-итогам-САО.docx>

Официальный сайт Регионального центра обработки информации ГБУ ДПО РД «Дагестанский институт развития образования»: <http://www.rcoi05.ru> по ссылке: <http://www.rcoi05.ru/analiticheskie-otchety-gia-2022>

12.5.2. Дата размещения: 31.08.2022 г.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА

ГБУ ДПО РД «Дагестанский институт развития образования»

Ответственные специалисты:

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.		<i>Билалова Ирина Владимировна, учитель русского языка и литературы, тьютор ГБОУ РД «РМЛИ ДОД»</i>	<i>Заместитель председателя регионального ПК по литературе</i>
	<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
2.		<i>Хаджимурадова Хабибат Ахмедовна, учитель русского языка и литературы ГБОУ РД «РМЛИ ДОД», кандидат филологических наук</i>	<i>Председатель регионального ПК по литературе</i>